ECLI:LV:RIRT:2024:0502.C33353024.3.S

Lieta Nr.C33353024
Arhīva Nr.C-3530-24/19

Rīgas rajona tiesa
S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2024.gada 2.maijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 15.aprīlī (ar 24.04.2024. precizējumiem) pieteicējs /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs) vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1., 2.punktu, 130.pantu, lūdz pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu; uzsākt pieteicēja bankrota procedūru.

[1.1] Precizētajā pieteikumā norādīti maksātnespējas cēloņi.

[1.1.1] Ar Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2009.gada 20.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/0583/7 nodota piespiedu izpildīšanai maksājumu saistība, kur parādnieks /pers. A/, pieteicējs GE Money, AS, Ls 3650,29 apmērā, kā arī piedzīti tiesas izdevumi Ls 78,73 apmērā - pavisam Ls 3729,02 apmērā. Saskaņā ar Latvijas Bankas kursu (0,702804) 5305,91 EUR.

[1.1.2] Ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2010.gada 25.februāra spriedumu lietā Nr.C17115909 no /pers. A/ par labu AS „Parex banka" piedzīts parāds Ls 2309,84, kas sastāv no galvenā parāda Ls 1894,95, prasītāja komisijas maksām Ls 45,00, kredīta procentiem un līgumsoda Ls 211,96 un paaugstinātajiem procentiem Ls 157,93 apmērā un tiesāšanās izdevumi Ls 199,05, kopā Ls 2508,89. Saskaņā ar Latvijas Bankas kursu (0,702804) 3569,82 EUR.

[1.1.3] 2020.gada 7.septembrī Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.62 zvērināta tiesu izpildītāja Evita Eistere ar Rīkojumu paziņojusi pieteicēja darba vietai izdarīt ieturējumus no pieteicējam izmaksājamās darba samaksas un tai pielīdzinātiem maksājumiem līdz parāda un ar sprieduma izpildes izdevumu dzēšanai 6153,00 EUR. Savukārt 2021.gada 27.septembrī izsniegusi Brīdinājumu par rīkojuma nepildīšanu.

[1.1.4] Saskaņā ar Latvijas Bankas 2024.gada 20.martā izsniegto pārskatu pieteicēja spēkā esošās saistības kreditoram SIA "GelvoraSergel" ir 4197,75 EUR un 7204,04 EUR.

[1.1.5] Atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, pieteicējs secinājis, ka attiecībā pret viņu pastāv maksātnespējas procesa pazīme – šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[1.2] Pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ nav spējīgs izpildīt saistības pret kreditoriem.

[1.2.1] Uz pieteikuma sagatavošanas brīdī pieteicēja bruto ienākumi 2023.gadā kalendārajā mēnesī bijuši 620,00 EUR, 2024.gadā kalendārajā mēnesī ir 700,00 EUR. Neizpildītu saistību atlikuma apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras pieteicējam nav iespējas nokārtot, ir 11 401,79 EUR.

[1.3.1] Uz pieteikuma sagatavošanas brīdi Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, uz pieteicēja vārda reģistrēts transportlīdzeklis Renault 5, v/n /reģistrācijas numurs/, kas ir izslēgts no uzskaites, bet fiziski nodots metāllūžņu uzpirkšanas punktā. Citi transportlīdzekļi un kuģošanas līdzekļi nav reģistrēti.

[1.4.1] Pieteicēja maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi par maksātnespējas starptautisko piekritību.

[1.4.2] Pieteicējam nodrošināto kreditoru nav.

[2] Ar tiesneses 2024.gada 24.aprīļa lēmumu pieņemts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta civillieta.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts administrators Pēteris Rubenis, amata apliecība Nr.00191.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi civillietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1. ir maksātnespējas procesa pazīme;
2. pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;
3. pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4. iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5. iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu;
6. attiecībā uz parādnieku nav pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tādējādi, izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts, kā arī jāpārbauda, vai ir pamats konstatēt maksātnespējas procesa pazīmi.

Tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatēšanu (*sk. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49).* Minētā atziņa nostiprināta arī Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 16.novembra spriedumā lietā Nr.C30711918, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 14.jūnija spriedumā lietā Nr.C33443517, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 25.maija spriedumā lietā Nr.C33383617, Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 14.septembra spriedumā lietā Nr.C71207218, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2019.gada 28.februāra spriedumā lietā Nr.C33597018.

[6] Parādnieks norādījis, ka viņa parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 11 401,79 EUR.

[6.1] Lietai pievienots Latvijas Bankas 2024.gada 20.marta Kredītu reģistra pārskats par personas saistībām, taču kā izriet no minētā pārskata, tad Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku, reģistra dalībnieku ar ierobežotu statusu vai bijušo reģistra dalībnieku un klientu vai klienta galvinieku (lietas 12.-16.lapa).

Līdz ar to tiesa nevērtē pārskatā norādītās parādnieka saistības.

[6.2] Ar Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2009.gada 20.aprīļa lēmumu lietā Nr.3-12/0583/7 nodota piespiedu izpildīšanai maksājumu saistība, kur parādnieks /pers. A/, pieteicējs AS "GE Money", Ls 3650,20 apmērā, kā arī piedzīti tiesas izdevumi Ls 78,73 apmērā, pavisam Ls 3729,02 (ietas 7.lapa). Saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas kursu (0,702804), parāds ir 5305,92 EUR.

[6.3] Ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2010.gada 25.febuāra spriedumu lietā Nr.C17115909 apmierināta AS "Parex banka" prasība un no /pers. A/ par labu AS "Parex banka" piedzīts parāds kopā Ls 2309,84 EUR un tiesāšanās izdevumi Ls 199,05, kopā Ls 2508,89 EUR (lietas 8.-9.lapa). Saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas kursu (0,702804), parāds ir 3569,83 EUR.

[6.4] Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.62 zvērinātas tiesu izpildītājas Evitas Eisteres 2020.gada 7.septembra SIA /Nosaukums/ adresētajā rīkojumā Nr./numurs/ izpildu lietā Nr./numurs/ tiesu izpildītāja devusi rīkojumu parādnieka darba vietai izdarīt ieturējumus no viņam izmaksājamās darba samaksas un tai pielīdzinātiem maksājumiem līdz parāda un ar sprieduma izpildes izdevumu dzēšanai, kopā 6156,60 EUR apmērā (lietas 10.lapa), bet 2021.gada 27.septembrī tiesu izpildītāja SIA /Nosaukums/ nosūtījusi Brīdinājumu Nr./numurs/ izpildu lietā Nr./numurs/ par rīkojuma nepildīšanu (lietas 11.lapa).

[6.4] Tiesa secina, ka ar iepriekš minētajiem pierādījumiem pierādīts, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 EUR, līdz ar to ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

[7] Ar Valsts ieņēmumu dienesta 2024.gada 6.aprīļa izziņām (lietas 17., 18.lapa) un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024.gada 6.aprīļa informāciju Nr./numurs/ par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem no 04.2023. līdz 04.2024. (lietas 19.lapa) apstiprinās, ka parādnieks ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu parādnieks atzīstams par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

[8] No /bankas nosaukums/ konta /konta numurs/ pārskata par laika periodu no 09.04.2021. līdz 09.04.2024. redzams, ka parādnieka konta beigu atlikums ir 0,00 EUR (lietas 20.-33.lapa).

[8.1] No /bankas nosaukums/ konta /konta numurs/ pārskata par laika periodu no 12.04.2021. līdz 12.04.2024. redzams, ka parādnieka konta beigu atlikums ir 407,09 EUR, pieejamais atlikums 389,46 EUR (lietas 34.-68.lapa).

[9] No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Informācijas nodaļas 2024.gada 21.marta izziņas Nr./numurs/ izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu, akciju turētājs vai dibinātājs (lietas 69.lapa).

[10] No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2024.gada 22.marta izziņas Nr./numurs/ izriet, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem pieteicēja īpašumā kopš 04.02.1998. reģistrēts automobilis Renault 5, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, 1987.izlaiduma gads, statuss- izslēgts no transportlīdzekļu reģistra, jo tam piecus gadus nav veikta valsts tehniskā apskate vai reģistrācijas darbības.

Minētajā izziņā norādīts, ka transportlīdzekļa izslēgšana no reģistra sakarā ar piecus gadus neveiktām darbībām, nepārtrauc /pers. A/ īpašuma tiesības uz minēto transportlīdzekli. Citi transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pieteicēja īpašumā nav reģistrēti (lietas 70.lapa).

[11] No 2024.gada 20.marta izdrukas no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izriet, ka pieteicējam nav piederoši nekustamie īpašumi (lietas 71.lapa).

[12] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas Pasta orderi, no kura redzams, ka 2024.gada 9.aprīlī Maksātnespējas kontroles dienesta kontā iemaksāts fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīts 1400,00 EUR apmērā, pierādīta maksātnespējas procesa depozīta iemaksa, kas ir

maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (lietas 5.lapa).

[13] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1. kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;
2. kura saukta pie krimināatbildības par Krimināllikuma 210.pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu;
3. kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4. pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;
5. kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigta fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības;
6. kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir tikusi atbrīvota no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā neatkarīgi no tā, vai atbrīvošana no parādsaistībām vēlāk ir atcelta;
7. attiecībā uz kuru ir pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

[13.1] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[13.2] Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un pasludināms fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

[14] No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[15] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta 1.^{1} daļu administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts), izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

[15.1] 2024.gada 24.aprīlī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts – administrators Pēteris Rubenis, amata apliecība Nr.00191, adrese- Tērbatas iela 4-11, Rīga.

[15.2] Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Pēteris Rubenis ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.

Par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru iecelt administratoru Pēteri Rubeni, amata apliecība Nr.00191, adrese- Tērbatas iela 4-11, Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Riekstiņa