Lieta Nr.C30522213

Lietvedības Nr.C5222-13/9

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva

2013.gada 30.oktobrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AAS „Baltikums" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu, un

konstatēja:

2013.gada 10.jūnijā AAS "Baltikums" (turpmāk tekstā arī – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī – atbildētājs) par zaudējumu piedziņu, norādot, ka 2012.gada 7.decembrī ap plkst.11:32 Rīgā, notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk tekstā - CSNg), un proti, transportlīdzekļa Mercedes Benz ar valsts reģ.Nr. /TL numurs/ vadītājs /pers. B/, vadot minēto transportlīdzekli uzbrauca automātiskajiem vārtiem, bojājot tos. 2012.gada 13.decembra lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PD901872 norādīts, ka transportlīdzekļa Mercedes Benz ar valsts reģ.Nr. /TL numurs/, vadītājs /pers. B/ pēc CSNg aizbrauca no negadījuma vietas, pārkāpjot noteikto kārtību. 2012.gada 10.decembrī prasītājs saņēma atlīdzības pieteikumu no cietušās mantas īpašnieka SIA „Europa Group". 2012.gada 10.decembrī ekspertu uzņēmums SIA „BK Eksperts" sastādīja cietušā objekta apskates protokolu. Prasītājs ir saņēmis remontuzņēmuma SIA „Titan - R" tāmi un rēķinu par kopējo summu LVL 650. Prasītāja norīkotais ekspertu uzņēmums SIA „BK Eksperts" sastādījis atsauksmi par atsūtīto tāmi, kurā norādījis, ka zaudējumu kopējā summa LVL 650 ir adekvāta nodarītajiem zaudējumiem. Ņemot vērā to, ka vainīgā transportlīdzekļa Mercedes Benz ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāta apdrošināšana bija veikta pie prasītāja (polise RB/numurs/, līguma darbības laiks 2012.gada 1.jūnijs līdz 2013.gada 31.maijs), prasītājs saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro daļu, atlīdzināja cietušās mantas īpašniekam zaudējumus LVL 650 apmērā, ko apliecina 2013.gada 16.janvāra maksājuma uzdevums Nr.775. Ņemot vērā Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunktu un iepriekš aprakstīto, prasītājs 2013.gada 9.janvārī pieņēma lēmumu Nr.11-06672/2012 celt regresa prasījumu pret atbildētāju par kopējo summu LVL 650 apmērā. Prasītājs par to ir informējis atbildētāju, nosūtot 2013.gada 23.janvārī regresa prasījumu, un 2013.gada 27.martā pirmstiesas pretenziju. Tomēr uz prasības celšanas brīdi zaudējumi netika atlīdzināti.

Pamatojoties uz „Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 41.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus LVL 650apmērā, valsts nodevu LVL 97,50un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu LVL 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2013.gada 19.jūlija paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz sekojošiem motīviem.

Saskaņā ar LR „Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 3.pantu obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Kā redzams no lietas materiāliem, Standartlīgums Nr.RB/numurs/ noslēgts 2012.gada 24.aprīlī AAS „Baltikums" par transportlīdzekļa Mercedes Benz Axor 1826 ar valsts reģ. Nr./TL numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu. Polisē uzrādīts SIA „Swedbank Līzings" piederošs transportlīdzeklis Mercedes Benz Axor 1826 ar valsts reģ. Nr./TL numurs/, ka tā turētājs ir SIA „EKO Rīga" un, ka polises darbības termiņš no 2012.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.maijam.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja 2012.gada 13.decembra administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PD901872 izriet, ka 2012.gada 7.decembrī plkst. 11:32 noticis CSNg, kur CSNg izraisītājs ir /pers. B/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 50., 95. un 113.punktu, par ko atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{16}.panta piektajā daļā un 149^{4}.panta četrpadsmitajā daļā, t.i. par ceļu satiksmes negadījuma vietas atstāšanu pēc ceļu satiksmes negadījuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Atbilstoši Civillikuma 1775.pantam, katrs zaudējums, kas nav nejaušs ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Kā redzams no lietā esošā 2013.gada 9.janvāra Lēmuma Nr.11-06672/2012-1 prasītājs ir veicis apdrošināšanas atlīdzības izmaksu cietušās mantas īpašnieka SIA „Europa Group" remontuzņēmumam SIA „Titan-R" LVL 650 apmērā.

Atbildētāja pienākums atlīdzināt šo zaudējumu un prasītāja tiesības saņemt zaudējumu atlīdzību no atbildētāja izriet no speciālā likuma „Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma" 41.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunktu - apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu vai izvairījies no noteiktā kārtībā izdarāmās pārbaudes alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai, vai šīs vielas lietojis pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz attiecīgajai pārbaudei. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami zaudējumi LVL 650 apmērā.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodevas samaksa iesniedzot prasību tiesā, t.i. LVL97,50 apmērā. Kā arī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu LVL 3.30 apmērā, kopā piedzenami tiesāšanās izdevumi LVL 100,80 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204-1.pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību;

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Baltikums", reģistrācijas numurs 40003387032, zaudējumus LVL 650 (seši simti piecdesmit latu) apmērā un tiesāšanās izdevumus LVL 100,80 (viens simts un 80/100 latu) apmērā, pavisam kopā LVL 750,80 (septiņi simti piecdesmit un 80/100 lati).

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir 2013.gada 30.oktobra.

Tiesnese A.Ignatjeva