Lieta Nr.11088226815/11088258313
Lietas arhīva Nr.K29-785-16/25

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2016.gada 6.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnesis M.Tupureins,
ar sekretāri S.Pudāni, tulcei N.Dmitrijevai,
piedaloties prokurorei T.Mitroščenkovai,
zvērinātam advokātam R.Klotiņam,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 125.panta pirmās daļas, un tiesa

k o n s t a t ē j a,

ka /pers. B/, tīši nodarīja smagus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai, proti:

/pers. B/, 2013.gada 13.novembrī, ap plkst.02.20, atrodoties kaimiņa /pers. D/ dzīvoklī /adrese/, būdams saniknots par to, ka ieraudzīja savu dzīvesbiedri /pers. E/ kailu /pers. D/ gultā, paņēma /pers. E/ aiz matiem un, izvedot no dzīvokļa ievilka liftā. Atrodoties liftā, /pers. B/ tīši iesita /pers. E/ ar plaukstu pa seju, pēc kā, izejot no lifta pirmajā stāvā, /pers. B/ tīši iesita /pers. E/ ar dūri pa seju, no kā viņa nokrita uz grīdas. Turpinot savas noziedzīgās darbības, vērstas uz smagu miesas bojājumu nodarīšanu /pers. E/, /pers. B/ turpināja sist uz grīdas guļošo /pers. E/, izdarot ne mazāk kā 20 sitienus ar rokām un kājām pa galvu un dažādām ķermeņa daļām. Kad /pers. E/ zaudēja samaņu, /pers. B/, turot aiz matiem, ievilka /pers. E/ savā /adrese/, kur atstāja uz gultas.

/pers. B/ minēto darbību rezultātā /pers. E/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: asinsizplūdumi, nobrāzumi galvas un ķermeņa apvidū un sista brūce kreisās acs plakstiņā pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem; 12.krūšu skriemeļa ķermeņa un lociņa lūzumi pieskaitāmi pie vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas; krūšu kurvja labās puses 3.-10. un kreisās puses 4.-5. rību lūzumi ar gaisa uzkrāšanos abos pleiras dobumos (kreisā plauša samazināta apjomā), labās nieres plīsums ar asiņošanu un masīva zemādas emfizēma galvas, sejas un krūšu kurvja apvidū, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai, kā arī labās acs ābola smags sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem plakstiņos un zem konjunktīvas.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. B/, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu no telpas, (zādzība), un proti:

2015.gada 28.septembrī, laika periodā no plkst.18.15 līdz plkst.21.00, /pers. B/, atrodoties SIA „Veselības centrs 4" struktūrvienībā „Diagnostikas centrs" /adrese/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu no ģērbtuves, kur glabājās sportistes personīgās mantas, izmantojot brīdi, kad meitenes aizgāja uz sacensībām, piegāja pie ģērbtuves durvīm. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ ar līdzi paņemto skrūvgriezi atspieda ģērbtuves durvju mēlīti un tādā veidā iekļuva ģērbtuves telpā. Atrodoties ģērbtuves telpā, /pers. B/ pārmeklēja skapīšus, kur sportistes glabāja savas personīgās mantas, pārmeklēja viņu personīgās mantas, kas bija novietotas uz galda un uz krēsliem un slepeni nolaupīja:

/pers. G/ piederošo mantu: plecu somu ar uzrakstu „Mango" 7,89 EUR vērtībā, kurā atradās: optiskās brilles „Rayban" futlārī 169 EUR vērtībā; mobilais telefons IPhone 4S 695,78 EUR vērtībā; naudas maks 50 EUR vērtībā, kurā atradās ID karte, kuras atjaunošanas vērtība 14,23 EUR, Swedbanka internetkarte, kuras atjaunošanas vērtība 2,13 EUR, DNB internetbanka karte, kuras atjaunošanas vērtība 6 EUR; vadītāja apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 22,05 EUR;

/pers. H/ piederošo mantu: maku 15 EUR vērtībā, kurā atradās Latvijas universitātes studenta apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 3 EUR, vadītāja apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 22,05 EUR, ID karte, kuras atjaunošanas vērtība 14,23 EUR, SEB ibanka kodu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1,42 EUR vērtība, SEB banka norēķinu karte, kuras atjaunošanas vērtība 4,50 EUR, veikala „Rimi" atlaižu karte ar naudas uzkrājumu 4,71 EUR, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Drogas" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Maxima" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Drogas" dāvanu karte 10 EUR vērtībā, 2 biļetes uz kino, katra 3 EUR vērtībā, par kopējo summu 6 EUR, nauda 30 EUR;

/pers. I/ piederošo mantu: mugursomu ar uzrakstu „Puma" 20 EUR vērtībā, kurā atradās viedtālrunis IPhone 5S 600 EUR vērtībā; maks 10 EUR vērtībā, kurā atradās: ISIC karte, kuras atjaunošanas vērtība 4,98 EUR, 3 nederīgas SEB norēķinu kartes, bez materiālās vērtības, Swedbank internetbanka kodu karte, kuras atjaunošanas vērtība 3 EUR, vadītāja apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 22,05 EUR, veikala „Rimi" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Drogas" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, Sportland atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Stockmann" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, Nacionālās bibliotēkas lasītāja karte, kuras atjaunošanas vērtība 2 EUR, nauda 6 EUR; kā arī paņēma /pers. I/ piederošās mantas, kurām nav materiālās vērtības: dažādas personīgās fotogrāfijas, Latvijas basketbola savienības licenci Nr.053890, Swedbanka studenta bankas kartes Nr./numuri/, Tele 2 SIM karti, sporta krekliņu „Nordea basketball league". Ghetto games karti Nr.2089, Hesburger Bonus karti, Europas veselības apdrošināšanas karti, jauno sieviešu basketbola līgas licenci, Olimpic casino Bonus club karti Nr.3204028, Blue Box solāriju studijas karti, kosmētikas maciņu, matu gumiju bantītes formā, lupatiņu mobilā telefona tīrīšanai, O.B.tamponus iepakojumā, trīs matu gumijas melnā krāsā, matu gumiju brūnā krāsā, „Stipro skrējiena" nozīmīti pelēkā krāsā ar bumbiņveida striķīti, melnā krāsā matadatu, tautiska raksta rokassprādzi;

/pers. L/ piederošo mantu no mugursomas: viedtālruni IPhone 5S komplektā ar atmiņas karti un austiņām 799 EUR vērtībā; naudas maku 5 EUR vērtībā, kurā atradās: E-talons, kura atjaunošanas vērtība 2,85 EUR, Swedbanka norēķinu karte „Mastercart", kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, Swedbank internetkodu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, ISIC karte, kuras atjaunošanas vērtība 5 EUR, veikala „Rimi" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Drogas" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Stockmann" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, mācību braukšanas atļauja, kuras atjaunošanas vērtība 7 EUR, Rīgas centrālās bibliotēkas lasītāja karte, bez materiālās vērtības, ID karte, kuras atjaunošanas vērtība 14,23 EUR, nauda 26,50 EUR, studenta apliecība, bez materiālās vērtības, solārija „Adrenalin TAN" klienta karte, bez materiālās vērtības;

/pers. N/ piederošo mugursomu ar uzrakstu „Latvija" 30 EUR vērtībā, kurā atradās: dvielis ar uzrakstu „ORADEA" 5 EUR vērtībā; auduma bikses 20 EUR vērtībā; pelēks džemperis 20 EUR vērtībā; apakšveļa (biksītes, krūšturis) 20 EUR vērtībā; GPS navigācijas iekārta CPU MSB 253 ARM Cortex A7 30 EUR vērtībā; IPhone S4 432 EUR vērtībā; brilles 101,31 EUR vērtībā, briļļu ietvars 5 EUR vērtībā; automašīnas Audi A4 v.n. /reģistrācijas numurs/ atslēga ar pulti, kuru atjaunošanas vērtība 20 EUR; naudas maku 12,15 EUR vērtībā, kurā atradās: autovadītāja apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 22,05 EUR, automašīnas Audi A4 v.n. /reģistrācijas numurs/ reģistrācijas apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 12,28 EUR; Swedbank ISIC studenta karte, kuras atjaunošanas vērtība 4,85 EUR, studenta E-talons, kura atjaunošanas vērtība 2,85 EUR, nauda 15 EUR; personas apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 10 EUR, kā arī paņēma /pers. N/ piederošās mantas, kurām nav materiālās vērtības: dažādas atlaides kartes, vienu fotogrāfiju, šampūnu „Pantene", sauso antiperspirantu „Garnier", dušas želeju sievietēm „Adidas", melnā krāsā kreklu „Dri – Fit", divus kreklus, zilā un baltā krāsā, sarkanā krāsā šortus „Dri-Fit", divas kartiņas par redzes pārbaudēm „Pasaules optika", klienta karti „Pasaules optika", Valmieras sporta laureāta karti, tiesneša licenci Nr.T-59, tiesneša licenci T-170, dienesta viesnīcas /adrese/ caurlaidi, skolēna apliecību M-291, informatīvu kartiņu ar Swedbank konta numuru, veikala „Depo" klienta karti, Ghetto games karti Nr.1877, sporta bodes kartiņu Nr.415, Statoil Extra atlaižu karti, braukšanas mācību atļauju Nr.V036580, studenta karti, RSU studējoša apliecību;

/pers. T/ piederošo mantu no sporta somas: mobilo telefonu Samsung SM G850F ar lādētāju 499 EUR vērtībā, telefona vāciņu 5 EUR vērtībā; naudas maku, 15 EUR vērtībā, kurā atradās: Swedbanka karte, kuras atjaunošanas vērtība 5 EUR, Swedbanka kodu karte, 3 EUR vērtībā, Latvijas universitātes studenta apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 6 EUR, Liepājas bibliotēkas lasītāja karte, kuras atjaunošanas vērtība 2 EUR, veikala „Rimi" atlaižu karte, kuras atjaunošana 1 EUR, veikala „Drogas" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Maxima" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Lapping" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, kafejnīcas „Čili picca" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, veikala „Meta" atlaižu karte, kuras atjaunošanas vērtība 1 EUR, divas fotogrāfijas, bez materiālās vērtības, tiesneša licence, kuras atjaunošanas vērtība 7 EUR, Nameja sudraba gredzens 20 EUR vērtībā;

/pers. U/ piederošo mantu: mobilo telefonu Samsung GT19505 552 EUR vērtībā, vāciņu mobilajam telefonam 2 EUR vērtībā, atmiņas karti mobilajam telefonam 15 EUR vērtībā, austiņas mobilajam telefonam 8 EUR vērtībā; naudas maku 15 EUR vērtībā, kurā atradās: Latvijas universitātes bildīte bez materiālās vērtības, autovadītāja apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 22,08 EUR, Swedbanka ISIC studenta karte, kuras atjaunošanas vērtība 3,99EUR, Swedbanka Open bankas karte, kuras atjaunošanas vērtība 1,99 EUR, E-talons, kura atjaunošanas vērtība 2,85 EUR, Latvijas universitātes studenta apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 3 EUR, nauda 8 EUR, veikala „Stockmann" atlaižu karte, bez materiālas vērtības, AirBaltic pins karte Nr./numurs/, bez materiālās vērtības, veikala „Maxima" atlaižu karte, bez materiālās vērtības, Kino klubs klienta karte, bez materiālās vērtības, veikala „Rimi" atlaižu karte, bez materiālās vērtības, veikala „Drogas" atlaižu karte, bez materiālās vērtības, Rīgas Centrālās bibliotēkas lasītāja karte, bez materiālās vērtības;

/pers. AA/ piederošo mantu: mobilo telefonu IPhone S5 842,76 EUR vērtībā; smaržas „Bulgāri" 60 EUR vērtībā, maku „Guess" 60 EUR vērtībā, kurā atradās: nauda 70 EUR, Swedbanka Open debit karte, kuras atjaunošanas vērtība 2 EUR, Swedbanka norēķinu karte, kuras atjaunošanas vērtība 2 EUR, E-talons, kura atjaunošanas vērtība 2,85 EUR, studenta apliecība, kuras atjaunošanas vērtība 3 EUR, kosmētikas maks „Victoria sekret" 30 EUR vērtībā, Nordea bankas karte, kuras atjaunošanas vērtība 3 EUR, kā arī mantas bez materiālās vērtības: ibanka kodu karti, veikala „Stockmann" atlaižu karti, Ghetto games karti Nr.5404, Ghetto games karti p.1946, lēcu konteineri, mitrās salvetes, dezodorantu „Neutral antiperspirant Roll", dezodorantu „Driclor", sejas sārtuma krāsu „NYX", skropstu tušu „Lancome fypnose Drama", plastmasas iepakojumu no otas vaigu sārtumam, acu ēnas „Avon", divas matu gumijas, tonālo krēmu bumbiņās, klienta karti „Timberland", „Kino klubs" klienta karti, „Sporta bode" klienta karti Nr.844, „Sauļošanas centrs pludmale" klienta karti, „Nike" klienta karti, „VEF Riga" sezonas ieejas karti, „Coyote Fly" karti, „Galactico" dāvanu karti, „Čili pica" klienta karti;

/pers. AD/ piederošo mantu no somiņas, un tieši: maku „Calvin Klein" 60 EUR vērtībā, kurā atradās nauda 40 EUR; automašīnas Volvo S60 atslēgas, kuru atjaunošanas vērtība 1500 EUR; pults no vārtiem, 5 EUR vērtībā; mobilo telefonu IPhone S5 619 EUR vērtībā; mobilā telefona lādētāju 25 EUR; austiņas mobilajam telefonam 20 EUR vērtībā; saules brilles „Ray Ban" un lupatiņu brillēm futlārī 150 EUR vērtībā; optiskās brilles un lupatiņu brillēm futlārī 120 EUR vērtībā; sudraba auskarus sudraba ietvariņā, 50 EUR vērtībā; sudraba rokassprādzi ar cirkonu 50 EUR vērtībā; sudraba rokassprādzi 50 EUR vērtībā; veselības apdrošināšanas karti „Ergo Gloria PLVS" 120 EUR vērtībā; vadītāja apliecību, kuras atjaunošanas vērtība 22,05 EUR; transportlīdzekļa Volvo S60 v.n. /reģistrācijas numurs/ reģistrācijas apliecību, kuras atjaunošanas vērtība 13,75 EUR; Latvijas universitātes studenta apliecību, bez materiālās vērtības; DNB bankas karti, bez materiālās vērtības; NORDEA bankas karti, bez materiālās vērtības; NORDEA bankas kodu karti, bez materiālās vērtības; vīna studijas zelta klienta karti, bez materiālās vērtības; mobilā telefona lillā krāsā vāciņu, bez materiālās vērtības; mājas atslēgu saišķi no 4 atslēgām, katra atslēga atjaunošanas vērtība 2,50 EUR, par kopējo summu 10 EUR; durvju ieejas čipu ar uzrakstu „upb", bez materiālās vērtības;

No /pers. AH/ somiņas /pers. B/ nolaupīja viņai piederošo mobilo telefonu IPhone 5 936,25 EUR vērtībā;

No /pers. AI/ piederošās vestes /pers. B/ slepeni nolaupīja viņai piederošo mobilo telefonu Apple IPhone 6 1080 EUR vērtībā ar vāciņu 14 EUR vērtībā;

/pers. AK/ piederošo mantu: sporta somu ar uzrakstu „Nike" 10 EUR vērtībā, kurā atradās: atslēgu saišķis ar divām atslēgām un divām piekariņiem, viena atslēga vērtība 23 EUR, viena atslēga un divi piekariņi, bez materiālās vērtības; mobilais telefons IPhone 5S komplektā ar austiņām 500 EUR vērtībā; vāciņš mobilajam telefonam 2 EUR vērtībā; smaržas 25 EUR vērtībā; maks „Guess" 40 EUR vērtībā, kurā atradās Swedbanka ISIC skolēna bankas karte, bez materiālās vērtības, Swedbanka Debit bankas karte, ar atbloķēšanas vērtību 8 EUR, Ghetto games karte, bez materiālās vērtības, skolēna apliecība bez materiālās vērtības, izraksts no stacionāra uz /pers. AK/ vārda, bez materiālās vērtības, Tallink kajītes karte - atslēga, bez materiālās vērtības, veikala „Drogas" atlaižu karte, bez materiālās vērtības, kafejnīcas „Čili pica" atlaižu karte, bez materiālās vērtības, „MC Donalds" atlaižu karte, bez materiālās vērtības, velosipēda vadītāja apliecība uz /pers. AN/ vārda, bez materiālās vērtības, dažādas fotogrāfijas, bez materiālās vērtības, dekoratīvā poga „Luīzes Laimes poga", bez materiālās vērtības.

Visu nolaupīto mantu /pers. B/ ielika /pers. AK/ piederošajā somā ar uzrakstu „Nike" un /pers. N/ piederošajā mugursomā ar uzrakstu „Latvija" un ar nolaupīto no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. B/ nodarīja /pers. G/ materiālo kaitējumu par kopējo summu 967,08 EUR, /pers. H/ par kopējo summu 113,91 EUR, /pers. I/ par kopējo summu 769,05 EUR, /pers. L/ par kopējo summu 864,58 EUR, /pers. N/ par kopējo summu 762,49 EUR, /pers. T/

par kopējo summu 568 EUR, I./pers. U/ par kopējo summu 633,91 EUR, /pers. AA/ par kopējo summu 1075,61 EUR, /pers. AD/ par kopējo summu 2854,80 EUR, /pers. AH/ 936,25 EUR apmērā, /pers. AI/ par kopējo summu 1094 EUR, /pers. AK/ kopējo summu 608 EUR.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. B/ nolaupīja svešu kustamu mantu kopsummā 10613,77 EUR.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina, un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja. Prokurore un aizstāvis norādīja, ka apsūdzētā lūgums ir apmierināms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. B/ **izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu no glabātavas (zādzību)** un **tīši nodarīja smagus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai**, viņa vaina inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 125.panta pirmās daļas un par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem apsūdzētais sodāms.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi, kas ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu apsūdzētais pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 125.panta pirmās daļas ir izdarījis smagus noziegumus.

Par apsūdzētā personu noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, Rīgā, LR pilsonis (1.sēj. lietas 75.lapa), neprecējies (1.sēj. 134.lapa), ar vidējo speciālo izglītību, nestrādājošs, šobrīd atrodas apcietinājumā, deklarētā adrese /adrese/ (1.sēj. lietas 74.lapa), apgādājamo nav (1.sēj. lietas 135.lapa), agrāk sodīts un tiesāts (1.sēj. lietas 84.-88., 2.sēj. lietas 193.-195.lapa), pēdējo reizi 2014.gada 3.decembrī ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem un policijas kontroli uz 2 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 9.janvārī. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2015.gada 3.aprīlī (1.sēj. lietas 100.-105.lapa), administratīvi sodīts, naudas sodi nav apmaksāti (1.sēj. lietas 76.-77.lapa), no VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs'' ziņu nav.

Tiesas sēdē apsūdzētais norādīja, ka līdz apcietinājumam ar pārtraukumiem strādāja SIA /nosaukums/ par auto mazgātāju, pelnīja ap EUR 700 mēnesī. Narkotikas sāka lietot 2013.gadā, pašlaik nelieto, jo atrodas apcietinājumā, uzskata, ka atkarības nav. Lietojot narkotikas ir ieguvis vairākas neārstējamas slimības, ieslodzījumā saņem medicīnisko aprūpi, savu veselības stāvokli raksturoja kā normālu. Oficiāli reģistrētu bērnu nav, bet norādīja, ka viņam ir četrus gadus vecs bērns, kurš dzīvo ar savu māti Lielbritānijā, pēc soda izciešanas arī pats plāno pārcelties uz dzīvi Lielbritānijā. Iepriekš ir sodīts četras reizes, kopā ieslodzījumā pavadījis vairāk kā četrus gadus, ir vēl ierosinātas vairākas krimināllietas par analoģiskiem nodarījumiem, kuras jau atrodas tiesā. Izdarīto nožēloja, lūdza cietušajiem piedošanu, izteica cerību, ka tā vairs neatkārtosies, viedokli par nosakāmo sodu neizteica.

Nosakot apsūdzētajam soda mēru, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta trešajai daļai, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēloja izdarīto pēc abiem noziedzīgi nodarījumiem.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu. Apsūdzētais, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21.pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņas atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses *(sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK- 232/08).*

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta un 12.punkta nosacījumiem, apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka viņa izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un noziedzīgs nodarījums pēc Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas izdarīts alkohola ietekmē, noziedzīgs nodarījums pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Tiesas ieskatā, atbildību pastiprinoša apstākļa esamība ir pamats bargāka soda mēra piemērošanai Krimināllikuma panta sankcijas ietvaros un liedz tiesai tiesības piespriest minimālo sodu, jo pēc Krimināllikuma jēgas atbildību pastiprinošu apstākļu esamība jau pati par sevi liedz iespēju tiesai noteikt panta sankcijā paredzēto minimālo sodu (*skat. Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 8.februāra lēmumā lietā Nr.SKK01-74/06*).

Turklāt atbildību pastiprinošu apstākļu esamība un agrākā sodāmība izslēdz Krimināllikuma 49. un 55.panta piemērošanu apsūdzētajam, kā arī izslēdz iespēju piemērot panta sankcijā noteikto minimālo sodu.

Ar noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, noziedzīgs nodarījums tiek vērsts pret īpašumu.

Izvērtējot apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums no subjektīvās puses ir tīšs nodarījums, kuru raksturo tiešs nodoms. Vainīgais apzinās, ka veic neatļautas darbības ar īpašumu, un vēlas to.

Ar noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā izdarītais noziedzīgais nodarījums ir ar augstu sabiedrisko bīstamību, kas apdraud citu sabiedrības locekļu garīgo un fizisko veselību.

Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz septiņiem gadiem un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem vai bez tās.

Tiesa, ņemot vērā spriedumā norādītos konstatētos apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām un tos pierādījumus, kas var ietekmēt piesprežamā soda veidu un mēru, ievērojot lietas apstākļus, /pers. B/ izdarītā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, ņemot vērā apsūdzētā personību, to, ka iepriekš sodīts, sodāmība nav dzēsta, administratīvos naudas sodus nav nomaksājis, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, apsūdzētā veselības stāvokli, to, ka apsūdzētais tiesas sēdē atvainojās cietušajiem, taču nav sācis atmaksāt nodarīto kaitējumu, tiesa atzīst, lai sasniegtu soda mērķi, kas ir sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panākt, lai apsūdzētais pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, resocializētu apsūdzēto, lai pasargātu sabiedrību no iespējamiem turpmākiem apsūdzētā nodarījumiem un soda mērķa

sasniegšanai, /pers. B/ ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 125.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros. Tiesa neatstāj bez ievērības apstākli, ka apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas izdarīja ar īpašu nesaudzību, apsūdzētā darbības radījušas dzīvībai bīstamus miesas bojājumus. Nosakot sodu vērā ņemams arī apstāklis, ka nodarījumā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, apsūdzētais cietušajām ir radījis pietiekami lielus materiālos zaudējumus, kurus nav sācis atmaksāt, nodarījums izdarīts policijas kontroles laikā.

Tiesa uzskata par neiespējamu konkrētajā lietā par nodarījumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas piemērot alternatīvos soda veidus. Panta sankcijā paredzētais sods - naudas soda veidā nav piemērojams, jo kā tiesas sēdē paskaidroja pats apsūdzētais, sodus par administratīvajiem pārkāpumiem viņš nav nomaksājis, jo nav naudas. Tiesas ieskatā nav piemērojams arī sods piespiedu darbu veidā, jo tas nepasargātu sabiedrību no iespējamiem jauniem noziedzīgiem nodarījumiem, iepriekš piespriesto sodu naudas soda veidā viņš nenostrādāja, bez tam reālu brīvības atņemšanas sodu lūdza piemērot prokurore, kam pievienojās arī cietušie.

Tiesa cer rast pārliecību, ka /pers. B/ izciešot sodu tieši ar šo spriedumu noteiktajā apmērā, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Tiesas ieskatā noteiktais sods uzskatāms par individualizētu un humānu, ar šādu sodu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas sankciju, papildsods – probācijas uzraudzība ir piemērojams obligāti. Izvērtējot apsūdzētā personību, nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu cietušās veselībai, tas nosakāms uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankciju, papildsodam – mantas konfiskācijai ir alternatīvs raksturs. Kriminālprocesa ietvaros mantisko jautājumu risinājuma nodrošināšanai arests apsūdzētā mantai, kā arī mantai, kas viņam pienākas no citām personām, nav uzlikts. Tādējādi atbilstoši spēkā esošajai Krimināllikuma 42.panta trešajai daļai, šo papildsodu tiesa apsūdzētajam nepiemēro, jo krimināllietā nav norādīta konkrēta manta, kas būtu konfiscējama.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam galīgais sods ir nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, smagumu un apsūdzētā personību, sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus. Tiesas ieskatā sods uzskatāms par individuālu un humānu.

Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.panta trešo daļu, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

No lietas materiāliem redzams, ka neizciestā papildsoda - policijas kontrole - pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.decembra sprieduma, ir 450 dienas.

No lietai pievienotā 2015.gada 15.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma redzams, ka ir aizstāts Narkotiku nelikumīgās prokuratūras 2015.gada 28.maija prokurora priekšraksts par sodu, nosakot, ka /pers. B/ jāizcieš īslaicīgas brīvības atņemšanas sods uz 26 dienām.

Ievērojot minēto, saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pēc spriedumu kopības galīgais sods nosakāms, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitot neizciesto papildsoda daļu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.decembra sprieduma un ar 2015.gada 15.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma noteikto sodu, ar kuru aizstāts Narkotiku nelikumīgās prokuratūras 2015.gada 28.maija prokurora priekšraksts par sodu.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrās daļas noteiktais soda mērķis.

Kriminālprocesa Nr.11088226815 ietvaros apsūdzētais tika aizturēts 2015.gada 1.oktobrī plkst.14.00 un 2015.gada 2.oktobrī plkst.00.40 ievietots Īslaicīgās aizturēšanas vietā (2.sēj. lietas 176.lapa). 2015.gada 2.oktobrī apsūdzētajam /pers. B/ ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu piemērots drošības līdzeklis - apcietinājums (2.sēj. lietas 215.-217.lapa).

Kriminālprocesa Nr.11088258313 ietvaros apsūdzētais tika aizturēts 2013.gada 13.novembrī plkst.8.08 un 2013.gada 13.novembrī plkst.18.35 ievietots Īslaicīgās aizturēšanas vietā (1.sēj. lietas 25.lapa). 2013.gada 14.novembrī plkst.10.00 atbrīvots no Īslaicīgās aizturēšanas vietas (1.sēj. lietas 28.lapa). 2013.gada 14.novembrī apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis- uzturēšanas noteiktā vietā (1.sēj. lietas 33.lapa). 2014.gada 14.augustā piemērotais drošības līdzeklis tika atcelts (1.sēj. lietas 52.lapa).

Ņemot vērā, ka apsūdzētajam tiek piemērots sods, kas saistīts ar reālu brīvības atņemšanas sodu, tiesas ieskatā – drošības līdzeklis - apcietinājums – atstājams negrozīts, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas noteikumiem, soda termiņā apsūdzētajam ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2013.gada 13.novembra līdz 2013.gada 14.novembrim, no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 2.oktobrim un apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 2.oktobra līdz 2016.gada 6.aprīlim.

2015.gada 28.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. G/ (2.sēj. lietas 9.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 800,21 EUR apmērā (2.sēj. lietas 21.lapa);

2015.gada 28.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. H/.(2.sēj. lietas 24.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 113,91 EUR apmērā (1 sēj. lietas 29.lapa);

2015.gada 28.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. I/ (2.sēj. lietas 32.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 619,34 EUR apmērā (1.sēj. lietas 42.lapa).

2015.gada 28.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. L/ (2.sej. lietas 47.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 864,58 EUR apmērā (1 sēj. lietas 50. lapa);

2015.gada 29.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. N/ (2.sēj. lietas 55.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 864,03 EUR apmērā, tai skaitā 390 EUR par izdevumiem sakarā ar atslēgas un pults no automašīnas Audi A4 v.n. /reģistrācijas numurs/ zādzību, t.i., par evakuātora pakalpojumiem - 20 EUR; par signalizācijas sistēmas noņemšanu - 30 EUR, signalizācijas sistēmas nomainīšanu - 150 EUR; par spidometra maiņu -150 EUR, atslēga pārkodēšanas izdevumi - 40 EUR (2.sēj. lietas 69.lapa);

2015.gada 29.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. T/ (2.sēj. lietas 73.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 563 EUR apmērā (2.sēj. lietas 77.lapa);

2015.gada 29.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. AA/ (2.sēj. lietas 83.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 41,83 EUR apmērā (2.sēj. lietas 85.lapa);

2015.gada 29.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. AA/ (2.sēj. lietas 92.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 922,61 EUR, (2.sēj. lietas 101.lapa);

2015.gada 29.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. AD/ (2.sēj. lietas 103.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 962,80 EUR apmērā (2.sēj. lietas 104.lapa);

2015.gada 29.septembrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. AH/ (2.sēj. lietas 115.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju
936,25 EUR apmērā (1.sēj. lietas 125.lapa);

2015.gada 2.oktobrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. AI/ (2.sēj. lietas 128.lapa), kas nepieteica materiālā

kaitējuma kompensāciju (2.sēj. lietas 131.lapa);

2015.gada 15.oktobrī Kriminālprocesā Nr.11088226815 ietvaros par cietušo tika atzīta /pers. AK/ (2.sēj. lietas 136.lapa), kas pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 608 EUR apmērā (2.sēj. lietas 137.-138. lapa).

Juridiskās palīdzības administrācija pieteica kompensācijas piedziņu valsts labā par cietušajai /pers. E/ izmaksāto kompensāciju EUR 1120 apmērā.

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Kriminālprocesa likuma 351.panta 4.1 daļa nosaka, ka kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.

Tiesa atzīst, ka cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas un apmierināmas, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem krimināllietā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmajam punktam, ir piedzenama no apsūdzētā /pers. B/.

Tiesa norāda, ka no /pers. B/ ir piedzenama valsts labā cietušajai /pers. E/ izmaksātā kaitējuma kompensāciju EUR 1120 apmērā, iemaksu veicot sekojošā kontā: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta numurs LV68TREL1060001239300, Saņēmējs: Valsts kase TRELLV22, iemaksas mērķis: Valsts kompensācijas summas samaksa.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 632.panta ceturtajai daļai, notiesājoš ā spriedumā tiesas lēmums par drošības līdzekli un par kaitējuma kompensācijas vai mantas konfiskācijas nodrošināšanu stājas spēkā uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi krimināllietā:

- divi asins nomazgājumi no noziegumu vietas; asins nomazgājumi no kāpņu telpās; segas pārvalks; sporta bikses, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11088258313, pēc sprieduma spēkā stāšanas iznicināt.

- CD disks, DVD disks, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11088258313, pēc sprieduma spēkā stāšanas atstāt glabāšanas pie krimināllietas materiāliem.

- Skrūvgriezis, plakans ar dzelteni- melnas krāsas rokturi „Topex"; maks melnbaltās krāsas ar zigzaga rakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11088258313, pēc sprieduma spēkā stāšanas iznicināt.

- Fizioterapeita /pers. BE/ vizitkarte; „Vairāk saules" karte Nr.25259; DNB bankas kodu karte Nr. /numurs/; DNB bankas konta Nr. ar lietotāja Nr./numurs/; „Siberika" klienta karte; „Olymc Casino" karte Nr. /numurs/; „Swedbank" kodu karte Nr. /numurs/; Tele2 karte ar pin un puk kodiem; LMT karte ar pin un puk kodiem, Swedbank kodu kartes Nr./numurs/; Nr./numurs/; „Baltic Miles" karte ar Nr. /numurs/; „Statoil extra" karte Nr./numurs/; „Laume lingerie" klienta karte Nr.119322; Swedbank kodu karte Nr. /numurs/, Depo karte; „Sportland" klienta karte Nr.2427928; Swedbank" kodu karte Nr. /numurs/; E-talons Nr./numurs/; Sporta bode dāvanu karte Nr.000004; sarkanas krāsas maisiņš „Sportland" kurā atrodas rozā krāsas apakšbikses – uzskatīt par nodoties resoriskās pārbaudes veikšanai.

Pirmstiesas procesā piedalījās apsūdzētā aizstāvis zvērināta advokāte N.Tkača, kurai no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība 190,68 EUR, un pirmās instances tiesā piedalījās apsūdzētā aizstāvis zvērināts advokāts R.Klotiņš, kuram no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība 161,85 EUR un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. B/ tiek uzlikts par pienākumu segt aizstāvju izmaksas atlīdzību valsts labā, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Arests mantai nav uzlikts.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) gadiem 3 (trim) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt piespriestos sodus **un sodīt /pers. B/ ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem 3 (trim) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pēc spriedumu kopības, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt neizciesto papildsoda daļu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gadsa 3.decembra sprieduma un ar 2015.gada 15.decembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma noteikto sodu, ar kuru aizstāts Narkotiku nelikumīgās prokuratūras 2015.gada 28.maija prokurora priekšraksts par sodu **un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas noteikumiem, soda termiņā apsūdzētajam ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2013.gada 13.novembra līdz 2013.gada 14.novembrim, no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 2.oktobrim un apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 2.oktobra līdz 2016.gada 6.aprīlim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2016.gada 6.aprīlī.

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. G/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 800,21 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. G/ kaitējuma kompensāciju 800,21 EUR (astoņi simti *euro* un 21 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. H/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 113,91 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. H/ kaitējuma kompensāciju 113,91 EUR apmērā (viens simts trīspadsmit *euro* un 91 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. I/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 619,34 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. I/ kaitējuma kompensāciju 619,34 EUR apmērā (seši simti deviņpadsmit *euro* un 34 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. L/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 864,58 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. L/ kaitējuma kompensāciju 864,58 EUR apmērā (astoņi simti sešdesmit četri *euro* un 58 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. N/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 864,03 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. N/ kaitējuma kompensāciju 864,03 EUR apmērā (astoņi simti sešdesmit četri *euro* un 03 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. T/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 563 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. T/ kaitējuma kompensāciju 563 EUR apmērā (pieci simti sešdesmit trīs *euro*).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. U/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 41,83 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. U/ kaitējuma kompensāciju 41,83 EUR apmērā (četrdesmit viens *euro* un 83 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. AA/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 922,61 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. AA/

kaitējuma kompensāciju 922,61 EUR apmērā (deviņi simti divdesmit divi *euro* un 61 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. AD/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 962,80 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. AD/ kaitējuma kompensāciju 962,80 EUR apmērā (deviņi simti sešdesmit divi *euro* un 80 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. AH/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 936,25 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. AH/ kaitējuma kompensāciju 936,25 EUR apmērā (deviņi simti trīsdesmit seši *euro* un 25 centi).

Apmierināt pilnībā cietušās /pers. AK/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 608 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. AK/ kaitējuma kompensāciju 608 EUR apmērā (seši simti astoņi *euro*).

Apmierināt pilnībā Juridiskās palīdzības administrācijas pieteikto kaitējuma kompensāciju 1120 EUR apmērā un piedzīt no /pers. B/ par labu Juridiskās palīdzības administrācijas kaitējuma kompensāciju 1120 EUR apmērā (viens tūkstotis viens simts divdesmit *euro*).

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos 352,53 EUR (trīs simti piecdesmit divi *euro* 53 centi) par zvērināta advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā tiesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.11088226815/11088258313/Nr.K29-785/16/25, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi krimināllietā:

- divi asins nomazgājumi no noziegumu vietas; asins nomazgājumi no kāpņu telpās; segas pārvalks; sporta bikses, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11088258313, pēc sprieduma spēkā stāšanas iznicināt.
- CD disks, DVD disks, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11088258313, pēc sprieduma spēkā stāšanas atstāt glabāšanas pie krimināllietas materiāliem.
- Skrūvgriezis, plakans ar dzelteni- melnas krāsas rokturi „Topex"; maks melnbaltās krāsas ar zigzaga rakstu, kas glabājas pie krimināllietas Nr.11088258313, pēc sprieduma spēkā stāšanas iznicināt.
- Fizioterapeita /pers. BE/ vizitkarte; „Vairāk saules" karte Nr.25259; DNB bankas kodu karte Nr. /numurs/; DNB bankas konta Nr. ar lietotāja Nr./numurs/; „Siberika" klienta karte; „Olymc Casino" karte Nr.6068456; „Swedbank" kodu karte Nr. /numurs/; Tele2 karte ar pin un puk kodiem; LMT karte ar pin un puk kodiem, Swedbank kodu kartes Nr./numuri/; „Baltic Miles" karte ar Nr. /numurs/; „Statoil extra" karte Nr. /numurs/; „Laume lingerie" klienta karte Nr.119322; Swedbank kodu karte Nr. /numurs/, Depo karte; „Sportland" klienta karte Nr.2427928; Swedbank" kodu karte Nr./numurs/; E-talons Nr./numurs/; Sporta bode dāvanu karte Nr.000004; sarkanas krāsas maisiņš „Sportland" kurā atrodas rozā krāsas apakšbikses – uzskatīt par nodoties resoriskās pārbaudes veikšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Motivēts spriedums pieejams no 2016.gada 20.aprīlī.

Tiesnesis **M.Tupureins**