Lietas Nr. C29550413
Lietas arhīva Nr. C-2196-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 14.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe

rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 20.februārī prasītāja AS „Latvijas Gāze" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu LVL 327,49 apmērā, nolīgtos procentus LVL 94,19 apmērā, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu LVL 63,25 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30, pavisam kopā LVL 421,68.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 2004.gada 4.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.70-3775719 par dabasgāzes piegādi objektā.

Prasītāja norādījusi, ka līguma 2.1.1.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām. Maksājumi netika veikti, 2012.gada 23.augustā dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, fiksēts skaitītāja rādījums 415063, par ko bija jāveic samaksa LVL 721,68, samaksāti LVL 282,94, nesamaksātais parāds LVL 421,68.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti LVL 94,19 – 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2010.gada 15.novembra līdz 2012.gada 31.augustam, saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam sūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt samaksu, tajā skaitā 2012.gada 5.septembrī un 2012.gada 20.decembrī.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1.punktu un Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2107., 2109. un 2021.pantu.

2013.gada 28.februārī atbildētājai /pers. A/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese A/, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa.

Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniegusi, nav cēlusi iebildumus pret prasību, kā arī nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē. Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

2014.gada 5.martā lietas dalībniekiem nosūtīts tiesas paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 14.aprīlī. Tādējādi par lietas izskatīšanas laiku un vietu lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka nepastāv šķēršļi lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 8.panta pirmajai daļai tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, noskaidrots, ka 2004.gada 4.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.70-3775719 (turpmāk – līgums) par dabasgāzes piegādi gazificētajā objektā /adrese/ (lietas 11.lapa).

Saskaņā ar Līguma 1.punktu prasītāja apņēmās piegādāt dabasgāzi atbildētājam, savukārt atbildētājs apņēmās samaksāt par piegādāto gāzi. Atbilstoši Līguma 2.1.1.punktam, atbildētājs apņēmās katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabas gāzi iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma naudas apmērs.

Lietā nav strīda par to, ka prasītāja piegādāja dabasgāzi gazificētajā objektā /adrese/, dabasgāze tika saņemta un izlietota.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Kā redzams no lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lietas 14.lapa), laika posmā no 2010.gada 30.septembra līdz 2012.gada 23.augustam, kad dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, atbildētāja ir veikusi vienu maksājumu LVL 239,70 apmērā. No 2010.gada 30.septembra līdz 2012.gada 23.augustam atbildētājai ir izveidojies parāds par faktiski izlietoto dabasgāzi LVL 326,49 apmērā.

Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze" apstiprināto „Norēķinu kārtību par dabasgāzi un abonēšanas maksu mājsaimniecības lietotājiem" (apstiprināta saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45.punktu) 8.punktu – ja mājsaimniecības lietotājs ir nokavējis maksājumu, sistēmas operators (prasītāja) var nosūtīt mājsaimniecības lietotājam atgādinājumu vai brīdinājumu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parādu piedziņu. Izdevumus, kas rodas saistībā vēstuļu nosūtīšanu, sedz mājsaimniecības lietotājs (atbildētājs).

No parāda aprēķina (lietas 14.lapa) ir redzams, ka prasītājas izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājam sastāda LVL 1,00. Kā redzams no lietas materiāliem, prasītāja brīdinājusi atbildētāju par parādu. 2012.gada 5.septembrī, kā arī 2012.gada 20.decembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājai pretenzijas par parādu (lietas 18., 20.lapa), taču parāda apmaksa nav veikta. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami pasta izdevumi LVL 1,00 apmērā par brīdinājuma nosūtīšanu.

Tādējādi parāds par faktiski izlietoto dabasgāzi LVL 326,49 apmērā un pasta izdevumi LVL 1,00, kopā sastāda LVL 324,49 jeb EUR 461,71.

Prasītāja prasības pieteikumā lūgusi piedzīt no atbildētāja arī nokavējuma procentus LVL 94,19 apmērā, kas aprēķināti 0,15% apmērā no kavētās maksājumu summas par katru kavējuma dienu par laika posmu no 2010.gada 15.novembra līdz 2012.gada 31.augustam.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze" apstiprināto Norēķinu kārtību par dabasgāzi un abonēšanas maksu mājsaimniecības lietotājiem" (apstiprināta saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45.punktu) 5.punktu - par katru nokavēto maksājuma dienu mājsaimniecības lietotājs maksā nokavējuma procentus par kavētiem norēķiniem 0,15% apmērā no nokavētā maksājuma kopsummas.

Izvērtējusi lietas materiālos esošo nokavējumu procentu aprēķinu (lietas 15.-16.lapa), tiesa atzīst nokavējumu procentu aprēķinu LVL 94,19 jeb EUR 134,02 apmērā par kavētajiem maksājumiem laika posmā no 2010.gada 15.novembra līdz 2012.gada 31.augustam par pamatotu.

Atbildētājas parāds veidojies ilgstošā laika periodā un nokavējumu procentu pieaugums radies atbildētājas saistību neizpildes dēļ. Aprēķinātie nokavējuma procenti nepārsniedz parāda summu par faktiski izlietoto dabasgāzi. Tādējādi, izvērtējot konkrētās lietas apstākļus, tiesa secina, ka aprēķinātā nokavējuma procentu summa LVL 94,19 jeb EUR 134,02 apmērā nav atzīstama par nesamērīgu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa secina, ka atbildētāja nav pienācīgi pildījusi uzņemtās saistības, jo nav veikusi apmaksu par piegādāto un patērēto dabasgāzi. Iebildumi pret prasību, parāda vai nokavējuma procentu aprēķinu nav celti. Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja celto prasību ir pierādījusi, tā ir pamatota un apmierināma. No atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams parāds EUR 461,71 (LVL 327,49) apmērā, kā arī nokavējuma procenti EUR 134,02 (LVL 94,19) apmērā, kopā EUR 595,73 (LVL 421,68).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas (EUR 461,71) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai jāpiedzen prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 90,00 (LVL 63,25) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (LVL 3,30), kopā tiesas izdevumi EUR 94,70 (LVL 66,55) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 250.^{25} un 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, pamatparādu EUR 461,71 apmērā, nokavējuma procentus EUR 134,02 apmērā, tiesas izdevumus EUR 94,70 apmērā, pavisam kopā EUR 690,43 (seši simti deviņdesmit *euro* 43 centi).

Atzīt prasītājai AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas EUR 461,71 par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (desmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 14.aprīļa Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Agnese Sviķe