Lietas Nr. C24121615
Lietas arhīva Nr. C-1216-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2015.gada 17.martā

Ogres rajona tiesa: tiesnese S.Cīrule,
Ogrē, Brīvības ielā 6, 2015.gada 17.martā rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 23.februārī (ar precizējumiem 2015.gada 9.martā) tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – Parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka Parādnieks nespēj izpildīt savas saistības pret kreditoriem kopā 68 170,05 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.[22], 363.[23], 363.[24], 363.[25] un 363.[27]pantu, Parādnieks lūdzis pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. B/.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka Parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Ņemot vērā lietas materiālos esošās ziņas par parādsaistību apmēru, Parādnieka mantas sastāvu un apstākli, ka Parādniekam 2014.gadā ienākumi ir samazinājušies, kas redzams no 2015.gada 19.februāra Valsts ieņēmumu dienest paziņojuma (*lietas 20.lapa*), tiesa atzīst, ka Parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro* (*redakcijā kas bija spēkā līdz 2015.gada 28.februārim*).

Parādnieks norādījis, ka viņš nevar nokārtot parādsaistības kopā 68 170,05 *euro* apmērā, un tām ir iestājies izpildes termiņš.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotie dokumenti – zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona izziņa par parāda atlikumu izpildu lietā Nr.01886/041/2009, kas ir 67026,70 *euro* (*lietas 11.lapa*), zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona paziņojums par parāda summas un sprieduma izpildes izdevumu atlikumu izpildu lietā Nr.00130/084/2010 (*lietas 12.lapa*), kas ir 816,37 *euro*, SIA "/Nosaukums A//", kā SIA "/Nosaukums B/" pilnvarnieka, atkārtots brīdinājums par saistību izpildi (*lietas 13.lapa*), neizpildīto saistību summa ir 326,98 *euro*.

Ievērojot minēto, nav pamata apšaubīt, ka parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka Parādnieks pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz
7114 *euro*.

Tā kā konstatēts, ka Parādniekam iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar VAS "/Nosaukums C/" 2015.gada 20.februāra orderi (*lietas 9.lapa*) apstiprinās, ka Parādniekam ir līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā (732,69 *euro*).

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Atbilstoši Parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. B/, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajai daļai ieceļams par /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods 1/, sertifikāta Nr./Nr. 1/, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods

/personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Cīrule