Lietas Nr. 11210087614
Lietas arhīva Nr. K16-0268-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2015.gada 7.oktobrī

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēžu sekretāri A.Grīnbergu un tiesas tulci I.Golubovu,
piedaloties prokurorei R.Uļjanovai,
zvērinātai advokātei A.Norei,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts septiņu noziedzīgu nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, viena noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts divu noziedzīgu nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un

/pers. C/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts piecu noziedzīgu nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un

/pers. D/, perosnas kods /personas kods/,

apsūdzēts viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un

/pers. E/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā.
Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2014.gada 22.septembrī ap pulksten 20.00 /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/ nolūkā izdarīt zādzību ieradās /adrese/, zemnieku saimniecībā /Nosaukums A/, kur iekļuva darbnīcā, no kuras mantkārīgu tieksmju vadīti, kopīgiem spēkiem slepeni nolaupīja šadas mantas: metināmo aparātu 470 *euro* vērtībā, elektrisko slīpmašīnu „Rebir" 100 *euro* vērtībā, elektrisko slīpmašīnu „Makita" 50 *euro* vērtībā, metināmā aparāta kapara vadus 50 *euro* vērtībā, no mājas nolaupīja velosipēdu 15 *euro* vērtībā, nodarot cietušajam /pers. F/ materiālo zaudējumu 685 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – KL) 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2014.gada naktī no 26.septembra uz 27.septembri, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/ un /pers. C/, nolūkā izdarīt zādzību ieradās /adrese/ mājās /Nosaukums B/, kur iekļuva saimniecības ēkā, no kuras mantkārīgu tieksmju vadīti, kopīgiem spēkiem, slepeni nolaupīja šādas mantas: trimeri „Partner" 200 *euro* vērtībā, trimeri „Sthil FS 130" 200 *euro* vērtībā, motorzāģi „Partner" 100 *euro* vērtībā, aizsargaustiņas 25 *euro* vērtībā, aizsargaustiņas 15 *euro* vērtībā, leņķa slīpmašīnu 20 *euro* vērtībā, urbjmašīnu 40 *euro* vērtībā, elektrisko skrūvgriezni ar bateriju 35 *euro* vērtībā, elektrisko skrūvgriežņa bateriju 5 *euro* vērtībā, baterijas lādētāju 7 *euro* vērtībā, atslēgu komplektu 30 *euro* vērtībā, saliekamo krēslu 15 *euro* vērtībā, neilona telti 15 *euro* vērtībā, elektrisko tējkannu 15 *euro* vērtībā, pārtikas produktus 40 *euro* vērtībā, mūzikas centru 40 *euro* vērtībā, nodarot cietušajam /pers. G/ materiālo zaudējumu 802 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2014.gada 7.oktobrī ap pulksten 22.00 /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/ nolūkā izdarīt zādzību, ieradās /adrese A/, kur /pers. A/ izsita dzīvokļa loga stiklu, iekļuva dzīvoklī, no kura mantkārīgu tieksmju vadīti, kopīgiem spēkiem, slepeni nolaupīja šādas mantas: *DVD LG DVX 451* atskaņotāju ar karaoke un tālvadības pulti un datu kabeli 170,74 *euro* vērtībā, elektronisko tulkotāju *ER 586 Partner V6* 396,42 *euro* vērtībā, Latvijas un PSRS laika medaļu un nozīmīšu kolekciju 300 *euro* vērtībā, jubilejas monētu kolekciju 300 *euro* vērtībā, sudraba Ls 5 monētas 5 gabalas, vienas vērtība 80 *euro*, kopējā vērtība 400 *euro*, mobilo tālruni *SAMSUNG GT-C6712* bez vērtības, alkohola kolekciju 20 pudeles 500 *euro* vērtībā, nodarot cietušajam /pers. H/ materiālo zaudējumu 2067,16 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

Laika periodā no 2014.gada 14.oktobra līdz 2014.gada 16.oktobrim, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/ nolūkā izdarīt zādzību ieradās /adrese B/ garāžu kooperatīvā /Nosaukums C/, kur kopīgiem spēkiem, ar lauzni uzlaužot garāžas Nr.8 piekaramo atslēgu, iekļuva garāžā, no kuras mantkārīgu tieksmju vadīti kopīgiem spēkiem, nolaupīja „Skill" firmas instrumentus: leņķa slīpmašīnu 60,44 *euro* vērtībā, skrūvgriezni 38,42 *euro* vērtībā, ripzāģi 61,79 *euro* vērtībā, perforatoru 66,38 *euro* vērtībā, urbi „DWT" 40 *euro* vērtībā, elektronisko skūvgriezni 40 *euro* vērtībā, elektrisko slīpmašīnu 30 *euro* vērtībā, atslēgu komplektu 50 *euro* vērtībā, velosipēdu „BMX" 90 *euro* vērtībā, pusaudžu velosipēdu 25 *euro* vērtībā, itāļu vīnu 1,5 litra tilpuma vienas pudeles vērtība 2,50 *euro*, par kopējo vērtību 45 *euro*, nodarot cietušajam /pers. I/ materiālo zaudējumu 547,03 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2014.gada 20.oktobrī ap pulksten 22.00 /pers. A/ nolūkā izdarīt zādzību, ieradās /adrese C/, kur izsita kioska *Narvesen* Nr./numurs/ vitrīnas stiklu, iekļuva kioskā, no kura mantkārīgu tieksmju vadīts slepeni nolaupīja šādas preces:

cigaretes *Monte Carlo Red* 6 paciņas, vienas paciņas cena 2,044 *euro,* par summu 12,26 *euro,*
cigaretes *Marlboro Touch* 14 paciņas, vienas paciņas cena 2,341 *euro*, par summu 32,78 *euro*,
cigaretes *Monte Carlo* 25 paciņas, vienas paciņas cena 2,044 *euro*, par summu 51,10 *euro,*
cigaretes *Marlboro Touc 6mg* 2 paciņas vienas paciņas cena 2,217 *euro,* par summu 4.43 *euro*,
cigaretes *Marlboro Gold Soft 3* 9 paciņas, vienas paciņas cena 2,341 *euro,* par summu 21,07 *euro,*
cigaretes *Kent Convertibles* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,525 *euro,* par summu 2,52 *euro,*
cigaretes *Wall Street Red* 4 paciņas, vienas paciņas cena 1,998 *euro,* par summu 7,99 *euro,*
cigaretes *Winston 10 Blue 1.55 E* 1 paciņu, vienas paciņas cena 1,219 *euro,* par summu 1,22 *euro,*
cigaretes *L&M Silver 2.80* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,202 *euro*, par summu 2,20 *euro,*
cigaretes *Monte Carlo* 10 paciņas, vienas paciņas cena 2,044 *euro,* par summu 20,44 *euro,*
cigaretes *Vogue SSBlue3.50* 23 paciņas, vienas paciņas cena 2,688 *euro*, par summu 61,83 *euro,*
cigaretes *Marlboro Touch 3.00* 14 paciņas, vienas paciņas cena 2,341 *euro,* par summu 32,78 *euro*,
cigaretes *Main Original 2.55E* 6 paciņas, vienas paciņas cena 2,006 *euro,* par summu 12,03 *euro,*
cigaretes *Marlboro Red 3.30* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,581 *euro,* par summu 2,58 *euro,*
cigaretes *Vogue SS Menthe 3.50* 18 paciņas, vienas paciņas cena 2,688 *euro,* par summu 48,39 *euro,*
cigaretes *Marlboro Gold* 20 paciņas, vienas paciņas cena 2,581 *euro*, par summu 51,62 *euro*,
cigaretes *Winston XStyle Silve* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,107 *euro*, par summu 2,11 *euro,*
cigaretes *Kent Surround 3.30E* 2 paciņas, vienas paciņas cena 2,561 *euro,* par summu 5,12 *euro* – kopā tika nozagtas 158 paciņas cigarešu par kopējo summu 372,49 *euro* un cietušajam SIA "Narvesen Baltija" nodarīts materiālais zaudējums par summu 372,49 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2014.gada 22.oktobrī ap pulksten 05.00 /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/ nolūkā izdarīt zādzību, ieradās /adrese D/, kur izsita kioska *Narvesen* Nr./numurs/ vitrīnas stiklu, iekļuva kioskā, no kura mantkārīgu tieksmju vadīti, kopīgiem spēkiem slepeni nolaupīja šādas preces:

cigaretes *Chesterfield SS Blue* 2 paciņas, vienas paciņas cena 2,359 *euro,* par summu 4,72 *euro*,
cigaretes *L&M Red Mark* 1 paciņu, vienas paciņas cena 1,946 *euro*, par summu 1,95 *euro,*
cigaretes *Bondstreet Spec.2.70* 2 paciņas, vienas paciņas cena 2,129 *euro,* par summu 4,26 *euro*,
cigaretes *Camel Filters 3.20E* 4 paciņas, vienas paciņas cena 2,478 *euro,* par summu 9,91 *euro,*
cigaretes *PM Maggies Violet* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,129 *euro,* par summu 2,13 *euro,*
cigaretes *Pall mall Blue* 1 paciņu, vienas paciņas cena 1,907 *euro,* par summu 1,91 *euro,*
cigaretes *Winston Red 3.00* 3 paciņas, vienas paciņas cena 2,345 *euro*, par summu 7,04 *euro,*
cigaretes *Partner Fine 1.90* vienu paciņu, vienas paciņas cena 1,528 *euro,* par summu 1,53 *euro,*
cigaretes *Winston SS Chill Out* vienu paciņu, vienas paciņas cena 2,351 *euro*, par summu 2,35 *euro,*
cigaretes *L&M Silver 2.80* 3 paciņas, vienas paciņas cena 2,202 *euro,* par summu 6,61 *euro,*
cigaretes *AC Pockets Filter3* 3 paciņas, vienas paciņas cena 0,434 *euro*, par summu 1,30 *euro,*
cigaretes *Caines Balanced 2.70* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,140 *euro,* par summu 2,14 *euro,*
cigaretes *L&M Blue 2.80* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,202 *euro,* par summu 2,20 *euro,*
cigaretes *WinsstoBlue Soft 2.70* 9 paciņas, vienas paciņas cena 2,119 *euro,* par summu 19,07 *euro,*
cigaretes *Philip Morris Royal* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,129 *euro,* par summu 2,13 *euro*,
cigaretes *Bond Street Classic* vienu paciņu, vienas paciņas cena 2,129 *euro*, par summu 2,13 *euro*,
cigaretes *Camel Blue 3.20* 2 paciņas, vienas paciņas cena 2,478 *euro*, par summu 4,96 *euro,*
cigaretes *PallMall SS Blue 2.6* vienu paciņu, vienas paciņas cena 2,053 *euro*, par summu 2,05 *euro,*
cigaretes *Marlboro Red 3.30* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,581 *euro*, par summu 2,58 *euro,*
cigaretes *Winston Fresh* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,345 *euro*, par summu 2,35 *euro,*

cigaretes *Winsto Silver 3.00E* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,345 *euro*, par summu 2,35 *euro,*
cigaretes *Philip Morris Royal* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,011 *euro*, par summu 2,01 *euro,*
cigaretes *WinstonXS Silver* 5 paciņas, vienas paciņas cena 2,112 *euro*, par summu 10,56 *euro,*
cigaretes *Winston Blue 3.00* 9 paciņas, vienas paciņas cena 2,345 *euro*, par summu 21,11 *euro,*
cigaretes *WinstonWhite 3.00E* 2 paciņas, vienas paciņas cena 2,345 *euro,* par summu 4,69 *euro,*
cigaretes *Winston 10 Silver* 1 paciņu, vienas paciņas cena 1,219 *euro*, par summu 1,22 *euro,*
cigaretes *Pall Mall SS Menthol* 7 paciņas, vienas paciņas cena 2,053 *euro,* par summu 14,37 *euro*,
cigaretes *Marlboro Gold* 3 paciņas, vienas paciņas cena 2,581 *euro,* par summu 7,74 *euro,*
cigaretes *L&M Silver 2.70* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,120 *euro*, par summu 2,12 *euro*,
cigaretes *Chesterfield 10 1.55* 1 paciņu, vienas paciņas cena 1,217 *euro,* par summu 1,22 *euro,*
cigaretes *Muratti Rosso 3.00* 3 paciņas, vienas paciņas cena 2,359 *euro,* par summu 7,08 *euro,*
cigaretes *Kent Surround 3.30E* 1 paciņu, vienas paciņas cena 2,561 *euro*, par summu 2,56 *euro,*
cigaretes *Glamour Azure 3.00* 4 paciņas, vienas paciņas cena 2,348 *euro,* par summu 9,30 *euro,*
cigaretes *Muratti Violetto* 6 paciņas, vienas paciņas cena 2,359 *euro,* par summu 14,16 *euro* – kopā tika nozagtas 85 paciņas cigarešu par kopējo summu 183,87 *euro* un cietušajam SIA „Narvesen Baltija" nodarīts materiālais zaudējums par summu 183,87 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. B/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, šādos apstākļos:

2014.gada 22.septembrī ap pulksten 20.00 /pers. B/, /adrese/ mājās /Nosaukums A/, nolūkā izdarīt velosipēda zādzību, tīši sabojāja mājas loga stiklu un nodarīja cietušajam /pers. F/ materiālo zaudējumu par summu 3 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2014.gada 21.oktobrī ap pulksten 22.00 /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/, nolūkā izdarīt zādzību ieradās /adrese/, kur no nožogota mājas pagalma, mantkārīgu tieksmju vadīti, kopīgiem spēkiem, slepeni nolaupīja automašīnu *Nisan Almera* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, nodarot cietušajai /pers. K/ materiālo zaudējumu 700 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/ un /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2014.gada 21.oktobrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/ nolūkā izdarīt zādzību, ieradās /adrese/, autostāvvietā, kur mantkārīgu tieksmju vadīti, kopīgiem spēkiem, no automašīnas *Renault Laguna* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ nozaga piekšējās kreisās puses riepu, nodarot cietušajam /pers. L/ materiālo zaudējumu 20 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ un /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, šādos apstākļos:

2014.gada 20.oktobrī ap pulksten 22.00 /pers. A/ /adrese R/ SIA „Narvesen" kioskam tīši ar āmuru izsita loga stiklu, nodarot cietušajam SIA „Narvesen Baltija" materiālo zaudējumu par summu 570,24 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, šādos apstākļos:

2014.gada 7.oktobrī ap pulksten 22.00 /pers. A/ /adrese/, tīši ar akmeni izsita dzīvokļa loga stiklu, tādējādi tīši sabojāja svešu mantu un nodarīja cietušajam /pers. H/ materiālo zaudējumu par summu 71,07 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, šādos apstākļos:

2014.gada 22.oktobrī ap pulksten 05.00 /pers. A/ /adrese/, SIA "Narvesen" kioskam, tīši ar cauruli izsita kioska *Narvesen* vitrīnas stiklu, nodarot cietušajam SIA „Narvesen Baltija" materiālo zaudējumu par summu 504,32 *euro.*

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, šādos apstākļos:

2014.gada naktī no 26.septembra uz 27.septembri /pers. A/ /adrese H/ /Nosaukums B/, tīši ar līdzpaņemto lauzni, uzlauza dārza mājiņas un šķūnīša durvju piekaramās atslēgas, tādējādi tīši sabojāja svešu mantu un nodarīja cietušajam /pers. G/ materiālo zaudējumu par summu 7 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. D/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, šādos apstākļos:

2014.gada 20.oktobrī ap pulksten 22.00 /pers. D/ /adrese/, Jēkabpilī ar spēku atrāva kioska *Narvesen* Nr./numurs/ metāla žalūzijas, tādējādi tīši sabojāja svešu mantu un nodarīja cietušajam SIA „Narvesen Baltija" materiālo zaudējumu par summu 181,27 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

/pers. E/ iegādājās un realizēja mantu, apzinoties, ka tā iegūta noziedzīgā kārtā, šādos apstākļos:

2014.gada septembra mēneša beigās, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. E/, atrodoties /adrese/, būdams alkohola ietekmē, iegādājās metināmo aparātu, zinot, ka /pers. A/ un /pers. B/ to iegādājušies noziedzīgā kārtā – nozaguši no /pers. F/, par ko /pers. E/ izstāstīja. Metināmo aparātu /pers. E/ realizēja /pers. M/ par 100 *euro*.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 314.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais – /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ tiesas sēdē savu vainu inkriminētajos (apsūdzībā norādītajos) noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā, apliecinot to ar savu parakstu. Visi apsūdzētie pieteica arī lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apliecinot, ka viņiem ir saprotamas Kriminālprocesa likuma (turpmāk – KPL) 499.pantā paredzētās procesuālās sekas. Arī prokurore un aizstāve A.Nore, nepilngadīgā pārstāve /pers. N/ un cietušie /pers. G/, /pers. K/ piekrita, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar KPL 499.pantu tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, vienlaicīgi atzīstot, ka visu apsūdzēto vaina viņiem inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos ir apstiprinājusies ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņu vaina atzīstama par pierādītu, tamdēļ pierādījumu analīze nav nepieciešama. Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam – /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ – inkriminēto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācija ir pareiza un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem visi apsūdzētie ir sodāmi.

Atbilstoši KL 35.pantam, soda mērķis ir: 1) aizsargāt sabiedrības drošību, 2) atjaunot taisnīgumu, 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, 4) resocializēt sodīto personu, 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar KL 46.panta otro daļu, nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzēto personību.

Saskaņā ar KL 7.pantu noziedzīgi nodarījumi klasificējami šādi: KL 175.panta trešā daļa – smags noziegums, KL 185.panta pirmā daļa, KL 180.panta pirmā daļa, 314.panta pirmā daļa – mazāk smags noziegums. Līdz ar ko /pers. A/ izdarīja septiņus smagus noziegumus, piecus mazāk smagus noziegumus; /pers. B/ izdarīja divus smagus noziegumus, vienu mazāk smagu noziegumu; /pers. C/ izdarīja piecus smagus noziegumus, vienu mazāk smagu noziegumu; /pers. D/ un /pers. E/ katrs izdarīja vienu mazāk smagu noziegumu.

Nosakot soda mēru, saskaņā ar KL 46.panta trešo daļu tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ radījis kopējo kaitējumu – 5 128,52 *euro*, /pers. B/ – 990 *euro*, /pers. C/ – 3 974,05 *euro* un /pers. D/ – 181,27 *euro* apmērā. Tā kā /pers. A/ kopējais radītais materiālais kaitējums 14 reizes, bet /pers. C/ 11 reizes pārsniedz Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu, tiesa atzīst šo radīto kaitējuma par ievērojamu. /pers. B/ kopējais radītais materiālais kaitējums 2,7 reizes pārsniedz Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu, ko tiesa atzīst par pietiekami lielu kaitējumu. /pers. D/ radītais kaitējums ir nelielā apmērā.

Pārbaudot apsūdzētā **/pers. A/** personību, tiesa konstatē, ka agrāk 1 reizi tiesāts – 2014.gada 17.decembrī Jēkabpils rajona tiesā pēc KL 175.panta trešās daļas ar piespiedu darbu 80 stundas, sodāmība nav dzēsta, faktiskā dzīvesvieta – /adrese/. Tiesas sēdē mutiski deklarēja, ka neprecējies, mācās /nosaukums/ par galdnieku, nestrādājošs, dzīvo kopā ar māti un divām māsām un brāli, sūdzību par veselību nav.

Pārbaudot apsūdzētā **/pers. B/** personību, tiesa konstatē, ka agrāk netiesāts, deklarētā dzīvesvietā: /adrese/(*lietas 3.sējuma 104.lapa*), strādā mikrouzņēmumā "/nosaukums/" par iesaiņotāju (*lietas 3.sējuma 105.-106.lapa*). Slimo ar bronhiālo astmu (*lietas 3.sējuma 108.lapa*). Tiesas sēdē mutiski deklarēja, ka neprecējies, apgādībā personu nav, dzīvo kopā ar audžumāti.

Pārbaudot apsūdzētā **/pers. C/** personību, tiesa konstatē, ka agrāk netiesāts. Paziņotā dzīvesvieta – /adrese/. Tiesas sēdē mutiski deklarēja, ka neprecējies, mācās /nosaukums/(maiņas) vidusskolas 10.klasē, strādā gadījuma darbus, dzīvo ar māti, kura vienīgā ģimenes apgādniece, sūdzību par veselību nav.

Pārbaudot apsūdzētā **/pers. D/** personību, tiesa konstatē, ka agrāk sodīts ar Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 16.jūnija spriedumu ar piespiedu darbu 140 stundas. Paziņotā dzīvesvieta – /adrese/. Tiesas sēdē mutiski deklarēja, ka neprecējies, ar 9.klašu izglītību, pašreiz nemācās, strādā gadījuma darbus, sūdzību par veselību nav.

Pārbaudot apsūdzētā **/pers. E/** personību, tiesa konstatē, ka agrāk 3 reizes tiesāts, pēdējo reizi: 2013.gada 28.novembrī Jēkabpils rajona tiesā pēc KL 175.panta trešās daļas ar piespiedu darbu 140 stundas bez mantas konfiskācijas. Piespiedu darbs atstrādāts 2013.gada 28.decembrī. Sodāmība nav dzēsta (*lietas 2.sējuma 216.-217.lapa*). Paziņotā dzīvesvieta: /adrese /. Tiesas sēdē mutiski deklarēja, ka strādā gadījuma darbus, dzīvo kopdzīvi ar sievieti, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, sūdzību par veselību nav.

Tiesa piekrīt prokurores viedoklim, ka apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ par noziedzīgiem nodarījumiem, par kuriem krimināltiesvedība paredzēta KL 180.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā un 314.panta pirmajā daļā soda mērķis ir sasniedzams bez brīvības atņemšanas. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā visiem apsūdzētajiem nebūtu samērīgi un taisnīgi piemērot naudas sodu, jo minimālais naudas sods par noziedzīgiem nodarījumiem ir piecas Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas, kas uz sprieduma taisīšanas brīdi sastāda 1800 *euro*. Lietā netika iegūti pierādījumi tam, ka visi apsūdzētie noteiktā laikā varētu samaksāt naudas sodu. Līdz ar to, piemērojot naudas sodu, tiktu pasliktināta viņu dzīves kvalitāte. Ņemot vērā, ka (1) visi apsūdzētais ir darba spējīgi, (2) lietā nav ziņu par to, ka viņa veselības stāvoklis ir tāds, kas neļauj viņiem strādāt, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams ar sodu piespiedu darbu veidā. Nosakot sodu piespiedu darba veidā, apsūdzētie tiks iesaistīti sabiedrībai nepieciešamos sabiedriskos darbos bez atlīdzības, soda izciešanas rezultātā apsūdzētie tiks motivēti laboties. Tādējādi ar šādu sodu būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses un tas būs audzinošāks par citiem panta sankcijā paredzētajiem sodiem – brīvības atņemšanu vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai naudas sodu.

Attiecībā par noziedzīgiem nodarījumiem, par kuriem krimināltiesvedība paredzēta KL 175.panta trešajā daļā, apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ sods nosakāms – brīvības atņemšanas veidā. Tā kā lietas materiālos nav ziņas, vai apsūdzētajiem ir manta, ko varētu konfiscēt, tiesa atzīst, ka nav pamats piemērot viņiem papildsodu – mantas konfiskāciju.

Atbilstoši KL 47.panta otrajai daļai par /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīstams tas, ka viņi ir vaļsirdīgi atzinušies un nožēlo izdarīto, turklāt tiesa uzskata, ka iespējams /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/ atzīt par atbildību mīkstinošo apstākli arī to, ka viņi ir nepilngadīgi. Nepilngadība, pēc tiesas ieskata, traucēja viņiem pilnībā apzināties savas darbības prettiesisko raksturu un tā sekas, tādējādi ietekmēja viņu uzvedību. Pat neskatoties uz to, ka /pers. A/, /pers. D/ iepriekš vienu reizi bija krimināli sodīti. Tiesa atzīst par patiesu apsūdzēto – /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ – tiesas sēdē pausto nožēlu par izdarīto un vēlēšanos turpmāk neizdarīt likumpārkāpumus.

Apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/, atbilstoši KL 48.pantam atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti. Atbilstoši KL 48.panta pirmās daļas 12.punktam par apsudzētā /pers. E/atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tā kā /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ lietā konstatēti divi atbildību mīkstinošie apstākļi, bet atbildību pastiprinošo apstākļu nav, tiesa atzīst, ka brīvības atņemšanas soda mēru par katru noziegumu var pietuvināt minimālajai robežai, bet piespiedu darba soda mēru – zemāko par vidējo robežu. Ņemot vērā, ka /pers. E/ lietā konstatēts gan viens atbildību mīkstinošais apstāklis, gan arī viens atbildību pastiprinošais apstāklis, tiesa atzīst, ka soda mēram jābūt vidējā apmērā.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmās daļas nosacījumiem sods šajā spriedumā, bet /pers. B/ un /pers. C/ galīgais sods, nosakāms daļēji saskaitot sodus, jo noziedzīgie nodarījumi vērsti pret vienu objektu – pret svešas personas īpašumu, bet dažādiem priekšmetiem.

Tā kā /pers. A/noziedzīgos nodarījumus, par kuriem tiek sodīts ar šo spriedumu, izdarījis pirms Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 28.maija sprieduma, bet /pers. D/ – pirms Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 16.jūnija sprieduma, tad galīgais sods viņiem nosakāms saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu.

Šāds galīgais sods būtu adekvāts un taisnīgs par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Arī Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas kopsapulces 2008.gada 1.jūlija lēmuma (par vienveidīgu tiesību normu piemērošanu soda noteikšanā) 31.punktā teikts: „Ja persona ir izdarījusi vairākus noziedzīgus nodarījumus, galīgajam sodam vajadzētu būt bargākam salīdzinājumā ar sodu, ko piespriež personai, kura izdarījusi vienu noziedzīgu nodarījumu. Nosakot sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, vispārējos gadījumos vajadzētu piemērot piespriesto sodu daļēju saskaitīšanu."

Tā kā lietas materiālos nav ziņas, vai apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ ir manta, ko varētu konfiscēt, tiesa atzīst, ka nav pamats piemērot viņiem papildsodu – mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar KL 52.panta 2.[1]daļu apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ piespriestie sodi – piespiedu darbs un brīvības atņemšana – izpildāmi patstāvīgi.

Tiesa piekrīt prokurores viedoklim, ka apsūdzēto /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ var ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, jo šobrīd ir pietiekams pamats uzskatīt, ka viņi turpmāk neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, noteiktajā pārbaudes laikā nepārkāps sabiedrisko kārtību un pildīs Latvijas Sodu izpildes kodeksa (turpmāk – LSIK) paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus. Saskaņā ar KL 55.pantu un LSIK 153.pantu sprieduma izpilde nododama pēc apsūdzēto dzīvesvietas. Turklāt, tiesas ieskatā, labākā apsūdzēto resocializācija iespējama tad, kad apsūdzētie noteiktu laiku atradīsies Valsts probācijas dienesta uzraudzībā un izpildīs dienesta noteiktos pienākumus.

Šajā krimināllietā apsūdzētais /pers. A/ atradās apcietinājumā no 2014.gada 30.oktobra līdz 12.decembrim, apsūdzētais /pers. B/ tika aizturēts no 2014.gada 12.novembra līdz 13.novembrim, kas saskaņā ar KL 52.panta piekto daļu ieskatāms soda termiņā. Turklāt saskaņā ar KL 52.panta pirmās daļas 2.punktu soda termiņā ieskaitāmas izciestās piespiedu darba stundas /pers. A/ – 38 stundas un 30 minūtes (*lietas 3.sējuma 101.lapa*), /pers. D/ – 11 stundas (*lietas 3.sējuma 100.lapa*).

Saskaņā ar KPL 249.panta pirmo daļu piemēroto drošības līdzeklis /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ – nodošana policijas uzraudzībā, /pers. E/ – uzturēšanās noteiktā vietā – atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

KPL 351.pants paredz, ka cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai.

Pirmstiesas izmeklēšanā šajā krimināllietā cietušie pieteica kaitējuma kompensācijas pieteikumus: /pers. H/ 2687,47 *euro,* /pers. I/ 485,65 *euro,* /pers. K/ 500 *euro*, /pers. L/ 70 *euro*, /pers. F/ 688 *euro*, /pers. G/ 309 *euro,* SIA "Narvessen Baltija" 1630,92 *euro*.

Apsūdzētie /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina pilnībā.

Atbilstoši KPL 352.panta ceturtajai daļai, tiesa atzīst, ka cietušo pieteiktie kompensācijas pieteikumi ir apmierināmi, jo visi apsūdzētie labprātīgi piekrita cietušo noteiktajam kompensācijas apmēram.

Jāņem vērā arī Civillikuma (turpmāk – CL) 1779.pants, kas noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ir nodarījis, un CL 1675.pants, kas noteic, ka vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts.

Saskaņā ar KPL 240.pantu ar lietiskiem pierādījumiem jārīkojas šādi: 1) aploksnē liecinieku daktilokartes ar plaukstu pēdu nospiedumiem un dokumentu – aizdevuma ordera Nr.25-015827 kopiju, kas pievienota krimināllietas materiāliem, - jāatstāj lietā; 2) aploksnē gumijas korķis melnā krāsā un četrus *cultiplast* tamponus ar tauku sviedru nomazgājumiem, kas nodoti ekspertīzei Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Ekspertīžu centram – jāiznīcina; 3) aploksni ar papīra maisu, aploksni ar divām pirkstu pēdām uz daktiloplēves, aploksni ar divu apavu pēdu fragmentiem uz daktiloplēves, nazi zaļas krāsas futlārī, aploksni ar dažāda vecuma dažādu valstu monētām, aploksni ar divu apavu pēdu fragmentiem uz daktiloplēves, aploksni ar plastikāta materiāla lausku, aploksni ar *microsil* pastas atlējumu ar papilārlīniju plūsmu, divas aploksnes ar *cultiplast* tamponiem ar asinīm līdzīgas vielas nomazgājumiem, aploksni ar daktiloplēvi ar papilārlīniju plūsmu, aploksni ar enerģētiskā dzēriena bundžu (tukšu, saspiestu), aploksni ar mobilo telefonu *SAMSUNG GT C-3010*, divas aploksnes ar *cultiplast* tamponiem ar asinīm līdzīgas vielas nomazgājumiem, aploksni ar daktiloplēvi ar apava pēdas fragmentu, aploksni ar izdegušu sērkociņu, aploksni ar izsmēķi, aploksni ar divām daktiloplēvēm ar pirkstu pēdām, aploksni ar daktiloplēvi ar pirksta pēdu, aploksni ar trim konfekšu "Vētrasputns" papīriņiem, aploksni ar apava pēdas fragmentu uz kartona gabala, kas nodots glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Administratīvā b i r Saimniecisk ā nodrošinājuma grupas vecākajam speciālistam, - jāiznīcina, 4) iepakojumā siekalu paraugu, kas glabājas pie lietas materiāliem, - jāiznīcina.

Pirmstiesas kriminālprocesā un tiesā pēc nozīmējuma, lai nodrošinātu apsūdzētā /pers. A/, /pers. C/ un /pers. D/ tiesības uz aizstāvību, piedalījās zvērināta advokāte Dz.Zoldnere, A.Nore, kurām no valsts līdzekļiem saskaņā ar „Paziņojumā par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā" esošajām ziņām par darbu juridiskās palīdzības nodrošināšanā izmaksājami, Dz.Zoldnerei – 55,50 *euro* (*lietas 2.sējuma 205.-206., 212.-213.lapa*), A.Norei – 1 067,99 *euro (lietas 3.sējuma 9.-12., 24.-27., 140.-145. lapa).*

Tiesa atzīst, ka nav pamats neticēt apsūdzēto /pers. A/, /pers. C/ un likumiskās pārstāves /pers. N/ (*lietas 3.sējuma 28.-30.lapa*), un /pers. D/ paskaidrojumiem tiesā, ka viņu ģimenēm ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss. Tiesa ņem vērā, ka prokurore šos faktus neapstrīdēja. Tā kā šis apstāklis liedz apsūdzētajiem un viņu likumiskajiem pārstāvjiem samaksāt par juridisko palīdzību, tiesa, pamatojoties uz KPL 368.panta pirmo un ceturto daļu, nolēma atbrīvot apsūdzētos un viņu likumiskos pārstāvjus no procesuālo izdevumu piedziņas, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 22.septembrī ap pulksten 20.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada naktī no 26. uz 27.septembri), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 7.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada no 14. līdz 16.oktobrim), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 20.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 22.oktobrī ap puksten 05.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 21.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 21.oktobrī), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 20.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma

185.panta pirmajā daļā, un un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 7.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 22.oktobrī ap pulksten 05.00), kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada naktī no 26. uz 27.septembri), kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji tos saskaitot, /pers. A/ sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot šajā spriedumā noteikto sodu ar sodu, kas noteikts ar Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 28.maija spriedumu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un piespiedu darbu uz 380 (trīs simti astoņdesmit) stundām bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2.^1$ daļu pamatsodu – piespiedu darbs – izciest patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 30.oktobra līdz 12.decembrim un 38 (trīsdesmit astoņas) stundas 30 (trīsdesmit) minūtes piespiedu darba.

Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, /pers. A/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Drošības līdzekli /pers. A/ – nodošanu policijas uzraudzībā – saglabāt līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 22.septembrī ap pulksten 20.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada naktī no 26. uz 27.septembri), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, brīvības atņemšanas sodu saskaitot daļēji, bet piespiedu darbu pilnīgi, **/pers. B/** galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2.^1$ daļu pamatsodu – piespiedu darbs – izciest patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 12. līdz 13.novembrim.

Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, **/pers. B/** ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

/pers. B/ drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – atstāt spēkā līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Atzīt **/pers. C/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada naktī no 26. uz 27.septembri), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. C/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 7.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. C/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada no 14. līdz 16.oktobrim), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. C/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 22.oktobrī ap puksten 05.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. C/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 21.oktobrī ap pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt **/pers. C/** atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 21.oktobrī), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, brīvības atņemšanas sodu saskaitot daļēji, bet piespiedu darbu pilnīgi, **/pers. C/** galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta $2.^1$ daļu pamatsodu – piespiedu darbs – izciest patstāvīgi.

Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, **/pers. C/** ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Drošības līdzekli **/pers. C/** – nodošana policijas uzraudzībā – atstāt spēkā līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Atzīt **/pers. D/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 20.oktobrī pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot šajā spriedumā noteikto sodu ar sodu, kas noteikts ar Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 16.jūnija spriedumu, **/pers. D/** galīgo sodu noteikt –piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu soda termiņā ieskaitīt pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 2. līdz 4.novembrim, proti, 24 (divdesmit četras) piespiedu darba stundas un izciestās 11 (vienpadsmit) piespiedu darba stundas.

Atzīt **/pers. E/** par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2014.gada 20.oktobrī pulksten 22.00), kas paredzēts Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Drošības līdzekli **/pers. E/** – uzturēšanās noteiktā vietā – saglabāt līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ kaitējuma kompensācijas par labu /pers. G/ 302 (trīs simti divus) *euro*.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. C/ kaitējuma kompensācijas par labu /pers. H/ 2616,40 *euro* (divi tūkstoši seši simti sešpadsmit *euro* 40 centus), par labu /pers. I/ 485,65 *euro* (četri simti astoņdesmit piecus *euro* 65 centus), par labu /pers. K/ 500 (pieci simti) *euro*, par labu /pers. L/ 70 (sptiņdesmit) *euro*.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ kaitējuma kompensāciju par labu /pers. F/ 685 (seši simti astoņdesmit piecus) *euro*.

Piedzīt no /pers. A/ kaitējuma kompensāciju par labu /pers. H/ 71,07 *euro* (septiņdesmit vienu *euro* 7 centus), par labu /pers. G/ 7 (septiņus) *euro*.

Piedzīt no /pers. A/ kaitējuma kompensāciju par labu SIA "Narvessen Baltija" 1447,05 *euro* (viens tūkstotis četri simti četrdesmit septiņus *euro* 5 centus).

Piedzīt no /pers. B/ kaitējuma kompensāciju par labu /pers. F/ 3 (trīs) *euro*.

Piedzīt no /pers. D/ kaitējuma kompensāciju par labu SIA "Narvessen Baltija" 181,27 *euro* (viens simts astoņdesmit vienu *euro* 27 centus).

Lietiskos pierādījumus: 1) aploksnē liecinieku daktilokartes ar plaukstu pēdu nospiedumiem un dokumentu – aizdevuma ordera Nr. 25-015827 kopiju, kas pievienota krimināllietas materiāliem, - atstāt lietā; 2) aploksnē gumijas korķis melnā krāsā un četrus *cultiplast* tamponus ar tauku sviedru nomazgājumiem, kas nodoti ekspertīzei Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Ekspertīžu centram – iznīcināt; 3) aploksni ar papīra maisu, aploksni ar divām pirkstu pēdām uz daktiloplēves, aploksni ar divu apavu pēdu fragmentiem uz daktiloplēves, nazi zaļas krāsas futlārī, aploksni ar dažāda vecuma dažādu valstu monētām, aploksni ar divu apavu pēdu fragmentiem uz daktiloplēves, aploksni ar plastikāta materiāla lausku, aploksni ar *microsil* pastas atlējumu ar papilārlīniju plūsmu, divas aploksnes ar *cultiplast* tamponiem ar asinīm līdzīgas vielas nomazgājumiem, aploksni ar daktiloplēvi ar papilārlīniju plūsmu, aploksni ar enerģētiskā dzēriena bundžu (tukšu, saspiestu), aploksni ar mobilo telefonu *SAMSUNG GT C-3010*, divas aploksnes ar *cultiplast* tamponiem ar asinīm līdzīgas vielas nomazgājumiem, aploksni ar daktiloplēvi ar apava pēdas fragmentu, aploksni ar izdegušu sērkociņu, aploksni ar izsmēķi, aploksni ar divām daktiloplēvēm ar pirkstu pēdām, aploksni ar daktiloplēvi ar pirksta pēdu, aploksni ar trim konfekšu "Vētrasputns" papīriņiem, aploksni ar apava pēdas fragmentu uz kartona gabala, kas nodots glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Administratīvā b i r Saimnieciskā nodrošinājuma grupas vecākajam speciālistam, - iznīcināt, 4) iepakojumā siekalu paraugu, kas glabājas pie lietas materiāliem, - iznīcināt.

Atbrīvot apsūdzētos un viņu likumiskos pārstāvjus no procesuālo izdevumu samaksas par sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un tiesā – /pers. A/ un /pers. O/ 508,50 *euro* (pieci simti astoņi *euro* 50 centi) apmērā, /pers. C/ un /pers. N/ 410,31 *euro* (četri simti desmit *euro* 31 cents) apmērā, /pers. D/ un /pers. P/ 186,18 *euro* (viens simts astoņdesmit seši *euro* 18 centi) apmērā, sedzot tos no valsts līdzekļiem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 dienu laikā pēc pilna nolēmuma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturtajā daļā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2015.gada 21.oktobris.

Tiesnesis R.Grandāns