Lieta Nr.C20 **1407 15**/12
2015.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2015.gada 26.maijā

Liepājas tiesa
sekojošā sastāvā : tiesnese M.Jansone
ar sekretāri K.Sēlieti,

piedaloties prasītāja SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs„ pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/, atbildētājiem /pers. C/ un /pers. D/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs„ prasībā pret /pers. C/ un /pers. D/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.**

Tiesas sēdē tiesa konstatēja :

2015.gada 25.februārī SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" cēlusi minēto prasību, kurā norāda, ka kopš 2009.gada 2.novembra atbildētājs noslēdzis dzīvojamās telpas /adrese/ īres līgumu. Kā ģimenes locekļi šajā dzīvoklī deklarēta viņa meita /pers. D/ un viņas nepilngadīgie bērni /pers. E/, dzimis 2004.gadā, meita /pers. F/, dzimusi 2005.gadā, /pers. G/, dzimusi 2012.gadā.

Sākot ar 2014.gada martu par īri un pamatpakalpojumiem atbildētājiem izveidojies parāds. Parāda aprēķinā sākot ar 2014.gada 1.aprīli ir iekļauti likumiskie kavējuma procenti – 6 % gadā no parāda.

Par laika posmu no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.janvārim atbildētāji ir parādā prasītājam pamatparādu 1153,86 EUR.

Brīdinājums par parāda nesamaksāšanas sekām /pers. C/ izsniegts 2014.gada 7.oktobrī, bet /pers. D/ – 2015.gada 9.janvārī.

SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs", pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1765.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri„, 9., 10., $11.^1$, 12., $28.^2$ pantu, lūdz tiesu izbeigt īres līgumu un izlikt /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ no dzīvokļa /adrese A/;

piedzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" labā solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ īres un komunālo pakalpojumu parādu 1153,86 EUR un vienādās daļās tiesāšanās izdevumus; kā arī atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības saņemt no galvenā parāda 6 % gadā no /pers. C/ un /pers. D/, līdz sprieduma izpildei.

Atbildētāja/pers. D/ 2015.gada 24.martā iesniegusi paskaidrojumus, kuros norāda, ka dzīvokļa jautājumu mēģinājusi atrisināt maiņas ceļā, bet tas nav izdevies. Atbildētāja ir arī vientuļā māte, kura audzina trīs nepilngadīgus bērnus. Nav iespējams atrast darbu, kas ļautu mazāko aizvest uz dārziņu un atpakaļ. Meita arī bieži slimo, jo viņai nav vienas nieres. Pati arī nopietni slimoja. Atbildētājas ienākumi ir bērnu nauda un uzturlīdzekļi par vecākajiem bērniem. Vienīgais, kurš strādā, ir viņas tēvs. Kāpēc viņš nemaksā, atbildētāja nesaprot.

Tiesas sēdē prasītāja SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs„ pilnvarotais pārstāvis /pers. B/ prasību uzturēja prasībā norādītajā apjomā un uz tajā norādītajiem pamatiem.

Tiesas sēdē atbildētāji /pers. C/ un /pers. D/ prasību atzina. Atbildētājs paskaidroja, ka ilgi nav bijis darba. Tagad strādā un varēs pa daļām parādu maksāt. Atbildētāja paskaidro analogi rakstveida paskaidrojumā teiktajam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri„, 10.panta otrajai daļai pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiska atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri„, 12.pantu dzīvojamās telpas īres maksa un maksa par pakalpojumiem kārtojama īres līgumā noteiktajos termiņos.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar LR likuma „Par dzīvojamo telpu īri„, $28.^2$ panta pirmo un otro daļu Izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu [..], nemaksā par pamatpakalpojumiem.

Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru samaksas nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, [..], ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Tātad prasītājs ir tiesīgs aprēķināt arī par maksājumu kavējumu likumiskos 6 % gadā no kavētiem maksājumiem kā līdz prasības iesniegšanai, tā līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla apmēru.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam tiesas izdevumi, ko prasītājs nav maksājis, piedzenami no atbildētājiem valsts ienākumos.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193.pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību un izbeigt 2009.gada 2.novembra Dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. C/, personas kods /personas kods/, un izlikt /pers. C/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. E/, personas kods /personas kods/, /pers. F/, personas kods /personas kods/, un /pers. G/, personas kods /personas kods/, no dzīvokļa /adrese A/;

piedzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" , reģ.Nr.42103004583, labā solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ īres un pamatpakalpojumu parādu par laiku no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.janvārim 1153,86 (viens tūkstotis viens simts piecdesmit trīs un 86/100) EUR; kā arī atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs„ tiesības saņemt solidāri no /pers. C/ un /pers. D/ likumiskos 6 % gadā no parāda līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. C/ un /pers. D/ par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" valsts nodevu 168,73 (viens simts sešdesmit astoņi un 73/100) EUR no katra, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,92 (trīs un 92/100) no katra.

Piedzīt no /pers. C/ un /pers. D/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atlikumu 0,54 (54/100) EUR no katra.

Naudas summas SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs„ labā iemaksājamas tās bankas kontā LV70UNLA0050003813922, kods UNLALV2X.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā .

Tiesnese : (personiskais paraksts) M.Jansone