Lietas arhīva Nr. C-1022-20/38
ECLI:LV:ZRT:2020:0205.C73439019.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2020. gada 5. februārī

Zemgales rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA "GelvoraSergel" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019. gada 12. jūnijā SIA "GelvoraSergel" (turpmāk tekstā- prasītāja) cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta trešo punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.,2021.pantu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 406,26 EUR, kas sastāv no pamatsummas parāda 389,26 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 17 EUR, līgumiskos procentus 389,26 EUR, līgumsodu 38,93 EUR, samaksāto valsts nodevu 125,17 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kopā 962,92 EUR, kā arī norādīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[19] panta otro daļu celtā prasība atzīstama par vienkāršotās procedūras lietu.

2019. gada 25. jūnijā atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājai.

Atbildētājas paskaidrojums tiesas noteiktajā termiņā tiesā nav saņemts.

Par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem (lietas 55.,56.lapa).

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz šādām tiesību normām: Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1764., 1765. panta pirmo daļu, 1811., 1828. pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Parādu atgūšanas likuma 6.panta pirmās daļas noteikumiem parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punkta noteikumiem parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram – par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus EUR.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka prasība apmierināta daļēji 824,45 EUR apmērā, kas ir 99,00 % no pieteiktās prasības summas, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai daļai 99,00 % apmērā, proti, valsts nodeva 123,92 EUR (125,17 x 99,00%) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,27 EUR (3,30 x 99,00 %) apmērā, kopā 127,19 EUR.

Prasība par tiesas izdevumu 1,28 EUR apmērā piedziņu no atbildētājas noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. panta piekto daļu, 194. , 195., 199., 204.[1] , 250.[25] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergel", reģistrācijas Nr. 40103837691, galveno parādu 389,26 EUR un parāda piedziņas izdevumus 7 EUR, līgumiskos procentus 389,26 EUR, līgumsodu 38,93 EUR, samaksāto valsts nodevu 123,92 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,27 EUR, kopā 961,64 EUR (deviņi simti sešdesmit viens eiro 64 centi), samaksu veicot norēķinu kontā: Nr.LV46HABA0551039500305, AS "Swedbank".

Atzīt SIA "GelvoraSergel", reģistrācijas Nr. 40103837691, tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no galvenā parāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noraidīt SIA "GelvoraSergel" prasību daļā par ārpustiesas parāda atgūšanas izdevumu 10 EUR piedziņu no atbildētājas.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Zemgales rajona tiesā Ogrē 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 5.februāra.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Ogrē 2020.gada 6.martā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis A. Naglis