Lietas Nr. C15196513

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2013.gada 11.septembrī

Jelgavas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Dzerkale

ar tiesas sēžu sekretāri /sekretāre/

piedaloties atbildētājam /pers. A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. B/ maza apmēra prasību pret /pers. A/ par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā prasību, kurā lūdz grozīt uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt no /pers. A/ /pers. B/ labā uzturlīdzekļus ik mēnesi 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas meitas /pers. E/ uzturam. Norāda, ka uzturlīdzekļi piedzīti ar Jelgavas tiesas 2003. gada 26.jūnija spriedumu Ls 50 apmērā līdz bērna pilngadībai, kas ir nepietiekami. Atbildētājs par bērnu neinteresējas. Pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs neprasa vērtēt pušu mantisko stāvokli, jotas ir atbilstošs minimālajam uzturlīdzekļu apmēram, kuru katram no vecākiem pienākums nodrošināt savam bērnam. Prasību pamato uz Civillikuma 179.pantu, 15.01.2013. MK noteikumiem Nr.37„Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai, atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot paskaidrojuma iesniegšanas termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs iesniedzis tiesai paskaidrojumus, kuros prasību pilnībā atzīst. Lūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī lūdz atbrīvot viņu no tiesas izdevumiem finansiālo grūtību dēļ.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. A/ prasību pilnībā atzina, par ko parakstījās. Paskaidroja, ka tiesas piespriestos uzturlīdzekļu maksā un ir gatavs vienoties par lielāku summu. Nesaprot, kādēļ prasītāja cēlusi šo prasību. Centies apmeklēt bērnu, bet bērna garīgās atpalicības dēļ, kontakts nav iespējams. Ar prasītāju , savukārt, nav iespējams normāli parunāt. Lūdz atbrīvot viņu no tiesas izdevumiem, jo saņem algu ap Ls 300 mēnesī, no kuras maksā uzturlīdzekļus prasītājai, maksā kredītu, kā arī gādā par savu otru bērnu /pers. G/, pie kam šobrīd viņa ģimenē gaidāma otra bērna piedzimšana.

Prasītāja /pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās. Par sēdes laiku un vietu viņai paziņots likumā noteiktā kārtībā. Prasītāja iesniegusi tiesā iesniegumu, kurā lūdz lietu izskatīt viņas prombūtnē, norādot, ka prasību uztur (lietas 40.lapa). Tā kā tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210. pantos noteiktos pamatus atlikt lietas izskatīšanu, lieta izskatāma prasītājas prombūtnē (Civilprocesa likuma 156.panta pirmā daļa).

Motīvu daļa

Tiesa uzskata , ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tā kā atbildētājs prasību pilnībā atzina, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu motivācija tiesas spriedumā nav jānorāda.

Atzīstot prasību par pamatotu un apmierināmu tiesa vadījusies no Civillikuma 179. panta, kas nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantu uzturēt bērnu. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets , ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu. Savukārt Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumu Nr. 37 „Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus – bērnam līdz 7 gadu vecumam 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecumam – 30% apmērā no MK noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Novērtējot minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi tādā apmērā kā tas noteikts Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumos Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", jo šādā apmērā katram vecākam ir pienākums nodrošināt savu bērnu uzturēšanu neatkarīgi no mantiskā stāvokļa. Minētais ir pamats ar Jelgavas tiesas 2003. gada 26. jūnija sprieduma piedzīto uzturlīdzekļu apmēra grozīšanai un piedziņas pārtraukšanai pēc šī nolēmuma izdotā izpildu raksta.

Tiesa nesaskata šķēršļus apmierināt prasītājas lūgumu un noteikt nekavējošu sprieduma izpildi , pamatojoties uz Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu.

Iesniedzot prasību tiesā , prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas , pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu.

Civilprocesa likuma 42. pants nosaka, ka no atbildētāja piespriežami tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas atbrīvots. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta ceturto daļu tiesa , ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli , var pilnīgi vai daļēji atbrīvot o tiesas izdevumu samaksas.

Izvērtējot atbildētāja norādītos motīvus viņa atbrīvošanai no tiesas izdevumiem, tiesa secina, ka atbildētājs tiesas izdevumus nav spējīgs nomaksāt . Kā redzams no izziņas par viņa darba algu , tā vidēji ir Ls 276 mēnesī. Atbildētājam ir divi bērni- /pers. E/, kuras uzturam tiek piedzīti uzturlīdzekļi Ls 60 mēnesī, un /pers. G/ (lietas 35.lapa), kurš dzīvo kopā ar atbildētāju, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt to, ka atbildētājs par viņu gādā un uztur. No kredīta līguma (lietas 27.-33.lapa) secināms, ka /pers. A/ ir pienākums atmaksāt aizdevumu AS „SEB banka" veicot ikmēneša maksājumus EUR 167.83 mēnesī. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīts par iespējamu atbrīvot atbildētāju no tiesas izdevumu samaksas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantiem, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Grozīt ar Jelgavas tiesas 2003. gada 26. jūnija spriedumu noteikto uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ uzturlīdzekļus meitas /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturam 30% (trīsdesmit procenti) no Latvijas Republikas Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī , sākot ar 2013. gada 19.jūniju līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Ar 2013. gada 19. jūniju pārtraukt uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. A/ /pers. B/ labā pēc izpildu raksta , kas izdots , pamatojoties uz Jelgavas tiesas 2003. gada 26. jūnija sprieduma civillietā Nr.C15137103.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedzinu izpildās nekavējoties.

Atbrīvot /pers. A/ no tiesas izdevumu samaksas.

Spriedumu 30 dienu laikā kasācijas kārtībā var pārsūdzēt Augstākās tiesas Senātam, iesniedzot kasācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese **I.Dzerkale**