ECLI:LV:ZRT:2019:0618.11370021519.2.S

Lieta Nr.11370021519
Lietas arhīva Nr. K73-1579-19/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2019.gada 18.jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Jolanta Bebriša,
rakstveida procesā izskatīja pirmstiesas procesā slēgtu vienošanos krimināllietā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 125. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ tīši nodarīja smagu miesas bojājumu.

2019.gada 28.aprīlī ap plkst. 01.30 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, nolūkā nodarīt miesas bojājumus /pers. B/, paņēma no automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, metāla cauruli un devās pie mājas /adrese/, kur atradās /pers. B/. Tuvojoties no mugurpuses /pers. B/, /pers. A/ atvēzējās, turot rokā metāla cauruli, un brīdī, kad /pers. B/ pagriezās pret viņu ar seju, /pers. A/, bez jebkāda iemesla, izrādot nepatiku un agresiju, tīši iesita ar līdzpaņemtu metāla cauruli /pers. B/ pa galvu, kā rezultātā cietušais nokrita zemē un zaudēja samaņu. Pēc kā /pers. A/, turpinot savas prettiesiskās darbības, tīši ar metāla cauruli vismaz desmit reizes iesita /pers. B/ pa galvu un dažādām ķermeņa daļām, nodarot fiziskas sāpes.

/pers. A/ tīšo sitienu rezultātā cietušajam /pers. B/ tika nodarīti smagi miesas bojājumi, kā bīstami dzīvībai – nobrāzums, zemādas hematoma pieres rajonā ar gaisa ieslēgumiem zemādā, vairāki fragmentāri pieres kaula impresijas lūzumi, kreisā acs dobuma mediālās sieniņas impresijas lūzums ar gaisa ieslēgumiem acs dobumā, galvas smadzeņu satricinājums.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 125. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

2019.gada 28.maijā Aizkraukles rajona prokuratūras prokurore D.Moreva, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.pantu atzinusi par iespējamu un apsūdzētais /pers. A/ piekritis slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. Saskaņā ar noslēgto vienošanos /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā. Prokurore, ņemot vērā /pers. A/ personību - agrāk nesodīts, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu atbildību mīkstina apstāklis, ka viņš pieteicies par vainīgu, vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atbildību pastiprina apstāklis, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē, lūgusi tiesu apsūdzētajam /pers. A/ noteikt sodu par Krimināllikuma 125. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez probācijas uzraudzības piemērošanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta pirmo daļu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Apsūdzētais /pers. A/ piekritis šim sodam.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantam tiesnese pieņēmusi lēmumu par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Ņemot vērā, ka iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā prokurore, apsūdzētais, cietušais nav iesnieguši, tiesa lietu izskata pēc lietā esošajiem materiāliem.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, iepazīstoties ar lietā esošajiem pierādījumiem, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kvalifikācija noteikta pareizi, pirmstiesas procesā vienošanās ir noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktajā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Vienošanās atbilst Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām, ir pamatota, jo prokurore un apsūdzētais vienojušies par sodu, kas atbilst izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un apsūdzētā personībai, viņa atbildību mīkstinošajiem un pastiprinošajiem apstākļiem, soda mērķim un pastāv Kriminālprocesa likuma 520.panta nosacījumi notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Nosacīti notiesātā /pers. A/ uzraudzība uzdodama Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļai, nosakot /pers. A/ pienākumu reģistrēties Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļā 10 darbdienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Mantiskā kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta. Lietisko pierādījumu, procesuālo izdevumu nav.

Drošības līdzeklis apsūdzētajam nav piemērots. Tiesa atzīst, ka drošības līdzeklis saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241. pantu apsūdzētajam nav piemērojams, jo tiesa nekonstatēja tādus apstākļus, kas dotu pamatu uzskatīt, ka apsūdzētais izvairīsies no sprieduma izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu un 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt Aizkraukles rajona prokuratūras prokurores Diānas Morevas un /pers. A/ 2019.gada 28.maijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un par Krimināllikuma 125. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez probācijas uzraudzības.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Nosacīti notiesātā /pers. A/ uzraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļai.

Noteikt, ka /pers. A/ Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļā jāreģistrējas 10 darbdienu laikā

pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese J. Bebriša