Lietas Nr. 113011616
Lietas arhīva Nr. 1-0116-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2016.gada 1.novembrī

Dobeles rajona tiesas
tiesnese R. Krasovska,
ar tiesas sēdes sekretāru K. Loci,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. C/
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, dzimuša /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirkņa inspektors Dz. Rudomins 2016.gada 3.oktobrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA764025 par to, ka 2016.gada 15.augustā plkst. 10:00 /pers. C/, būdams Nacionālo bruņoto spēku rezerves karavīrs, saskaņā ar aizsardzības ministra 2016.gada 19.janvāra pavēli Nr. 1-JP "Par rezerves karavīru izsaukšanu uz militārajām mācībām", neieradās uz militārajām mācībām Zemessardzes 1. Zemessardzes novadā, Atmodas bulvārī 9, Liepājā, bez attaisnojoša iemesla, tādējādi ar savu rīcību nepildot rezerves karavīra pienākumu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 200.[1] panta pirmā daļā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu atzina un nožēloja, no paskaidrojumiem, secināms, ka daļēji kavējuma pamatā objektīvi apstākļi.

Motīvu daļa

Izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. C/ ir izdarījis pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 200.[1] panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 200.[1] panta pirmo daļu, *par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit euro*.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.panta ceturto daļu, *ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona*.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. C/ vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA764025 (lietas 2.lapa), ar NBS mācību vadības pavēlniecības rekrutēšanas un atlases centra priekšnieka sniegto informāciju, ka /pers. C/ pārkāpis Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, jo bez attaisnojoša iemesla nav ieradies uz militārajām mācībām (lietas 4.-5.lapas). /pers. C/ rakstveida paskaidrojumā apstiprinājis, ka ierakstītā sūtījumā saņēmis pavēsti laicīgi 2016.gada 26.februārī. 2016.gada 15.augustā plkst. 10:00 uz mācībām Liepājā neierodas automašīnas tehniskā stāvokļa dēļ. Par savu neierašanos /pers. C/ telefoniski paziņoja Zemessardzes 1. Zemessardzes novada amatpersonai, kura kontrolē rezerves karavīru ierašanos uz mācībām (lietas 11.lapa). No NBS Rekrutēšanas un atlases centra 2016.gada 23.augusta sastādītā akta izriet, ka 2016.gada 15.augustā /pers. C/ nezināmu iemeslu dēļ nav ieradies uz rezerves karavīra individuālās apmācības kursu (lietas 8.lapa).

Iepriekš uzskaitītie pierādījumi to kopumā un savstarpējā saistībā ar visiem lietas materiāliem apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto pārkāpuma būtību. Šie pierādījumi ir pietiekoši, lai konstatētu, ka /pers. C/, saņemot pavēsti ar paziņojumu ierasties uz rezerves karavīru militārajām mācībām, uz tām nav ieradies bez attaisnojoša iemesla, līdz ar ko viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 200.1 panta pirmajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. C/ atbildību mīkstina izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. C/ sodāms ar panta sankcijā noteikto administratīvo naudas sodu.

Ņemot vērā, ka /pers. C/ administratīvi sodīts, tomēr tiesa atzīst par iespējamu sodu noteikt tuvāk minimālajai sankcijas robežai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas APK 8.panta trešo daļu, 26., 32., 33., 34., 213., 289.6, 289.16 pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 200.[1] panta pirmā daļā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 10 EUR (desmit *euro*) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, kontsLV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr.113011616). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Dobeles rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā 16, Dobelē.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc pilna sprieduma paziņošanas dienas – 2016.gada 1.novembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese R. Krasovska