Lietas Nr. C07056214

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2014.gada 25.augustā

Aizkraukles rajona tiesa

tiesnese **J.Bebriša**

izskatīja rakstveida procesā civillietu Aizkraukles novada sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Lauma A" **pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.**

Aprakstošā daļa

Aizkraukles novada sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "Lauma A" (turpmāk tekstā prasītāja) cēlusi tiesā maza apmēra prasību par pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāda 499.16 EUR piedziņu no /pers. B/ (turpmāk tekstā atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar 2007.gada 17.septembra Aizkraukles zemesgrāmatu nodaļas tiesneša lēmumu atbildētājam /pers. B/ pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa Nr.64 īpašumu un tam piederošo domājamo daļu 5263/305242 no daudzdzīvokļu mājas, kas atrodas /adrese/.

Pamatojoties uz deleģēšanas līguma Nr.6-2/09/294 1.punkta 1.1. apakšpunktu pašvaldība deleģē un /pers.A/ apņemas veikt šādus uzdevumus: pārvaldīt un apsaimniekot Aizkraukles novadā privatizētās dzīvojamās mājas, kuras ar aktu dzīvokļu īpašnieki nav pārņēmuši valdījumā, pašvaldībai piederošās dzīvojamo māju kopīpašuma domājamās daļas, piesaistītās teritorijas, iekasēt no pašvaldībai piederošajiem un izīrētajiem dzīvokļiem dzīvokļu īrniekiem īres maksu, saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem. 2008.gada 18.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu un apsaimniekošanu. Atbildētājs apņēmās uzturēt un apsaimniekot dzīvojamās mājas /adrese/ kopīpašumā esošo daļu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu 499.16 EUR un samaksātos tiesas izdevumus.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 3.punktu, likumu „Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta 2. un 4.punktu, Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1662., 1779., 1828.,pantu, 1652.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 128.pantu.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu2014.gada 26.jūnijā prasītājai un atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 28. lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses J.Bebrišas 2014.gada 7.augusta lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2014.gada 25.augustā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 29., 30.lapa).*

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Pamatojoties uz 2007.gada 13.septembra pirkuma līguma pamata atbildētājam nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.64, /adrese/ pilsētā, Aizkraukles novadā, zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/*(lietas 11.-12. lapa).*

Saskaņā ar deleģēšanas līgumu Nr.6-2/09/294, kas noslēgts starp Aizkraukles novada pašvaldību un/pers.A/prasītāja pārvalda un apsaimnieko Aizkraukles novadā privatizētās dzīvojamās mājas, pašvaldībai piederošās dzīvojamo māju kopīpašuma domājamās daļas, piesaistītās teritorijas, tai skaitā dzīvojamo māju /adrese/ *(lietas 16.-19. lapa)*.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā,

savukārt 2.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis dzīvokļa īpašnieka pienākumus attiecībā uz apsaimniekošanas un pārvaldīšanas izdevumu segšanu, par laika periodu no 2013.gada februāra līdz 2014.gada maijam (ieskaitot) iekrājies parāds 499.16 EUR *(lietas 27. lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, savukārt atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi tiesai faktus, uz kuriem tā pamatojusi savu prasījumu. Iebildumus pret celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis, nav apstrīdējis parāda summu un tā aprēķina pareizību.

Atbildētājs nav pildījis likumā „Par dzīvokļa īpašumu" un Dzīvokļa īpašuma likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumus, tātad no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 499.16 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 74.87 EUR *(lietas 9.lapa)* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR *(lietas 10.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 204^{1}., $250.^{25}$, 250^{27}.panta pirmo, otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, par labu Aizkraukles novada sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LAUMA A**", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/**, pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu par laika posmu no 2013.gada februāra līdz 2014.gada maijam (ieskaitot) 499.16 EUR (četri simti deviņdesmit deviņus *euro* 16 centus), valsts nodevu 74.87 EUR (septiņdesmit četrus *euro* 87 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.70 EUR (četrus *euro* 70 centus).

Noteikt atbildētājam **/pers. B/** sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J.Bebriša