Lietas arhīva Nr. C-1775-22/37
ECLI:LV:VRT:2022:0704.C71177522.3.S
Lieta Nr. C71177522
Lietvedības Nr. C-1775-22/37

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2022. gada 4. jūlijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Līga Supe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas Dzemdību nams" prasībā pret /pers. B/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2022. gada 28. februārī saņemts prasītājas SIA "Rīgas Dzemdību nams" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1761., 1765., 1811., 1828., 1832., 1835. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 512,13 *euro*, kas sastāv no pamatsummas parāda 360 *euro*, līgumsoda 36 *euro*, nokavējuma procentiem 36 *euro* un likumiskajiem procentiem 80,13 *euro*, kā arī lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nenomaksātās pamatparāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par parāda samaksu Nr. /numurs/. Atbildētāja nav izpildījusi saistības.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu un iebildumus par prasību tiesā nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājai ir nosūtīts uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājai ir izsniegts, tā saturs paziņots.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāšanu tiesas sēdē, noraidījums tiesnesei nav pieteikts. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 360 *euro* piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. pantu.

Prasība par līgumsoda 36 *euro* piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720. pantu.

Prasība par līgumisko nokavējuma procentu 36 *euro* piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1753., 1756., 1757. pantu.

Prasība par likumisko procentu 80,13 *euro* piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1757., 1759., 1765. pantu.

[6] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 76,82 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, no atbildētājas valsts labā piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1759., 1765. pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 42., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas Dzemdību nams", reģistrācijas Nr. 40003194600, pamatparādu 360 *euro* (trīs simti sešdesmit *euro*), līgumsodu 36 *euro* (trīsdesmit seši *euro*), nokavējuma procentus 36 *euro* (trīsdesmit seši *euro*) par laiku no /datums/līdz /datums/, likumiskos procentus 80,13 *euro* (astoņdesmit *euro* 13 centi) par laiku no /datums/līdz /datums/, valsts nodevu 76,82 *euro* (septiņdesmit seši *euro* 82 centi), kopā 588,95 *euro* (pieci simti astoņdesmit astoņi *euro* 95 centi).

Piedzītā summa ieskaitāma SIA "PAUS KONSULTS", reģistrācijas Nr. 40003352670, norēķinu kontā: Nr. /numurs/, AS "Luminor Bank".

Atzīt SIA "Rīgas Dzemdību nams" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*). Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādot: vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C71177522.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti nekavējoties pēc samaksas veikšanas iesniedzami Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 4. jūlijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022. gada 4. jūlija. Ja kāda no pusēm būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2022. gada 19. jūlija.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Supe