Lietas arhīva Nr. K33-0728-21/9
ECLI:LV:RIRT:2021:0713.11519001721.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 13.jūlijā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
piedaloties prokuroram R.Viškeram,
aizstāvei R.Matjušinai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotisko un psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. B/, mantkārīgu tieksmju dēļ, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā līdz 2021.gada 1.martam no izmeklēšanas laikā nenoskaidrotas personas realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās aizliegtu narkotisko vielu lielā apmērā – 1,5122 gramus vielu maisījuma, kas satur karfentanilu (vielu grupa "Acetilfentanili"), kā arī aizliegtu psihotropo vielu lielā apmērā – 335,6315 gramus metamfetamīna (vielu grupa "Amfetamīni").

/pers. B/ minētās aizliegtās vielas lielā apmērā neatļauti glabāja pie sevis, savā faktiskajā dzīvesvietā dzīvoklī /notikuma vieta/, kā arī pārvadāja tās savā lietošanā esošajā automašīnā *LEXUS IS250*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Rīgas pilsētas un Rīgas rajona teritorijā līdz turpmākai realizācijai.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ 2021.gada 1.martā aptuveni plkst.13.00, ar automašīnu *LEXUS IS250*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atbrauca /notikuma vieta/ – 0,2150 gramus metamfetamīna, iepildītus vienā iepakojumā.

2021.gada 1.martā aptuveni plkst.15.32 /pers. B/ /notikuma vieta/, aizturēja policijas darbinieki un atlikušās realizācijai paredzētās narkotiskās un psihotropās vielas lielā apmērā tika atrastas un izņemtas veicot /pers. B/ personas kratīšanu proti, 1,5122 grami vielas maisījuma, kas satur karfentanilu, iepildīti trīs iepakojumos, 0,3855 grami metamfetamīna, iepildīti divos iepakojumos, un kratīšanas laikā /pers. B/ dzīvesvietā /dzīvesvietas adrese/, proti, 335,031 grami metamfetamīna, iepildīti septiņos iepakojumos.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā**.

Motīvu daļa

Apsūdzētais/pers. B/ sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, to apstiprinot tiesas sēdē un izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Vērtējot apsūdzētā darbību juridisko kvalifikāciju, tiesa atzīst, ka /pers. B/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas. /pers. B/ neatļauti realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotisko un psihotropo vielu, turklāt šo vielu apmērs atzīstams par lielu apmēru. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pieņēmusi lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz visu apsūdzību, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to vērtējums spriedumā netiek izdarīts.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību (Krimināllikuma 46.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā, ir sevišķi smags noziegums, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību.

Izvērtējot apsūdzētā **/pers. B/** personību, noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, /vieta/, Latvijas Republikas nepilsonis, viņam deklarēta dzīvesvieta Latvijā nav, faktiskā dzīvesvieta līdz apcietinājumam bija /dzīvesvietas adrese/. Apsūdzētajam ir vidējā izglītība, algotu darbu nestrādāja, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav.

/pers. B/ agrāk ir tiesāts piecas reizes. Pēdējā reize – 2016.gada 21.aprīlī, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 1 mēnesi, probācijas uzraudzību u 3 gadiem. Ar Daugavpils tiesas 2017.gada 24.novembra lēmumu /pers. B/ noteikts galīgais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 21.aprīļa sprieduma un Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016.gada 9.marta sprieduma – brīvības atņemšana uz 3 gadiem 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, ar probācijas uzraudzību uz 3 gadiem. Lēmums stājies spēkā 2017.gada 12.decembrī. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvots 2020.gada 28.martā.

Tiesas sēdē bez savas vainas atzīšanas /pers. B/ norādīja, ka nožēlo izdarīto, noziedzīgo nodarījumu izdarīja apstākļu sakritības dēļ, jo nemācēja pēc cietuma atgriezties normālā dzīvē. Viņam ir vecāki, māsa. Bija civilsieva, kuru ir pazaudējis pēdējā gada laikā, viņam ir ļoti smagi. Ir sadarbojies ar izmeklēšanu, netraucēja izmeklēšanas darbībām, visu aizliegto vielu ir atdevis.

Izvērtējot, kāds soda veids piemērojams apsūdzētajam, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, raksturojošos datus, attieksmi pret izdarīto, kā arī to, ka apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu izdarījis laikā, kad viņš izcieta papildsodu – probācijas uzraudzību. Tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais izmantojot savas kriminālprocesā paredzētās tiesības, ir izvēlējies vienkāršotu krimināllietas izskatīšanas veidu.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu, tiesa atzīst, ka, izdarītais noziedzīgais nodarījums ir sevišķi smags noziegums. Psihotropās vielas daudzums, ko apsūdzētais iegādājās un glabāja, vairāk kārt pārsniedz daudzumu, no kura sākot psihotropās vielas daudzums atzīstams par lielu apmēru. Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais šajā noziedzīgajā nodarījumā iesaistījās ar konkrētu mērķi – iegādāties un realizēt liela apjoma narkotiskās un

psihotropās vielas.

Psihotropo un narkotisko vielu realizācija rada būtisku apdraudējumu valsts aizsargātajai drošībai un sabiedriskajai kārtībai, tā potenciāli apdraud sabiedrības drošību un veselību, iesaistot arvien vairāk personu psihotropo un narkotisko vielu lietošanā.

Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas sankcijā ir paredzēts viens pamatsoda veids – brīvības atņemšana. Tiesa atzīst, ka nosakot apsūdzētajam sodu, kā soda veids nosakāms brīvības atņemšana. Izvērtējot to, vai nepieciešams piemērot papildsodu – mantas konfiskāciju, tiesa atzīst, ka soda mērķi iespējams panākt arī nepiemērojot šo papildsodu. Savukārt papildsods – probācijas uzraudzība – ir obligāts.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus (Krimināllikuma 46.panta trešā daļa).

Kā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, saskaņā ar 11.punktu – noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ, savukārt saskaņā ar 12.punktu – izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Apsūdzētais norādīja, ka ir izvērtējis savas rīcības sekas, ir cietis smagu zaudējumu pēc notikušā. Tiesa pieļauj, ka apsūdzētais, iespējams, ir mainījis savu attieksmi pret dzīvi un pret likumpārkāpumu izdarīšanu, tomēr atzīst, ka pastāvot vairākiem atbildību pastiprinošiem apstākļiem un faktam, ka noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais izdarījis probācijas uzraudzības laikā, /pers. B/ nav nosakāms minimālais sankcijā noteiktais brīvības atņemšanas sods.

Attiecībā uz papildsoda – probācijas uzraudzības termiņa ilgumu, tiesa atzīst par nepieciešamu papildsodu noteikt maksimālajā apmērā.

Noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais izdarījis laikā, kad bija atbrīvots pēc brīvības atņemšanas soda izciešamas un viņam bija spēkā esošs papildsods – probācijas uzraudzība.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.1panta sesto daļu, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.un 52.panta noteikumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas noteikumiem, saskaitot sodus par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā vai pēc vairākiem spriedumiem, brīvības atņemšanas soda viena diena atbilst divām probācijas uzraudzības dienām. Ņemot vērā to, ka /pers. B/ probācijas uzraudzības papildsodu uzsāka izciest 2020.gada 29.martā bet šajā kriminālprocesā tika aizturēts 2021.gada 1.martā, neizciestais probācijas uzraudzības papildsoda laiks ir 2 gadi 29 dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo daļu, atbilst brīvības atņemšanai uz 1 gadu 14 dienām. Savukārt /pers. B/ neizciestais transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas sods ir 4 gadi 29 dienas.

Nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 52.panta septītajā daļā noteikto, ka aizstātos sodus pilnībā saskaita.

Apsūdzētajam/pers. B/ kriminālietā piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums. Tiesa atzīst, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim šis drošības līdzeklis atstājams negrozīts, un atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitāma /pers. B/ atrašanās iepriekšējā apcietinājumā šajā kriminālprocesā no 2021.gada 1.marta līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apsūdzētajam/pers. B/ pēc viņa lūguma pirmstiesas kriminālprocesā tika nodrošināta zvērināta advokāta aizstāvība, par ko no valsts budžeta līdzekļiem izmaksāti 115,00 EUR. Tiesa atzīst, ka šie procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā, jo tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 85.pantā un 368.panta trešajā, ceturtajā un piektajā daļā minētos gadījumus, kad procesuālos izdevumus sedz no valsts līdzekļiem.

Procesuālo izdevumu par advokāta sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā labprātīgas samaksas termiņš nosakāms 30 dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kvīts par samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātie procesuālie izdevumi tiks piedzīti piespiedu kārtā.

Kriminālietā ir pieņemts lēmums par aresta uzlikšanu mantai – ar 2021.gada 13.aprīļa lēmumu uzlikts arests naudai 277,59 EUR apmērā, kas tika atrasta un izņemta /pers. B/ personas kratīšanas laikā. Arests mantai uzlikts, lai nodrošinātu noziedzīgi iegūtas mantas konfiskāciju Kriminālprocesa likuma 358.panta kārtībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta otrās daļas 1.punktu, par noziedzīgi iegūtu mantu var atzīt mantu, kas pieder personai, kura izdarījusi noziegumu, kas pēc sava rakstura ir vērsts uz materiāla vai citāda labuma gūšanu, neatkarīgi no tā vai nozieguma rezultātā materiāls vai citāds labums ir iegūts. Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta otrās daļas 1.punktu, arestētos naudas līdzekļus 277,59 EUR apmērā tiesa atzīst par noziedzīgi iegūtiem un konfiscējamiem valsts labā, saskaņā ar Krimināprocesa likuma 358.panta pirmo daļu, ieskaitot valsts budžetā.

Kriminālietā kā lietiskie pierādījumi atzīti: pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,39 grami metamfetamīna (aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.[L14]_0915476, glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-261 no 02.03.2021.); pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 1,2 grami karfentanilu saturošās vielas, 0,3 grami 38% metamfetamīna un 0,6 % metamfetamīna (aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-162669, glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-638 no 04.06.2021.); pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 240,0 grami 33% metamfetamīna (drošības maisā Nr.20076518, glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-263 no 02.03.2021.); pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 755,0 grami 33% metamfetamīna (drošības maisā Nr.00198725, glabājas VP Kriminālistikās pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-262 no 02.03.2021.). Pie kriminālietas materiāliem pievienoti lietiskie pierādījumi: izpētes objekta iepakojumi; pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 5 kapsulas, kas narkotiskās un psihotropās vielas nesatur, divi elektroniskie svari; divi ruļļi ar pārtikas plēvēm; nomazgājumi pie DNS ekspertīzes. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1., 3.punktu, visi šie lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 499., 520.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, 52.panta septīto daļu, noteiktajam sodam pilnībā pievienot neizciestos papildsodus pēc Daugavpils tiesas 2017.gada 24.novembra lēmuma un galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem 14 (četrpadsmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, 29 (divdesmit deviņām) dienām, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt /pers. B/ atrašanos apcietinājumā no 2021.gada 1.marta līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus 115,00 EUR (viens simts piecpadsmit *euro,* 00 centi) par advokāta aizstāvību krimināļprocesā. Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgas samaksas termiņu trīsdesmit dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātie procesuālie izdevumi piedzenami piespiedu kārtā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta otrās daļas 1.punktu, arestētos naudas līdzekļus 277,59 EUR apmērā atzīt par noziedzīgi iegūtiem un konfiscēt valsts labā.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,39 gramus metamfetamīna (aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.[L14]_0915476, glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-261 no 02.03.2021.); pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 1,2 gramus karfentanilu saturošās vielas, 0,3 gramus 38% metamfetamīna un 0,6 % metamfetamīna (aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-162669, glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-638 no 04.06.2021.); pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 240,0 gramus 33% metamfetamīna (drošības maisā Nr.20076518, glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-263 no 02.03.2021.); pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 755,0 gramus 33% metamfetamīna (drošības maisā Nr.00198725, glabājas VP Kriminālistikās pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.21.-262 no 02.03.2021.) – iznīcināt. Pie krimināllietas materiāliem pievienotos lietiskos pierādījumus: izpētes objekta iepakojumus; pēc ķīmiskās izpētes atlikušās 5 kapsulas, kas narkotiskās un psihotropās vielas nesatur, divus elektroniskos svarus; divus ruļļus ar pārtikas plēvēm; nomazgājumus pie DNS ekspertīzes – iznīcināt.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt daļā par noteikto sodu vai pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem desmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilnais spriedums sagatavots un pieejams 2021.gada 18.augustā.

Tiesnese B.Ābele