Lietas Nr. C28365816
Lietas arhīva Nr. C-0444-17/9

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2017.gada 15.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis
izskatīja rakstveida procesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2016.gada 21.novembrī AS „NORVIK BANKA" (turpmāk arī prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs), kurā norāda, ka 2014.gada 21.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR010761 (turpmāk - līgums), saskaņā ar kuru prasītājs piešķīra atbildētājam aizdevumu 491,05 EUR apmērā ar procentu likmi 22,48% gadā. Saskaņā ar līgumu atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi.

Atbildētājs līgumsaistības nepildīja, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem.

Prasītājs prasību pamato ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1811., 1943., 1946.pantu un lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 607,34 EUR, ko veido kredīta summa 415,15 EUR, nolīgtie procenti 149,47 EUR, līgumsods 42,72 EUR, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus. Prasītājs nelūdza, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.21 un 250.22panta prasības, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, atbildētājam tika izskaidrotas viņa procesuālās tiesības.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesā neiesniedza un nelūdza iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.25pantam, tiesa lietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu izskata rakstveida procesā, par ko prasītājam un atbildētājam paziņots 2017.gada 17.janvārī.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar 2014.gada 21.februāra Aizdevuma līgumu Nr.PTKR010761, kas noslēgts starp prasītāju un atbildētāju, un atbildētāja aizdevumu konta izrakstu, ka AS „NORVIK BANKA" piešķīra atbildētājam kredītu 491,05 EUR apmērā.

Parakstot līgumu, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies un apņemas ievērot noteikumus.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, bet šā likuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

No līguma izriet, ka gada procentu likme par aizdevumu ir noteikta 22,48%.

Civillikuma 1759.panta 1. un 2.punkts paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu un par svešu naudu, kad tās turētājs to lietojis savā labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Atbilstoši līgumam maksājumu veikšanas datums tika noteikts līdz katra mēneša 25.datumam.

No prasītāja iesniegtajiem parāda aprēķiniem izriet, ka prasītājs aprēķinājis procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2014. gada 25. jūlija līdz 2016. gada 11. novembrim 149,47 EUR apmērā, kas nav pretrunā ar līgumu un likumu.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Atbilstoši līguma 3.1.punktam par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājam ir jāmaksā līgumsods 0,15% .

Tiesa uzskata, ka līgumsodu par maksājumu samaksas kavējumu par laika periodu no 2014. gada 25. jūlija līdz 2016. gada 11. novembrim 42,72 EUR apmērā var uzskatīt par taisnīgu un samērīgu.

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs neapstrīdēja prasītāja prasījuma pamatotību un neiesniedza tiesai pierādījumus, ka viņš savas saistības pret prasītāju pildīja pienācīgi un izpildīja pilnā apmērā.

Šādu iemeslu dēļ no atbildētāja par labu prasītājam nepieciešams piedzīt pamatparādu 415,15 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus par laika

periodu no 2014. gada 25. jūlija līdz 2016. gada 11. novembrim 149,47 EUR apmērā, līgumsodu par maksājumu samaksas kavējumu par laika periodu no 2014. gada 25. jūlija līdz 2016. gada 11. novembrim 42,72 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un ņemot vērā Civillikuma 1765.pantu, nepieciešams noteikt prasītāja tiesības par laiku, līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 procentus gadā no parāda pamatsummas 415,15 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi: valsts nodeva 90,10 EUR apmērā, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - izdevumi par tiesas dokumentu piegādi – 4,70 EUR, kopā 94,80 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 40. – 42., 204.1, 250.18, 250.25 pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu 415,15, līgumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014. gada 25. jūlija līdz 2016. gada 11. novembrim 149,47 EUR apmērā, līgumsodu par maksājumu samaksas kavējumu par laika periodu no 2014. gada 25. jūlija līdz 2016. gada 11. novembrim 42,72 EUR apmērā un tiesas izdevumus 94,80 EUR, kopā 702,14 EUR (septiņi simti divi euro, 14 centi).

Noteikt AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no parāda pamatsummas (415,15 EUR).

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas un izskaidrot, ka parāda samaksa veicama pēc šādiem prasītāja rekvizītiem: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.PTKR010761, AS „NORVIK BANKA" konts: LV47LATB00000PATEREUR.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2 pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 15.augustā.

Tiesnesis J.Stūrmanis