ECLI:LV:AT:2022:0602.A420142919.28.L
Lieta Nr. A420142919, SKA-296/2022
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2022.gada 2.jūnijā

[1] Senātā saņemta pieteicēja /pers. A/ kasācijas sūdzība par Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 24.septembra spriedumu, ar kuru noraidīts pieteicēja pieteikums par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru viņam noteiktu atlīdzību no Ārstniecības riska fonda par dzīvībai un veselībai nodarīto kaitējumu.

[2] Pieteicējs bija lūdzis izmaksāt atlīdzību no fonda, jo veselības problēmas (diabēts) viņam radās un attīstījās tādēļ, ka viņš nesaņēma atbilstošu ārstniecību Rīgas Centrālcietumā. Nacionālais Veselības dienests un Veselības ministrija atteica izmaksāt atlīdzību, jo nekonstatēja kaitējuma esību.

Arī apgabaltiesa nekonstatēja, ka pieteicēja saslimšana ir saistāma ar viņam sniegto veselības aprūpi. Pārbaudot pierādījumus, tiesa nesaskatīja iemeslus apšaubīt Veselības inspekcijas secinājumus. Apgabaltiesa noraidīja lūgumu iegūt papildu pierādījumus un nopratināt lieciniekus, jo secināja, ka lietā pierādījumi ir pietiekami, turklāt apstākļi, par kuriem pieteicējs vēlas papildu pierādījumus, ir fiksēti medicīnas dokumentos un atspoguļoti inspekcijas atzinumā.

[3] Kasācijas sūdzībā norādīts gan tas, ka apgabaltiesa neizprasīja pierādījumus no Rīgas Centrālcietuma (sūdzības par veselības stāvokli), gan tas, ka tiesa tos izprasīja, bet cietums tos nesniedza. Norādīts, ka tiesa nepamatoti attiecās pieņemt pieteicēja zvērestu. Apgalvojot, ka pierādījumi ir pietiekami, un nenopratinot lecinieku, tiesa esot pārkāpusi pieteicēja tiesības uz lietas taisnīgu izskatīšanu. Pieteicēja ieskatā tiesa esot balstījusies tikai uz inspekcijas sniegtajiem pierādījumiem. Kasācijas sūdzībā norādīti vairāki apstākļi, kurus tiesa nav vērtējusi vai nav vērtējusi tā, kā to vēlējies pieteicējs.

Senatoru kolēģija konstatē, ka apgabaltiesa, pievienojoties rajona tiesas spriedumam, ir vispusīgi izvērtējusi pierādījumus, kā arī pārliecinājusies, ka pierādījumi ir pietiekami, lai izvērtētu iestādes lēmuma pareizību. Apgabaltiesa ir uzklausījusi pieteicēja lūgumus par papildu pierādījumu iegūšanu un to noraidījusi. Tiesības uz taisnīgu tiesu nenozīmē, ka tiesai ir jāapmierina jebkurš procesa dalībnieka lūgums.

Argumenti, ko pieteicējs min kasācijas sūdzībā, pēc būtības vērsti uz pierādījumu vērtēšanu, taču kasācijas instances tiesas kompetencē nav vērtēt pierādījumus. Senatoru kolēģija nekonstatē tādas kļūdas pierādījumu vērtēšanā, kuru dēļ apgabaltiesas spriedums būtu atceļams.

[4] Senatoru kolēģijai nerodas šaubas par pārsūdzētā sprieduma tiesiskumu un izskatāmajai lietai nav nozīmes judikatūras veidošanā. Līdz ar to kasācijas tiesvedības ierosināšana ir atsakāma.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 338.panta otro daļu un 338.[1]panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar /pers. A/ kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 24.septembra spriedumu.
Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore J. Briede Senatore V. Krūmiņa Senatore L. Paegļkalna