Lieta Nr.C20 2238 16/12
2016.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2016.gada 17.novembrī
Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14, civillietu AS „Swedbank" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā daļa

AS „Swedbank,, 2016.gada 27.jūnijā cēlusi tiesā prasību ar papildinājumiem 2016.gada 8.augustā, kurā norāda, ka 2009.gada 11.novembrī ar /pers. A/ noslēgts Studiju aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru tika piešķirts aizdevums kas nepārsniedz 1000 LVL un ir 800 EUR, kas ir 1138,30 EUR.

Ja kredīta summa nepārsniedz 1000 LVL, kredīta ņēmējs atmaksā to kredītiestādei piecu gadu laikā ik gadu vienu piekto daļu no studējošā kredīta un procentu maksājums.

Saskaņā ar Līgumu atbildētāja apņēmās veikt aizdevuma atmaksu Prasītājam ne vēlāk kā ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, vai ar trešo mēnesi, ja Atbildētājs izslēgts no studējošo saraksta, nepabeidzot studiju programmu vai ar nākamo mēnesi, ja Atbildētājs izslēgts no studējošos saraksta nepabeidzot studiju programmu. Atbildētāja no studējošo saraksta izslēgta 2013.gada 26.janvārī pēc studiju pabeigšanas. Atbildētājai kredīta atmaksa bija jāsāk ar 2014.gada februāri, katra mēneša 14 datumā.

Atbildētāja samaksājusi 9,49 EUR.

Atbildētāja tālāk savas saistības nav pildījusi un neatmaksātā pamatparāda summa uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi ir 1128,81 EUR.

Procentu parāds par laiku no 2014.gada 14.marta līdz 2014.gada 30.septembrim ir 1,70 EUR.

Līgumā pielīgts, ka atbildētājs kavējot maksājumus par katru kavēto dienu maksā līgumsodu 0,1 % dienā. Līgumsods aprēķināts 13,05 EUR. Tad prasītājs paziņoja par vienpusēju atkāpšanos no līguma un pieprasīja līdz 2014.gada 7.oktobrim atmaksāt visu izsniegto un neatmaksāto aizdevumu pamatsummu, kā arī procentus un līgumsodu.

Par /pers. A/saistībām atbildēt kā galvotājs uzņēmās /pers. B/.

Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1651., 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943.pantu, AS „Swedbank" lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, kopējo parādu 1143,56 EUR, tiesāšanās izdevumus; kā arī noteikt AS „Swedbank" tiesības saņemt 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Tiesas dokumenti Atbildētājām nosūtīti uz viņu deklarētajām dzīvesvietām. Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu un 56.[1] panta otro daļu uzskatāms, ka /pers. A/ un /pers. B/ likumā noteiktajā kārtībā par lietas izskatīšanu paziņots

Atbildētājas paskaidrojumus rakstveidā tiesai nav sniegušas. Nav izteikušas vēlmi uzklausīt viņas tiesas sēdē.

M o t ī v u daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Ar 2009.gada 11.novembra Studiju aizdevuma līgumu ar valsts galvojumu (lietas 10.lapa) pierādīts, ka AS "HANSABANKA " apņēmusies izsniegt /pers. A/ aizdevumu studiju maksas samaksai 800 LVL, kas ir 1138,30 EUR. /pers. A/apņemoties to sākt apmaksāt ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, aizdevumu un procentus maksājot katra mēneša 14.datumā piecu gadu laikā, bet maksājumu kavējuma gadījumā tiek aprēķināts līgumsods 0,1 % apmērā par katru kavēto dienu.

Ar Studiju un zinātnes administrācijas 2016.gada 18.aprīļa Izziņu Nr.1-28/4/IP (lietas 21.lapa) pierādīts, ka /pers. A/ beigusi mācības Liepājas Universitātē, saņemot diplomu 2013.gada 26.janvārī.

Ar Kredīta izrakstu (lietas 12.-14.lapu) pierādīts, ka Banka /pers. A/pielīgto summu izmaksājusi, bet /pers. A/ atmaksājusi pamatsummas 9,49 EUR. Pamatsummas atlikums ir 1128,81 EUR. Par laiku no 2014.gada 14.maija līdz 2014.gada 30.septembrim aprēķināti likumiskie procenti 1,70 EUR, bet par maksājumu kavējumu par laiku no 2014.gada 14.maija līdz 2014.gada 30.septembrim aprēķināts līgumsods 13,05 EUR.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 7.3.punktu, aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs maksājumus kavē vairāk par vienu mēnesi sešu mēnešu periodā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa veikta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājai tiesai pierādījumus, ka būtu veikusi nepieciešamos maksājumus bez tā, kas jau norādīts, nav iesniegusi.

Ar 2014.gada 30.septembra Paziņojumu (lietas 15.lapa) AS "Swedbanka" paziņojusi /pers. A/ par vienpusēju atkāpšanos no līguma un pieprasa atmaksāt visu izsniegto aizdevumu, procentus un līgumsodu.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Savukārt vadoties no Civillikuma 1765.panta, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, tas ir 6 % gadā.

Līdz ar to no /pers. A/ piedzenami likumiskie procenti līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1670.pantu par nedalītu jeb solidāru saistība atzīstama, tad, kad no vairākiem parādniekiem katram ir

pienākums visu izpildīt, pie kam tomēr priekšmetu var prasīt un tas jāizpilda tikai vienu reizi.

Atbilstoši Civillikuma 1672.pantu solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.

Ar 2009.gada 11.novembra Galvojuma līgumu (lietas 11.lapa) pierādīts, ka /pers. B/ uzņēmusies saistības atbildēt par norādīto aizdevumu saistību izpildi kā pati parādniece /pers. A/.

Līdz ar to piedziņa aizdevumu saistību izpildei vēršama, atbilstoši prasītāja izteiktajam lūgumam, vispirms pret galveno parādnieci, bet piedziņas neiespējamības gadījumā – pret galvinieci.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Bet Civilprocesa likuma 42.panta kārtībā valsts ienākumos no atbildētājiem piedzen ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atlikumu.

R e z u l a t ī v a daļa

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., 250.$^{25.-27}$pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt un piedzīt akciju sabiedrības „Swedbank", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, labā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā – no /pers. B/, personas kods /personas kods/, neatmaksāto aizdevumu 1128,81 (viens tūkstotis viens simts divdesmit astoņi un 81/100) EUR, aizdevuma lietošanas procentus 1,70 (viens un 70/100) EUR, līgumsodu 13,05 (trīspadsmit un 5/100) EUR, valsts nodevu 171,53 (viens simts septiņdesmit viens un 53/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 22,17

(divdesmit divi un 17/100) EUR, kā arī atzīt AS "Swedbank" tiesības saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā – no /pers. B/, likumiskos 6 % no neatmaksātā aizdevuma līdz sprieduma izpildei.

Maksājumus veikt norēķinu kontā Nr.LV05HABA0551023439880 AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā – no /pers. B/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,22 (pieci un 22/100) EUR.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) M.Jansone