Lieta Nr.171029120
Lietas arhīva Nr. 1-0291-20/25
ECLI:LV:VRT:2020:0608.171029120.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2020.gada 8.jūnijā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A.Strupule

2020.gada 8.jūnijā, atklātā tiesas sēdē, Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par ***/pers. A/,*** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākais inspektors 2020.gada 5.jūnijā sastādījis Administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/ par to, ka 2020.gada 4.jūnijā pulksten 23^{46} /adrese/, pa autoceļu /nosaukums/, virzienā uz ceļu/nosaukums/ 12.km, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija 1,9412 promiles, kas konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 plus, A 408322, kas pielīdzināma koncentrācijai asinīs.

Vadītājam stājas spēkā vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts.

Šādas /pers.A/ darbības kvalificētas kā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētais pārkāpums.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, bet lūdzis lietu izskatīt viņa prombūtnē. /pers. A/ darījis zināmu, ka viņa rīcībā patlaban nav šīs vadītāja apliecības, tā tikusi nozagta kopā ar makā esošiem citiem dokumentiem. Jaunu apliecību viņš vēl neesot paguvis izņemt. Traktortehnikas vadīšanas tiesības vēl neesot iegūtas.

Iestādes – Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi arī nav ieradies. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei ir pienācīgi paziņots.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantu personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

No Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}panta izriet, ka arī iestādei ir tiesības administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieka klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņam savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

No Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11}panta pirmās daļas izriet, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Pie minētajiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka lietu var izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes, jo /pers. A/ lūdzis lietu izskatīt viņa prombūtnē, bet iestāde, iespējams, nav vēlējusies izmantot tiesības piedalīties tiesas sēdē, kā arī tiesā nav saņemts lūgums no iestādes par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6}pants noteic, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvais pārkāpums, vai persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir vainīga šā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, vai persona ir sodāma par šo administratīvo pārkāpumu, vai ir apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību, kāds administratīvais sods piemērojams personai, [..].

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No Ministru kabineta 27.11.2018. Noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 2.punkta izriet, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks vai – uz valsts robežas - Valsts robežsardzes darbinieks, izmantojot portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai. Ievērojot normatīvajos aktos par mēraparātiem noteiktās prasības, mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta baapakšpunktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja pastāv kāds no šādiem nosacījumiem: a)transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirkņa ziņojuma par reģistrētu notikumu IIS "ENŽ" Nr.011989 redzams, ka 04.06.2020. pulksten 23.46 /adrese/pa autoceļu /nosaukums/ /pers.A/ vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā (1,94 promiles).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB378856; 04.06.2020. ar pievienotajām alkometra izdrukām apstiprina, ka transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājam /pers. A/ 2020.gada 4.jūnijā pulksten 23.49 alkohola

koncentrācija izelpā ir 2,16 promiles, bet 2020.gada 5.jūnijā pulksten 0.05 – 1,9412 promiles. /pers. A/ ar pārbaudes rezultātiem iepazinies un tiem piekritis.

No /pers. A/ 04.06.2020. rakstiskā paskaidrojuma izriet, ka viņš 04.06.2020. ap pulksten 22.30 atbraucis ar savu transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, no /nosaukums/ uz /adrese/ . Alkoholu lietojis pie drauga /nosaukums/, kur svinējuši dzimšanas dienu, un pēc tam aizbraucis uz ezeru. Izdzēris aptuveni 0,75 l tilpuma šampanieti "Bosca" 7,5 %, vēl pa dienu bijis lietojis alu. Pēc tikšanās pie ezera ap pulksten 23.40 braucis pa ceļu /nosaukums/ un pie nogriešanās uz ceļu /nosaukums/ viņu apturējusi policija. Veicot alkohola pārbaudi ar alkometru, fiksētas 2,16 promiles, ko viņš nenoliedzot. Nebijis gaidījis, ka kaut kas tāds varētu notikt un policija varētu noķert.

Administratīvā pārkāpuma lietā iegūtie pierādījumi fiksēti administratīvā pārkāpuma protokolā. Norādītie pierādījumi ir attiecināmi uz konkrēto lietu un tieši apstiprina administratīvā pārkāpuma lietvedībā pierādāmo apstākļu esamību.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietvedībā iegūtās ziņas par faktiem ir pieļaujams izmantot kā pierādījumus, jo tās iegūtas un nostiprinātas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa noteiktajā kārtībā.

Norādītie pierādījumi apstiprina, ka 2020.gada 4.jūnijā pulksten 23^{46} /adrese/, pa autoceļu /nosaukums/, virzienā uz ceļu /nosaukums/ 12.km, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija 1,9412 promiles, kas pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs.

Līdz ar to tiesnese atzīst, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli un viņa asinīs konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles, tas ir, izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /pers. A/ strādā pastāvīgu algotu darbu, ienākumi vidēji ap 1000,00 EUR mēnesī, apgādībā trīs nepilngadīgi bērni. Viņš krimināli nav sodīts, vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības, uzliktais administratīvais naudas sods ir nomaksāts. /pers. A/ nav ierobežojumu veselības stāvokļa dēļ.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ atbildību mīkstina apstāklis – izdarītā vaļsirdīga nožēla, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktam. Tiesnese ievēro, ka nav viņa atbildību pastiprinošo apstākļu.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir sodāms. Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnese ievēro, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta ceturtās daļas sankcijā alternatīva paredzēta attiecībā uz administratīvā aresta ilgumu, pie kam jau ir noteikta tā minimālā robeža – no desmit diennaktīm un arī maksimālā robeža – līdz piecpadsmit diennaktīm, un attiecībā uz piemērojamā naudas soda summām: no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro*.

Līdz ar to /pers. A/ administratīvais arests ir piemērojams uz minimālo termiņu un naudas sods, ievērojot arī materiālo stāvokli, ir uzliekams tikai minimālajā apmērā.

Tā kā /pers. A/ šajā lietā bija aizturēts administratīvā kārtā, tad atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 318.panta otrajai daļai, administratīvās aizturēšanas laiks no 2020.gada 4.jūnija pulksten 23.51 līdz 2020.gada 5.jūnija pulksten 01.25 /pers. A/ ieskaitāms administratīvā aresta termiņā (Administratīvās aizturēšanas protokols Nr.65; 05.06.2020.).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $29.^{2}$pants noteic, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības piemēro transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Aizliegums attiecas uz visām transportlīdzekļu kategorijām, izņemot velosipēdu, neatkarīgi no tā, ar kuras kategorijas transportlīdzekli pārkāpums izdarīts. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $29.^{3}$pantā noteikts, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Aizliegums attiecas uz visiem atpūtas kuģu veidiem neatkarīgi no tā, ar kura veida atpūtas kuģi pārkāpums izdarīts. Atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No lietas 3.lapā esošā Administratīvā pārkāpuma protokola /numurs/ un /pers. A/ paskaidrojumiem izriet, ka viņam ir iegūtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības "A" un "B" kategorijai. Taču viņa rīcībā patlaban nav šīs vadītāja apliecības, tā tikusi nozagta kopā ar makā esošiem citiem dokumentiem. Jaunu apliecību viņš vēl neesot paguvis izņemt.

Līdz ar to /pers. A/ piemērojams liegums uz četriem gadiem iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz visām kategorijām un visa veida atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, izņemot velosipēdu.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmajai daļai un Ministru kabineta 07.12.2010. Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 24., 25., 30.punktu, izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, (Transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā sērija /numurs/Nr./numurs/, 05.06.2020. un 05.06.2020. lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas 05.06.2020. akts Nr.115522) būtu glabājams Nodrošinājuma valsts aģentūrā līdz /pers. A/ piemērotā naudas soda izpildei.

Taču tiesnese ņem vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis – /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nepieder pārkāpējam, bet gan citai personai – fiziskajai personai /pers. B/. Ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" nospriests: Atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa $149.^{4}$panta septītajā daļā, $149.^{5}$panta piektajā daļā vai $149.^{15}$pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": … 3)attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. Minētais Satversmes tiesas spriedums stājies spēkā 2013.gada 25.oktobrī.

Līdz ar to Nodrošinājuma valsts aģentūrai ir jāatdod izņemtais un glabāšanā esošais transportlīdzeklis – /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam vai viņa pilnvarotajai personai, vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc to pieprasījuma

neatkarīgi no /pers. A/ piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Tiesnese atzīst, ka materiālam pievienotā 05.06.2020. informācija liecina, ka alkohola ietekmes pārbaude /pers. A/ ir 15,65 EUR.

Savukārt, Ministru kabineta 27.11.2018. Noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktā noteikts, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Līdz ar to ir pamats noteikt, ka minētie izdevumi jāsedz /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 213.pantu, 274.panta otrās daļas 12.punktu, 289.[16], 289.[18], 317.pantu, 318.panta otro daļu, Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", tiesnese

nosprieda

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) piemērot liegumu uz 4 (četriem) gadiem iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz visām kategorijām un visa veida atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, izņemot velosipēdu.

Administratīvā aresta izciešanu /pers. A/ uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un tā termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Administratīvās aizturēšanas laiku no 2020.gada 4.jūnija pulksten 23.51 līdz 2020.gada 5.jūnija pulksten 01.25 /pers. A/ ieskaitīt administratīvā aresta termiņā.

Darīt zināmu /pers. A/, ka uzliktais naudas sods 1200,00 EUR jāsamaksā jebkurā bankas iestādē 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas (Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV 22).

Nodrošinājuma valsts aģentūrai atdot izņemto un glabāšanā esošo transportlīdzekli – /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam vai viņa pilnvarotajai personai, vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc to pieprasījuma neatkarīgi no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) piemērotā naudas soda izpildes.

Noteikt, ka ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi /pers. A/ izdevumu apmērs ir 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi).

Darīt zināmu /pers. A/, ka izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, jāiemaksā jebkurā bankas iestādē (maksājuma uzdevumā norādīt: Saņēmējs – Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: /pers. A/, alkohola ietekmes pārbaude 15,65 EUR, 05.06.2019. administratīvā pārkāpuma protokols /numurs/ un 08.06.2020. spriedums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.171029120).

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumu samaksas apliecinošie dokumenti iesniedzami/atsūtāmi Vidzemes rajona tiesai: Rūpniecības iela 8, Alūksnes pilsēta, Alūksnes novads, LV-4301.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt (noprotestēt) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību (protestu) Vidzemes rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un parakstīts 2020.gada 8.jūnijā, pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā: Rūpniecības ielā 8, Alūksnē.

Tiesnese A.Strupule