ECLI:LV:RPT:2023:0829.C770775023.4.S
Lieta Nr. C770775023
Lietas arhīva Nr. C-07750-23/104

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 29. augustā

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības „BALTA" vienkāršotās procedūras prasībā pret SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 21. decembrī apdrošināšanas akciju sabiedrība „BALTA" cēla Rīgas pilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" par naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Apdrošināšanas līguma likuma 45. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 4. pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 4.-6. pantu, Civillikuma 1635., 1652., 1753., 1756., 1775. un 1779. pantu, Ministru kabineta 2017. gada 11. jūlija noteikumiem Nr. 408 „Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi" (turpmāk arī – Noteikumi Nr. 408), Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumiem Nr. 907 „Noteikumi par dzīvojamās mājas apsekošanu, tehnisko apkopi, kārtējo remontu un energoefektivitātes minimālajam prasībām" (turpmāk arī – Noteikumi Nr. 907), Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumu Nr. 905 „Kārtība, kādā tiek plānotas un organizētas ar dzīvojamās mājas renovāciju un rekonstrukciju saistītās darbības" 2. punktu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas zaudējumus 1717,67 *euro*, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā.

[1.2] Prasībā norādīts, ka starp prasītāju un dzīvokļa Nr. /adrese/ īpašnieku noslēgts apdrošināšanas līgums un izsniegta apdrošināšanas polise.

2022. gada 16. augustā dzīvoklis tika appludināts, dzīvoklī Nr. /dzīvokļa numurs/kanalizācijas stāvvada bojājuma dēļ. Tika bojāta gan dzīvokļa siena, gan arī kustama manta.

[1.3] Prasītāja izmaksāja dzīvokļa Nr. /dzīvokļa numurs/īpašniekam apdrošināšanas atlīdzību, atņemot pašrisku.

[2] 2023. gada 26. janvārī saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību neatzīst. Noplūde nav saistāma ar nepienācīgu apsaimniekošanu, jo vizuālā apskatē stāvvada bojājumus konstatēt nevar. Pārvaldniekam nav brīvu finanšu līdzekļu, kurus novirzīt inženierkomunikāciju nomaiņai, par ko var lemt tikai dzīvokļu īpašnieki.

[3] 2023. gada 27. februārī saņemta prasītājas atsauksme uz atbildētājas paskaidrojumiem, kurā norādīts, ka prasītājai nebija nepieciešams piesaistīt atbildētāju dzīvokļa apsekošanai. Lietā nav pierādījumu, ka atbildētāja būtu informējusi dzīvokļu īpašniekus par inženierkomunikāciju stāvokli, lai dzīvokļu īpašnieku kopība varētu pieņemt attiecīgus lēmumus. Vizuāla apsekošana ir atbildētājas pienākums.

[4] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2023. gada 19. jūnijā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[6.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 3. un 4. pantu, Civillikuma 1635., 1775. un 1779. pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6., 7. un 14. pantu, Noteikumu Nr. 408 5., 8. un 10. punktu, Noteikumu Nr. 907 3.^{1}, 6., 13., 16. un 19. punktu, Civilprocesa likuma 93. un 96. pantu prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus 1717,67 *euro* apmērā.

[6.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 257,65 *euro*.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai „BALTA", reģistrācijas numurs 40003049409, zaudējumus 1717,67 *euro*, tiesas izdevumus 257,65 *euro*, kopā piedzenot 1975,32 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit pieci *euro* 32 centi).

Samaksa veicama SIA „Julainus Inkasso Latvija" kontā Nr. LV61HABA0551008868793.

Noteikt apdrošināšanas akciju sabiedrībai „BALTA", reģistrācijas numurs 40003049409, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6

(sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas, tas ir, 1975,32 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2023. gada 29. augusta.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2023. gada 29. augusta, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2023. gada 28. septembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs