Lieta Nr. 115019515/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 16. jūnijā

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar tiesas sēdes sekretāri K. Girucku un tulci A. Poli,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/,** /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, faktiski dzīvo /adrese B/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas rotas jaunākā inspektora R. Serbulova 2015. gada 13. jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA974395 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015. gada 13. jūnijā plkst. 06.14 Jelgavā pa Atmodas ielu virzienā no ēkas Atmodas ielā 57A uz Ošu ceļa pusi /pers. B/ vadīja automašīnu BMW 320, valsts numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija - 1,6652 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020* Nr. A107233 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Protokols sastādīts uz Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas (turpmāk – JPPP) inspektora Māra Bondarenko dienesta ziņojuma pamata.

/pers. B/ ar savām darbībām pārkāpis 2004. gada 29. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* (turpmāk - *Ceļu satiksmes noteikumi)* 39.1.1. apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[1 5] panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Uz lietas izskatīšanu neieradās iestādes pārstāvis. Lūgumi par lietas izskatīšanas atlikšanu nav izteikti.

Tiesnese nesaskata šķēršļus izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita daļēji. Paskaidroja, ka protokolā fiksētajā laikā un vietā kopā ar diviem draugiem stūma /pers. D/ piederošo automašīnu BMW. Automašīnas virzienu pats vadīja. Kad automašīnai vajadzēja iztaisnot stūri, sēdēja automašīnā. Uzskata, ka nevadīja automašīnu, bet to stūma. Lūgumus neizteica.

M o t ī v u d a ļ a

Uzklausījusi /pers. B/, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 28. panta pirmās daļas 1. punktu un *Ceļu satiksmes noteikumu* 39.1.1. apakšpunktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Līdz ar to, lai konstatētu vai /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētu pārkāpumu, konstatējams, ka viņš bija tādā alkohola ietekmē, kas alkohola koncentrācija izelpas gaisā vai asinīs pārsniedz 1.5 promiles, un protokolā fiksētajā laikā un vietā vadīja automašīnu BMW 320, valsts numurs /TL numurs/.

Tiesnese konstatē, ka lietā nav strīda par to, ka 2015. gada 13. jūnijā plkst. 06.14 /pers. B/ atradās Jelgavā uz Atmodas ielas, un ka atradās alkohola ietekmē, jo šos apstākļus /pers. B/ neapstrīdēja un tie apstiprinās ar lietā esošajiem pierādījumiem kopumā. Tāpēc tos sīkāk tiesnese neatreferē.

Alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpas gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumiem Nr. 15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 15). No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 332483 un alkometra izdrukām (6. un 7. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 13. jūnijā plkst. 06.21 ar mēraparātu *AlcoQuant 6020* Nr. A107233 /pers. B/ izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,6652 promiles (noņemot iespējamo mēraparāta kļūdu), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. B/ protokolu ir parakstījis, apliecinot, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Tiesnese konstatē, ka /pers. B/ apstrīd apstākļus, ka viņš administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajā laikā vadīja automašīnu BMW 320, valsts numurs /TL numurs/ (turpmāk – automašīna BMW 320). Savu viedokli pamatoja ar to, ka automašīnu BMW 320 stūma pa Atmodas ielu no ēkas Atmodas ielā 57A uz Ošu ceļa pusi.

No kā secināms, ka viņš neuzskata, ka viņš ir uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju Ceļu satiksmes likuma un *Ceļu satiksmes noteikumu* izpratnē.

/pers. B/ rakstveida paskaidrojumos (8. lietas lapa) paskaidroja, ka 2015. gada 13. jūnijā plkst. 06.14 viņš sēdēja pie stūres automašīnai BMW 320. Dzinējs bija izslēgts, viņu stūma viņa draugi Jelgavā pa Atmodas ielu virzienā no ēkas Nr. 57A uz Ošu ceļa pusi.

Šos apstākļus /pers. B/ norādīja arī tiesas sēdē, paskaidrojot, ka automašīnas BMW 320 virzienu pats vadīja, kad automašīnai vajadzēja iztaisnot stūri, sēdēja automašīnā.

No JPPP Paruļpolicijas nodaļas inspektora M. Bondarenko ziņojuma (4. lietas lapa) konstatēts, ka 2015. gada 13. jūnijā plkst. 06.14 patrulējot pa Jelgavas pilsētu kopā ar Patruļpolicijas nodaļas inspektoru E. Brokonovu pa Atmodas ielu, viņš pamanīja automašīnu BMW 320, kura virzījās pa Atmodas ielu virzienā no ēkas Atmodas ielā 57A uz Ošu ceļa pusi. Automašīnas vadītājs, pamanot policijas dienesta automašīnu, pēkšņi apstājās pretī bērnudārzam /Nosaukums A/, no automašīnas izkāpa tā vadītājs /pers. B/ un vēl divas personas, kuras kopā automašīnu sāka stumt. Stumjot automašīnu, to turpināja vadīt /pers. B/. Veicot pārrunas ar /pers. B/, viņš atzinās, kad alkoholu ir lietojis, bet noliedza, ka vadījis automašīnu, braucot. /pers. B/ atzina, ka ir vadījis automašīnu stumjot.

Līdz ar to nav šaubu, ka 2015. gada 13. jūnijā plkst. 06.14 /pers. B/ atradās automašīnā BMW 320, kad tā tika stumta Jelgavā pa Atmodas ielu virzienā no ēkas Atmodas ielā 57A uz Ošu ceļa pusi, vadīja automašīnas virzienu un sēdēja automašīnā, kad bija jāregulē automašīnas virziens – jāiztaisno stūre.

Ceļu satiksmes likuma 1. panta 28. punkts noteic, ka transportlīdzekļa vadītājs ir fiziskā persona, kas vada transportlīdzekli, tai skaitā vadīšanas iemaņu pārbaudes laikā, kura notiek normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, vai apmāca vadīt transportlīdzekli personu, kurai nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību. Šis jēdziens uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, attiecas līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona.

Kaut gan likumā nav noteikts, ka transportlīdzekļa vadīšana ir tikai tad, ja automašīna pārvietojas ar darbojošos dzinēja palīdzību, taču transportlīdzekļa vadīšana notiek arī tad, ja dzinējs nedarbojas un automašīna tiek stumta.

Tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ar aktīvu darbību, pildīja transportlīdzekļa vadītāja funkcijas tā kustības laikā pa ceļu, proti, atrodoties automašīnas vadītāja vietā to stūrēja, kaut gan dzinējs bija noslāpēts, bet citas personas stūma automašīnu, kā arī laikā, kad pats stūma automašīnu, tomēr tajā pašā laikā viņš vadīja automašīnas virzienu. Līdz ar to konstatējams, ka notikusi transportlīdzekļa kustība un transportlīdzekļa virzienu vadīja /pers. B/.

Līdz ar to ir pilnībā pierādīts, ka /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajā vietā un laikā vadīja automašīnu BMW 320.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis BMW 320, valsts numurs /TL numurs/(9.-10. lietas lapa) un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (11.-12. lietas lapa).

Izņemtā transportlīdzekļa BMW 320, valsts numurs /TL numurs/ īpašnieks ir AS „MOGO" (reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/), adrese – /adrese/, bet tā turētājs - /pers. D/, dzimis /datums/, dzīvesvietas adrese – /adrese/ (14. lietas lapa).

/pers. B/ 2014. gada 1. jūlijā ir piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus. 2014. gada 1. jūlijā izdota vadītāja apliecība Nr. /numurs/, kas ir derīga (17. lietas lapa).

Vadītāja apliecība ir izņemta un pievienota lietas materiāliem.

Līdz ar to ir pierādīts, ka /pers. B/ pārkāpa *Ceļu satiksmes noteikumu* 39.1.1. apakšpunkta noteikumus - vadīja transportlīdzekli, kad transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā minimālā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Ir pilnībā pierādīta /pers. B/ vaina administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un viņa darbības ir pareizi kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēts pārkāpums.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ 2015. gada 13. jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PF520103 (20. lietas lapa) par Latvijas APK 149.^{24} panta otrajā daļā paredzēta pārkāpuma izdarīšanu (automašīnai nav izdarīta civiltiesiskās atbildības obligāta apdrošināšana), līdz ar to viņš vienlaicīgi izdarīja divus pārkāpumus. /pers. B/ ir vairākkārtīgi administratīvi sodīts, tai skaitā 5 reizes par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu, no kuriem neviens piemērotais naudas sods nav izpildīts (19. lietas lapa), kas liecina, ka /pers. B/ ir tendence izdarīt pārkāpumus ceļu satiksmē, izvairīties no sodu izpildes, tādejādi paliekot nesodītam un turpinot izdarīt jaunus, turklāt, jau smagākus pārkāpumus. Kas liecina, ka naudas sodi nav nesuši audzinošu raksturu, līdz ar to likuma ievērošanas garā audzinošos nolūkos bargāks sods jānosaka tieši ar administratīvā aresta palīdzību, jo, turklāt /pers. B/ algotu darbu nestrādā, apgādībā viens bērns, kas norāda, ka no naudas soda izpildes viņš varētu turpināt izvairīties. Atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

Lūgumi par naudas soda vai administratīvā aresta izpildes atlikšanu nav izteikti.

Atbilstoši Latvijas APK 317. pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Tiesnese nekonstatē apstākļus saskaņā ar LAPK 31. pantu, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu vai pamatus administratīvā aresta izpildes atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1} panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 25. panta ceturto daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Ievērojot Latvijas APK 291. panta pirmo un otro daļu un 309. pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Saskaņā ar Latvijas APK 285. pantu sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un MK 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* 22.3. apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010. gada 7. decembra MK noteikumu Nr.1098 „*Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem*" 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks, īpašnieka pilnvarotā persona vai turētājs (ja viņš uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 Latvijas APK 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi: „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" nav attiecināmi uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods. Kā arī spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tā kā izskatot administratīvā pārkāpuma lietu konstatēts, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav /pers. B/, kura vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, bet AS „MOGO" (reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/), savukārt turētājs - /pers. D/, kuri nav vainojami pārkāpuma izdarīšanā, pieņemams lēmums par transportlīdzekļa atdošanu tā īpašniecei vai turētājam bez naudas soda izpildes nosacījuma, ja vien Nodrošinājuma valsts aģentūra, atgriežot izņemto transportlīdzekli, nekonstatē izmaiņas transportlīdzekļa īpašuma vai turējuma tiesībās.

Latvijas APK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrāciju, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"* 3. un 6. punktu un MK

noteikumu Nr. 15 11. punktu /pers. B/ uzliekams pienākums labprātīgi segt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15.65 *euro* apmērā, iemaksājot minēto summu lēmumā norādītajā Valsts policijas budžeta kontā. Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti, lēmums tiek nodots piespiedu izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto, ievērojot Latvijas APK 31. – 34., 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1], 289.[16] - 289.[18], 299.[1], 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. **Atzīt par vainīgu /pers. B/,** personas kods, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm** un **naudas sodu 1200.00 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā**, **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.** Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

2. Uzlikt pienākumu /pers. B/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus 15.65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

3. Nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr. /numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļā.

4. Atgriezt izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli BMW 320, valsts numurs /TL numurs/, tā īpašniecei – AS „MOGO" (reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/) vai turētajam – /pers. D/ (dzimis /datums/) pēc pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai /pers. B/ - tikai pēc piemērotā naudas soda izpildes.

5. Nodot sprieduma norakstu pēc sprieduma stāšanās spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim sprieduma izpildei daļā par piemēroto administratīvo arestu.

6. Informēt par spriedumu Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļu sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Jelgavas tiesā 2015. gada 19. jūnijā.

Naudas sods (1200 *euro*) jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115019515/13). **Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24. kabinetā.**

Izdevumi (15.65 *euro*) par mērījumu veikšanu alkohola koncentrācijas noteikšanai iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Maksājumu dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un administratīvā pārkāpuma protokola datums un numurs (13.06.2015. Nr. PA974395).

Tiesnese L. Fogele