Lietvedības Nr.C29491221
Lietas arhīva Nr.C-2249-22/30
ECLI:LV:RLPT:2022:0614.C29491221.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022.gada 14.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu maksātnespējīgās AS "PNB BANKA" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Maksātnespējīgā AS "PNB BANKA" (turpmāk arī prasītāja) 2021.gada 13.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 101,76 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 100,91 *euro* un līgumsoda par neatļauto kredīta izmantošanu 0,85 *euro*, kas aprēķināts par laiku no 2019.gada 1.septembra līdz 2019.gada 21.novembrim, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 30,53 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] 2015.gada 21.maijā atbildētājs iesniedzis prasītājai iesniegumu par fiziskās personas komplekta "Norvik Unlimited" pieslēgšanu, iekļaujot tajā šādus pakalpojumus: karšu kontu, internetbanku. SMS banku, neierobežotu skaitu bezmaksas SEPA maksājumu un prasītāja pārvaldīto pensijas 2.līmeņa plānu Gauja.

Puses 2015.gada 21.maijā noslēgušas līgumu Nr.7250236384 par norēķinu karšu izsnigšanu un lietošanu, uz kura pamata atbildētājam tikusi izsniegta VISA Electron norēķinu karte.

2016.gada 20.maijā starp pusēm noslēgts līgums Nr.7250236384 par komplekta "Norvik Unlimited" noformēšanu (turpmāk arī līgums), saskaņā ar kuru prasītāja 2016.gada 20.maijā izsniegusi atbildētājam MasterCard Standart algas norēķinu karti.

Parakstot līgumu, atbildētājs apliecinājis, ka ir iepazinies ar prasītājas pakalpojumu tarifiem un prasītājas Vispārējiem darījumu noteikumiem un apņēmies tos ievērot, pildīt un atzīt sev par saistošiem.

Norēķinu karšu noteikumu 2.2.punkts noteic, ka līgums uzskatāms par noslēgtu un spēkā stājušos ar kartes izsniegšanu un kartes konta atvēršanu. Līguma neatņemama sastāvdaļa ir Vispārējie darījumu noteikumi, Norēķinu karšu noteikumi un tarifi.

[1.2] Norēķinu karšu noteikumu 7.3.punkts noteic, ka par kartes kredīta (kopā saukti atļautais kredīts un neatļautais kredīts) lietošanu, pārsniedzot atļautā kredīta (prasītājas piešķirtais kartes kredīts, kas tiek ieskaitīts kartes kontā) summu, atbildētājs maksā līgumā un prasītājas tarifos norādīto līgumsodu par neatļautā kredīta (pārsniegts atļautais kredīts) lietošanu.

Tā kā prasītāja un atbildētājs līgumā nav vienojušies par atļautā kredīta piešķiršanu, atbildētājam pārsniedzot paša naudas līdzekļu atlikumu kartes kontā, uzreiz tiek izmantots neatļautais kredīts.

Norēķinu karšu noteikumu 7.5.punkts noteic, ka līgumsods par neatļautā kredīta lietošanu tiek aprēķināts no dienas, kad kartes kontā ir izveidojies neatļautais kredīts.

Norēķinu karšu noteikumu 7.6.punkts noteic, ka kartes kredītu, procentus, līgumsodu (t.sk. līgumsodu par neatļauta kredīta lietošanu) atbildētājam jāsamaksā līdz līgumā noteiktajam datumam vai, ja līgumā tāds nav norādīts, līdz norēķinu ciklam sekojošā mēneša 15.datumam (ieskaitot) vai citam datumam, ja tāds paredzēts līguma noteikumos.

Atbilstoši Norēķinu karšu noteikumu 7.12.punktam prasītāja ir tiesīga jebkurā laikā mainīt Tarifos noteikto procentu un līgumsodu likmi, informējot atbildētāju Vispārējo darījumu noteikumu noteiktajā kārtībā.

Ievērojot Norēķinu karšu noteikumu 7.14.punktu kartes kontā ieskaitītās naudas summas tiek novirzītas atbildētāja saistību pret prasītāju dzēšanai šādā secībā:

- procenti par atļautā kredīta lietošanu;
- izmantotā kartes kredīta summa;
- līgumsods par nokavējumu;
- līgumsods par neatļautā kredīta lietošanu.

[1.3] Par laika periodu no 2015.gada 21.maija līdz 2021.gada 6.septembrim atbildētājs ir izmantojis un nav atgriezis prasītājai neatļauto kredītu 8,49 *euro*.

[1.4] Saskaņā ar prasītājas 2017.gada 18.jūlija rīkojumu Nr.44/2017 komplekts "Norvik Unlimited" pārdēvēts par "Komplekts Ikdienai", līdz ar to no 2017.augusta mēneša atbildētājam tiek piemērota komisijas maksa par "Komplekts Ikdienai" lietošanu.

Komisijas maksu apmēru par kartes lietošanu un izsniegšanu paredz Norēķinu karšu noteikumu 4.3.punkts, saskaņā ar kuru, ievērojot par "Komplekta ikdienai" lietošanu, prasītāja atbildētājam par 2018.gada jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra un 2019.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, jūnija un augusta mēnesi aprēķinājusi komisijas maksu 48 *euro*. Savukārt par neaktīvā konta apkalpošanu prasītāja atbildētājam par 2018.gada oktobra, novembra, decembra un 2019.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, jūnija un augusta mēnesi aprēķinājusi komisijas maksu 14,42 *euro*.

Tā kā prasītājas citu pakalpojumu tarifi noteic, ka par tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei atbildētājam piemērojama komisija 10 *euro*, nosakot arī, ka par atbildes sniegšanu uz tiesu izsildītāja rīkojumu piemērojama komisija 20 *euro,* tad prasītāja atbildētājam par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei 2019.gada 12.jūnijā un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu 2019.gada 12.jūnijā piemērojusi komisiju 30 *euro*.

[1.5] Atbilstoši līguma noteikumiem, Norēķinu karšu noteikumiem un procentu likmes norēķinu karšu kredītiem noteikumiem prasītāja par laika par

laika posmu no 2019.gada 1.septembra līdz 2019.gada 21.novembrim aprēķinājusi līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 0,85 *euro*

[1.6] Atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 2018.gada 1.jūnijā.

[1.7] Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav sniedzis, lai arī prasības pieteikums atbildētājam 2021.gada 17.decembrī nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi – /adrese/ (*lietas 66.-68.lapa*).

[3] Tiesa paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm nosūtījusi 2022.gada 15.februārī, ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta prasības tā brīža aktuālajā redakcijā (*lietas 70.-72.lapa*).

Līdz ar ko tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsināts spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pie lietā konstatētajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 100,91 *euro*, ko veido izmantotais un neatmaksātais neatļautais kredīts 8,49 *euro* un piemērotā komisija maksa 92,42 *euro* piedziņu ir pamatota, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1934. un 1943.pantu.

[6] Prasītāja lūgusi atbildētāju atlīdzināt līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 0,85 *euro* par laika periodu no 2019.gada 1.septembra līdz 2019.gada 21.novembrim.

Tā kā atbildētājs ir pielaidis samaksas kavējumu, tad saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1720.panta otro punktu, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods 0,85 *euro* par laika periodu no 2019.gada 1.septembra līdz 2019.gada 21.novembrim.

[7] Ievērojot to, ka prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas par prasības celšanu tiesā, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai tiesas izdevumu atlīdzināšana gulst uz atbildētāju proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama prasītājas nesegtā valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (lietas 3.lapa).

[8] Prasītāja lūgusi atlīdzināt ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 30,53 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītajai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 15,26 *euro* (101,76 *euro* x 30 % / 2). Savukārt ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņa daļā par 15,27 *euro* piedziņu ir noraidāma, jo šāds apmērs pārsniedz Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajā daļā noteikto maksimālo apmēru.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no parāda, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.^{1}pantu, 250.^{25}panta pirmo daļu, 250.^{27}pantu,

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu 100,91 *euro,* līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2019.gada 1.septembra līdz 2019.gada 21.novembrim 0,85 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 15,26 *euro*, kopā piedzīt 117,02 *euro* (simtu septiņpadsmit *euro* un 02 centus).

Noraidīt daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 15,27 *euro* piedziņu.

Noteikt maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no neatmaksātā parāda (117,02 *euro*), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, veicama tās Baltic International Bank SE norēķinu kontā Nr.LV26BLIB1001005254001.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centus).

Noteikt, ka valsts nodevas samaksa par labu valstij veicama Valsts kases kontā Nr.LV55TREL1060190911200, kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 1.stāvā, 105.kabinetā, vai jāsūta pa pastu Lomonosova iela 10, Rīga, LV-1019, vai e-pastu rigas.latgales@tiesas.lv.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 14.jūnijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma

iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.