Lietas arhīva Nr. 1-0317-20/9
ECLI:LV:RIRT:2020:0701.133031720.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 1.jūlijā

Rīgas rajona tiesa tiesnese B.Ābele,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2020.gada 28.jūnijā plkst.00.01 /pers. A/, Olainē pa Rīgas ielu, virzienā no Zemgales ielas uz Pionieru ielas pusi, vadīja transportlīdzekli *VW Touran*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un nepakļāvās atkārtotai un vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga).

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{5}panta piektās daļas, par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbadīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā. Paskaidroja, ka dzirdēja un redzēja, ka viņu vēlas apturēt, bet neapstājās. Nevar izskaidrot savu rīcību.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus, tiesa uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

2020.gada 1.jūlijā spēkā stājās Administratīvās atbildības likums, savukārt ar šā likuma spēkā stāšanos spēku zaudēja Latvijas APK. Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma Pārejas noteikumu 2.punktu procesuālās darbības, kas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai uzsāktas saskaņā ar Latvijas APK, tiek arī pabeigtas kodeksā noteiktajā kārtībā. Latvijas APK normas piemērojamas līdz attiecīgā administratīvā pārkāpuma lietvedības stadijas pabeigšanai (lietvedība iestādē, tiesā vai izpilde).

Ņemot vērā minēto, to, ka šī administratīvā pārkāpuma lieta uzsākt vēl pirms Administratīvās atbildības likuma spēkā stāšanās, administratīvā lietvedība pabeidzama saskaņā ar Latvijas APK normām.

Par augstāk minētām /pers. A/ darbībām – par nepakļaušanos vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli – 2020.gada 28.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr.435765.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākais inspektors J.Skuja savā ziņojumā norādīja, ka šā gada 27.jūnijā pildīja dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru A.Urbanoviču. Veicot satiksmes uzraudzību Olaines novadā, Olainē, Rīgas ielā, pamanīja transportlīdzekli *VW Touran*, ar numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kurš tika vadīts virzienā no Zemgales ielas un radīja aizdomas uz to, ka vadītājs nepārliecinoši vada savu spēkratu. Ar zižļa žestu vadītājam tika norādīts apturēt automašīnu, uz kuru viņš nepakļāvās. Tajā brīdi teica darba kolēģim, lai norāda vēlreiz automašīnai apstāties, taču vadītājs lēni turpināja kustību uz priekšu, pabrauca garām policijas darbiniekiem un sāka paātrināties pa Rīgas ielu, virzienā uz autoceļu A8. Nekavējoties uzsāka pakaļdzīšanos automašīnai, ieslēdzot speciālos skaņas signālus un mirgojošas bākugunis. *VW Touran* tika panākts pirms dzelzceļa pārbrauktuves pirms zīmes "Apdzīvotas vietas" beigas virzienā uz A8 šoseju, vadītājam vairākkārtēji tika lūgts apturēt automašīnu, taču viņš nepakļāvās un bēga, nogriežoties pa lauku ceļu, virzienā uz apdzīvotu vietu "/Nosaukums/". Turpinot pakaļdzīšanos, vadītājs nestājās un bēga, izbraucot uz asfalta seguma ceļa pēc kā šķērsoja dzelzceļa pārbrauktuvi, virzienā uz Jaunolaini, kur atkal turpināja bēgt, nogriežoties uz lauku ceļu pa labi, kurš ved gar dzelzceļu, virzienā uz Jaunolaini, Pionieru ielu. Uz minētā ceļa pirms Jaunolaines tika apturēts transportlīdzeklis *VW Touran* /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/, pēc kā vadītājam tika veikta alkohola ietekmes pārbaude uz vietas, kur mērierīce uzrādīja minimālo alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 2,03 promiles.

Lietā ir iegūti pietiekoši pierādījumi, kas apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, tādejādi tiesnese atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka /pers. A/ nepakļāvās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus. Tādejādi /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.^{5}panta piektās daļas, kas bija spēkā līdz 2020.gada 30.jūnijam.

Uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē.

Izvērtējot pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta /adrese/, strādā neoficiāli, autoservisā, apgādībā viens bērns.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa nekonstatē. Latvijas APK 34.pantā norādītos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 4.panta otro daļu, normatīvajam aktam, kas atzīst administratīvo pārkāpumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz pārkāpumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā normatīvā akta spēkā stāšanās dienas.

Šobrīd spēkā esošā tiesību norma, kas paredz administratīvo atbildību par nepakļaušanos personas, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu) (Ceļu satiksmes likuma 52.panta piektā daļa) nosaka sodu – naudas sodu no divsimt četrdesmit līdz četrsimt soda vienību apmērā (1200 *euro* līdz 2000 *euro*) un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

Ņemot vērā to, ka šobrīd spēkā esošā tiesību norma neparedz vairs tādu soda veidu kā administratīvo arestu, kā arī ņemot vērā Administratīvā atbildības likuma 4.panta otrajā daļā noteikto, tiesa atzīst, ka Latvijas APK 149.^{5}panta piektajā daļā noteiktais sods – arests vairs nav nosakāms.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa uzskata, ka lai sasniegtu soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves likumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot Latvijas APK 149.^{5}panta piektās daļa sankcijā paredzēto sodu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/** personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 1300,00 EUR (viens tūkstotis trīs simti *euro*), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods, Rīgas rajona tiesa, lieta Nr.133031720. Izdarīto maksājumu apliecinošā dokumenta oriģināli nekavējoties iesniedzami tiesas kancelejā Rīgā, Aiviekstes ielā 6, 110.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas - 2020.gada 1.jūlija - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele