Lietas arhīva Nr. C-04436-24/100
ECLI:LV:RPT:2024:0201.C771388523.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2024. gada 1. februārī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Inga Pētersone
rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 23. augustā AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu, ko veido 2022.gada 7.novembrī /adrese/ notikušajā ceļu satiksmes negadījumā cietušajiem transporta līdzekļu īpašniekiem izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības, piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 26., 27. pantu, 31. panta pirmo, otro un desmito daļu, 41. panta pirmās daļas 1) punkta b) apakšpunktu.

[1.2] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 17 846,75 EUR, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesniedzis.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, ievērojot drošības pasākumus, tiesa atzina, ka lietā iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu, izskatot lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2024. gada 9. janvārī nosūtīts tiesas paziņojums par lietas nozīmēšanu izskatīšanai rakstveida procesā 2024. gada 1. februārī, norādot tiesas sastāvu, sprieduma pieejamības datumu.

Saskaņā ar minēto normu, civillietu [..] tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. [..]

Tiesa ņem vērā judikatūrā atzīto, ka tiesības uz taisnīgu tiesu tiek nodrošinātas, atbilstošo procesuālo kārtību regulējošo normu ietvaros panākot likumīga un pamatota sprieduma pieņemšanu. Personas klātbūtne procesā nav pašmērķis, viņas paskaidrojumi un argumentācija ir viens no līdzekļiem, kā panākt tiesisku spriedumu (*sk. Senāta 2010. gada 24. novembra spriedumu lietā Nr. SKC-233*).

Izskatot lietu, tiesa nesaskata pamatu nozīmēt lietas iztiesāšanu mutvārdu procesā, jo atzīst, ka lietā ir iesniegti pietiekoši pierādījumi, lietā nav nepieciešams noskaidrot papildu apstākļus, kuriem varētu būt nozīme strīda izlemšanā, līdz ar to tiesa lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā lietā no pusēm nav saņemti ne lūgumi, ne noraidījums tiesai, ne rakstveida paskaidrojumi.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa. Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Ievērojot minēto un apstākli, ka atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums un sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 1770., 1779., 1838., Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 26., 27., 21. panta pirmo, otro un desmito daļu, 41. panta pirmās daļas 1) punkta b) apakšpunktu un Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 17 846,75 EUR.

[4.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram 863,45 EUR.

[4.4] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā paustās atziņas, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no visas piedzītās, bet neatmaksātās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

[4.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, kas aprēķināti, pamatojoties uz 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu.

[4.6] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 208.[2], 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, zaudējumus 17 846,75 EUR un valsts nodevu 863,45 EUR, kopā 18 710,20 EUR.

Samaksa veicama AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr. 40003494976, „Swedbank" AS norēķinu kontā Nr. LV48HABA0001408062030, SWIFT/BIC: HABALV22.

Atzīt AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas 18 710,20 EUR, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama Valsts kases kontā Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī norādot: civillieta Nr. C771388523.

Samaksu apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā. Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 1. februārī.

Tiesnese Inga Pētersone