Lieta Nr. C73392622
Lietas arhīva Nr. C-3926-22/44
ECLI:LV:ZRT:2022:1101.C73392622.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022. gada 1. novembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopības vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. B/ mantojuma masu par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 2. maijā prasītājs Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopība, kuru uz pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma pārstāv Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde" tiesā cēla vienkāršotas procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ mantojuma masu par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma 1., 2., 3., 4., 382., 383., 1068. panta trešo daļu, 1069., 1071., 1402., 1590., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3. punktu, 1756., 1759. panta 1. punktu, 1760., 1765., 1786., 1828., 1832., 1833., 1838. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. panta pirmās daļas 1., 2., 3. punktu, 13., 14., 16. panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5. panta pirmo daļu, 9., 10. panta pirmo, otro, trešo daļu, Atkritumu apsaimniekošanas likuma 16. panta pirmo, pirmo prim daļu, piektās daļas 2. punktu, lūdz tiesu 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par maksājumiem par pārvaldīšanas darbībām dzīvojamā mājā (pārvaldīšanas izdevumi) 1492,39 *euro*, maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 759,61 *euro* par laika periodu no 2011. gada 1. februāra līdz 2022. gada 31. martam, kā arī tiesāšanās izdevumus, t.sk., valsts nodevu 324,72 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 72,19 *euro*, 2) noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % gadā no piespriestās, bet vēl nesamaksātās summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka no Zemgales rajona tiesas Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/izdrukas redzams, ka dzīvokļa īpašumu Nr. 5, /adrese/, īpašums reģistrēts uz /pers. B/ vārda, kurš /datums/miris. /datums/zvērināta notāre Valsts amatpersona nodibināja mantojuma aizgādnību /pers. B/ atstātajam mantojumam atstātā mantojuma aizgādne ir /pers. C/.

Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopība nebija pārņēmusi pārvaldīšanas tiesības no Jelgavas pilsētas pašvaldības. 2004. gada 2. janvārī Jelgavas pašvaldības Īpašumu konversijas pārvaldes vadītāja noslēdz apsaimniekošanas līgumu ar Jelgavas pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmuma „Nekustamā īpašuma pārvalde" direktoru, pēc reorganizācijas Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Jelgavas pašvaldības nekustamā īpašuma pārvalde", ar kuru Jelgavas dome nodeva apsaimniekošanā pārvaldniekam minēto dzīvojamo māju.

Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašniek kopība pārņēma dzīvojamo māju un 2018. gada 28.augustā noslēguši Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu ar Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde".

[2] /datums/ tiesā saņemts mantojuma masas aizgādnes /pers. C/ paskaidrojums (*lietas 63.-65., 74.-76. lapa*), kurā norādīts, ka prasību neatzīst.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[4] Civillikuma 994. pants noteic, ka par nekustama īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās. [..].

Civillikuma 382. pants noteic, ka mantojums ir kopība, kurā ietilpst visa kustamā un nekustamā manta, kā arī citiem atdodamās tiesības un saistība. [..].

Civillikuma 383. pants noteic, ka mantojums ir juridiska persona. Mantojums var iegūt tiesības un uzņemties saistības.

Civillikuma 1402. pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Dzīvokļu īpašuma likuma 10. panta pirmo daļu Dzīvokļa īpašniekam cita starpā ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5. panta pirmā daļa noteic, ka dzīvojamās mājas pārvaldīšanas nodrošināšana (tajā skaitā ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu saistītu lēmumu pieņemšana, darījumu slēgšana) ir dzīvojamās mājas īpašnieka pienākums.

Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10. panta otrā daļa noteic, ka dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu [..]. Dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas līgumu slēdz saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, kas pieņemts Dzīvokļa īpašuma likumā noteiktajā kārtībā. Noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam.

[5] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[6] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs lietā ir 9 *euro* (*lietas 2. lapa*), kas piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[8] Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, kā arī tad, ja prasītājs neuztur savus prasījumus sakarā ar to, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 33. panta trešajai daļai, ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību; izdevumi sakarā ar ierašanos uz tiesas sēdēm; ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi; izdevumi par valsts nodrošināto juridisko palīdzību; izdevumi par tulka palīdzību tiesas sēdē.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojaties uz Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

vienkāršotās procedūras prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ mantojuma masas, kuru pārstāv mantojuma aizgādne /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai parādu par pārvaldīšanas izdevumiem 1492,39 *euro* un komunālajiem pakalpojumiem 759,61 *euro* par laika periodu no 2011. gada 1. februāra līdz 2022. gada 31. martam, kā arī valsts nodevu 324,72 *euro* apmērā, kopā 2576,72 *euro* (divi tūkstoši pieci simti septiņdesmit seši *euro* un 72 centi) apmērā.

Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama prasītāja norādītajos norēķinu kontos:

AS „SEB banka" LV02UNLA0008000508001;

AS „Swedbank" LV36HABA0551011242542;

AS „Citadele banka" LV97PARX0001112130019;

AS „Luminor Bank" LV83RIKO0002013142819;

AS „Privatbank" LV20PRTT0260017192000.

Noraidīt lūgumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 72,19 *euro* piedziņu.

Noteikt Daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ mantojuma masas, kuru pārstāv aizgādne /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % no 2576,72 *euro* (divi tūkstoši pieci simti septiņdesmit seši *euro* un 72 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/ mantojuma masas, kuru pārstāv aizgādne /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kuru samaksa veicama: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 1. novembrī un nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas. Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad sprieduma noraksts pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 1. decembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā spriedums stāsies spēkā pēc tā sastādīšanas lūguma termiņa beigām.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (2022. gada 1. decembris) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē), ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU