Lietas Nr. C32265415
Lietas arhīva Nr. C-0846-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Kantsone
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja AS „Norvik banka" tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2006.gada 8.septembrī starp AS „Norvik banka" un /pers. A/ ticis noslēgts līgums Nr. VK10015291 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam ticis piešķirts atļautais kredīts EUR 355,72 (LVL 250) apmērā, bet 2007.gada 26.jūlijā kredīta limita summa tika palielināta līdz EUR 426,86 (LVL 300)ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.

Atbilstoši līguma 1.12.punktam kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14. punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam atbildētājam norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bijis jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāmaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3. punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tiek atgriezts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10. punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kas prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11. punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, viņam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas (0,25% dienā). Maksājumi atbildētājam jāveic līdz katra mēneša 25. datumam.

Norāda, ka atbildētājs uzņemtās saistības nav izpildījis, nav veicis maksājumus atbilstoši atmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums veikts 2013.gada 20.maijā EUR 42,69 apmērā. Atbildētāja parāda summa sastāda EUR 810,36, tajā skaitā galvenais parāds EUR 386,65, līgumsods EUR 38,67 un līgumiskie procenti EUR 385,04.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. un 1946.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja atļautā kredīta parādu 386,65, procentus EUR 385,04 un līgumsodu EUR 38,67, kā arī tiesāšanās izdevumus, nosakot prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Atbildētājs/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis, lai gan par celto prasību un lietas izskatīšanu viņam paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{25} pantu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotā 2006.gada 8.septembra starp AS „Norvik banka" un /pers. A/ noslēgtā līguma par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr. VK10015291 redzams, ka atbildētājam izsniegta VIVA Maestro karte ar atļauto kredītu LVL 250, ar gada procentu likmi saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un aizdevuma termiņu – 12 mēneši. Saskaņā ar 2007.gada 26.jūlija papildnolīgumu atļautā kredīta summa palielināta līdz LVL 300.

Noslēdzot līgumu, atbildētājs apstiprinājis, ka ar līguma noteikumiem un VIVA norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas noteikumiem ir iepazinies.

Saskaņā ar līguma 1. punkta noteikumiem piešķirtais kredīts ir īstermiņa aizdevums, kas sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir aizdevums bankas noteiktā limita ietvaros; neatļautais kredīts ir aizdevums, kas pārsniedz bankas noteikto limitu.

Atbilstoši līguma noteikumiem atbildētājam norēķinu cikla – viena kalendārā mēneša laikā – ir jāatmaksā izmantotā kredīta daļa un jāsamaksā procenti, veicot maksājumu līdz nākamā mēneša 25. datumam (ieskaitot).

Saskaņā ar līguma 5.10. punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11. punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, viņam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas (0,25% dienā).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Savukārt Civillikuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu vai arī pēc parašas.

No prasības pieteikuma pievienotā parāda aprēķina un konta izraksta ir redzams, ka pēdējo maksājumu atbildētājs veicis 2013.gada 20.maijā EUR 42,69 apmērā, un atbildētāja atļautā kredīta parāds prasītājai ir EUR 386,65.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa paredz, ka procenti par aizdevumu dodami, ja tie tieši norunāti.

No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem parāda aprēķiniem izriet, ka atbildētāja līgumisko procentu parāda apmērs, piemērojot ikmēneša procentu likmi, atbilstoši tarifiem, 1,79, par laika periodu līdz 2015.gada 11.maijam ir EUR 385,04.

Saskaņā ar Civillikuma 3. pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Savukārt Civillikuma 1720.pants paredz kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

No prasības pieteikuma un prasītājas veiktā līgumsoda aprēķina redzams, ka prasītāja aprēķinājusi līgumsodu EUR 38,67 apmērā.

Tiesa atzīst, ka ir iegūti objektīvi pierādījumi tam, ka starp pusēm ir bijis tiesīgi noslēgts aizdevuma līgums un ka atbildētājs nav pildījis šā līguma nosacījumus – atbildētājs pilnībā nav atmaksājis aizdevuma pamatsummu, kā arī nav veicis procentu maksājumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētājs izpildījis savas saistības, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret celto prasību un tajā norādīto prasības summas aprēķinu.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju, kas izriet no 2006.gada 8.septembra līguma Nr. VK10015291 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu aizdevuma līguma un nav veicis parāda, procentu un līgumsoda samaksu līgumā noteiktajos termiņos.

Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto parāda aprēķinu, jo tas veikts saskaņā ar pušu noslēgtā līguma noteikumiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir pilnībā apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds EUR 386,65, procenti par laika periodu līdz 2015.gada 11.maijam EUR 385,04 un līgumsods EUR 38,67.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 121,55 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu spriedumā nosakāms tā labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik Banka", reģ. Nr. 40003072918, galveno parādu EUR 386,65 (trīs simti astoņdesmit seši *euro,* un 65 centi), līgumiskos procentus par laika periodu līdz 2015.gada 11.maijam EUR 385,04 (trīs simti astoņdesmit pieci *euro,* 04 centi), līgumsodu EUR 38,67 (trīsdesmit astoņi *euro* 67 centi) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 121,55 (viens simts divdesmit viens *euro,* 55 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* septiņdesmit centi), kopā piedzenot EUR 936,61 (deviņi simti trīsdesmit seši *euro* 61 cents).

Noteikt AS „Norvik banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas EUR 386,65.

/pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) D.Kantsone