Lietas Nr. C26090715
Lietas arhīva Nr. C-0907-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 13. martā

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
ar sekretāri I.Buhalovu,
atklātā tiesas sēdē 2015.gada 13.martā izskatīja civillietu Rēzeknes pilsētas domes, reģistrācijas Nr. 90000025465, maksātnespējas procesa pieteikumā par biedrības „Rēzeknes krievu biedrība", reģistrācijas Nr. 40008086986, maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Rēzeknes pilsētas dome 2015.gada 26.februārī iesniedza Rēzeknes tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu par biedrības „Rēzeknes krievu biedrība" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Maksātnespējas procesa pieteikumā (l.l. 2.-4.) norādīja, ka 2010.gada 15.aprīlī stājās spēkā spriedums civillietā Nr. C26141409, ar kuru apmierināta Rēzeknes pilsētas domes prasība pret biedrību "Rēzeknes krievu biedrība" par parāda Ls 6540,78 (EUR 9306,69) un tiesas izdevumus Ls 277,95 (EUR 395,49) piedziņu.

2010.gada 18.maijā izpildu raksts tika nodots piespiedu izpildei Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 30 zvērinātai tiesu izpildītājai A.Briškai. 2015.gada 3.februārī izpildu dokuments tika izsniegts atpakaļ piedzinējam saskaņā ar Civilprocesa likuma 565.panta pirmās daļas 2.punktu, jo parādniekam nav mantas un ienākumu, uz kuriem var vērst piedziņu. No tiesu izpildītājas saņemts akts par neiespējamību piedzīt parādu no parādnieka. Piespiedu izpildes gaitā no parādnieka nekas netika piedzīts.

Biedrība "Rēzeknes krievu biedrība" ir reģistrēta komercreģistrā 10.12.2004. juridiskā adrese: Atbrīvošanas aleja 98, Rēzekne, LV – 4601 . Biedrībā ir divi biedri: /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Ievērojot Maksātnespējas likuma 62.pantā noteikto, kreditors ir veicis juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 2 minimālo mēnešalgu apmērā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 56.pantu, 57.panta 1.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, 62.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{1} panta pirmo daļu un 363.^{2} pantu, lūdza tiesu:

1) ierosināt biedrības "Rēzeknes krievu biedrība", reģistrācijas Nr. 40008086986, juridiskā adrese: Atbrīvošanas aleja 98, Rēzekne, LV-4601, maksātnespējas lietu;
2) pasludināt biedrības "Rēzeknes krievu biedrība", reģistrācijas Nr. 40008086986, juridiskā adrese: Atbrīvošanas aleja 98, Rēzekne, LV-4601, maksātnespējas procesu.

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses 2015.gada 27.februāra lēmumu tika ierosināta biedrības „Rēzeknes krievu biedrība" maksātnespējas procesa lieta un maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanai noteikta tiesas sēde 2015.gada 13.martā plkst. 10.00 (l.l. 1.).

Tiesas sēdē kreditora Rēzeknes pilsētas domes pilnvarotā pārstāve /pers. D/ pieteikumu uzturēja pēc tajā norādītajiem motīviem un pamatiem, tos atkārtojot. Papildus paskaidroja, ka parādniece parādu nav samaksājusi piecus gadus, dome ir vairākkārtīgi sūtījusi brīdinājumus, taču parādniece tos juridiskajā adresē nesaņem, sūtīta korespondence tiek atgriezta domei, parādniece nav kontaktējusies ar Rēzeknes pilsētas domi. Parādniekam ir Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas pazīme. Kreditors lūdza pasludināt biedrības "Rēzeknes krievu biedrība" maksātnespējas procesu.

Uz tiesas sēdi parādnieka biedrības "Rēzeknes krievu biedrība" pārstāvis neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu neinformēja. Tiesa atzīst par iespējamu civillietu izskatīt parādnieka pārstāvja prombūtnē saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmajā daļā noteikto, ka uz tiesu aicināto personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai. Uz tiesas sēdi parādnieks tika aicināts Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un sestajā daļā noteiktajā kārtībā, savlaicīgi 2015.gada 27.februārī nosūtot parādniekam uz tā juridisko adresi kreditora pieteikumu, lēmuma par lietas ierosināšanu norakstu un tiesas pavēsti. Tiesas nosūtītie dokumenti parādniekam ir izsniegti 2015.gada 9.martā (l.l. 34., 25.-25.).

Motīvu daļa

Noklausoties kreditora pārstāves /pers. D/ paskaidrojumu, noskaidrojot lietas apstākļus, izvērtējot maksātnespējas procesa pieteikuma motīvus un pamatojumu, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā iesniegtos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka maksātnespējas procesa pieteikumā izklāstītie apstākļi par parādnieka maksātnespējas pazīmi apstiprinās ar pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem:

Ar Rēzeknes tiesas 2010.gada 11.marta spriedumu civillietā Nr. C26141409, izskatot Rēzeknes pilsētas domes, reģistrācijas Nr. 90000025465, prasību pret biedrību „RĒZEKNES KRIEVU BIEDRĪBA", reģistrācijas Nr. 40008086986, par parāda Ls 8413,57 piedziņu un nomas līguma izbeigšanu, nospriests Rēzeknes pilsētas domes prasību apmierināt daļēji. Lauzt nomas līgumu Nr. 46 „Rēzekne, Brīvības iela 47", kas noslēgts 2005.gada 16.decembrī starp Rēzeknes pilsētas domes Nekustamā īpašuma pārvaldi, reģistrācijas Nr. 90001403952, un biedrību „RĒZEKNES KRIEVU BIEDRĪBA", reģistrācijas Nr. 40008086986. Piedzīt no biedrības „RĒZEKNES KRIEVU BIEDRĪBA", reģistrācijas Nr. 40008086986, Rēzeknes pilsētas domes, reģistrācijas Nr. 90000025465, labā nomas maksas parādu Ls 4667,99 (četri tūkstoši seši simti sešdesmit septiņus latus un 99 santīmus), nokavējuma naudu par laiku no 2007. gada 1. augusta līdz 2009. gada 1. septembrim Ls 1872,79 (vienu tūkstoti astoņi simti septiņdesmit divus latus un 79 santīmus), kopā Ls 6540,78 (seši tūkstoši pieci simti četrdesmit latus un 78 santīmus), tiesas izdevumus Ls 277,95 (divi simti septiņdesmit septiņus latus un 95 santīmus), ir sprieduma kopija (l.l. 13.-17.).

Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 30 zvērināta tiesu izpildītāja Anita Briška 2015.gada 21.janvārī ir sastādījusi aktu izpildu lietā Nr. 649/2010,

konstatējot, ka Rēzeknes krievu biedrībai nav mantas, uz kuru varētu vērst piedziņu, ir akta kopija (l.l. 12.).

Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 30 zvērināta tiesu izpildītāja Anita Briška 2015.gada 3.februārī sastādīja aktu Nr. 00014/030/2015-AKT izpildu lietā Nr. 00649/030/2010, kurā, veicot izpildu darbības, pamatojoties uz Rēzeknes tiesas 2010.gada 30.aprīlī izdoto izpildu rakstu lietā Nr. C26141409, saskaņā ar Civilprocesa likuma 565.panta pirmās daļas 2. un 4.punktu un otro daļu konstatēts, ka 9702,18 *euro* piedziņa no Rēzeknes krievu biedrības, reģ. Nr. 40008086986, Rēzeknes pilsētas domes labā izpildu lietā Nr. 00649/030/2010 nav iespējama (l.l. 11.).

Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 30 zvērināta tiesu izpildītāja Anita Briška 2015.gada 3.februārī ir nosūtījusi Rēzeknes pilsētas domei Rēzeknes tiesas izpildu rakstu lietā Nr. C26141409, ir pavadraksta un izpildu raksta kopijas (l.l. 8., 9.-10.).

Civilprocesa likuma 565.panta pirmās daļas 2. un 4.punkts nosaka, ka izpildu dokumentu, pēc kura piedziņa nav izdarīta vai izdarīta nepilnīgi, izsniedz atpakaļ piedzinējam: ja parādniekam nav mantas un ienākumu, uz kuriem var vērst piedziņu; ja pēc piedzinēja norādītās adreses parādnieks nedzīvo vai nestrādā vai tur neatrodas viņa manta.

Maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja kā kreditora tiesības iesniegt tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu ir noteiktas ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu. Ir ievēroti Maksātnespējas likuma 60.panta ceturtās daļas noteikumi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro un trešo daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi. Apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprināts, ka nav bijis iespējams izpildīt Rēzeknes tiesas 2010.gada 11.marta spriedumu civillietā Nr. C26141409, ar kuru no parādnieka biedrības "Rēzeknes krievu biedrība" ir piedzīts nomas maksas parāds par labu kreditoram. Izpildu raksts minētajā civillietā tika izsniegts piedzinējam 2010.gada 30.aprīlī, un izpildu raksts tika iesniegts Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 30 zvērinātais tiesu izpildītājai A.Briškai 2010.gada 18.maijā, lai veiktu tiesas nolēmuma piespiedu izpildi. No Latgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 30 zvērinātas tiesu izpildītājas A.Briškas 2015.gada 3.februārī sastādītā akta Nr. 00014/030/2015-AKT izpildu lietā Nr. 00649/030/2010 izriet, ka, veicot Civilprocesa likumā noteiktās izpildu darbības, parāda 9702,18 *euro* piedziņa no Rēzeknes krievu biedrības Rēzeknes pilsētas domes labā nav iespējama.

Izvērtējot lietā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa secina, ka biedrībai "Rēzeknes krievu biedrība" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, un ir likumisks pamats pasludināt biedrības "Rēzeknes krievu biedrība" maksātnespējas procesu pēc pieteikumā norādītajiem pamatiem. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav iesniegti pierādījumi par pieteikumā minētā parāda samaksu vai parādnieka pamatotiem iebildumiem pret parādsaistībām.

2015.gada 3.martā Rēzeknes tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta otro daļu un Ministru kabineta 2010.gada 26.oktobra noteikumu Nr.1001 „Kārtība, kādā Maksātnespējas administrācija izvēlas un iesaka tiesai maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu" 15.punktu informēja, ka par administratora kandidātu Rēzeknes tiesas ierosinātajā biedrības "Rēzeknes krievu biedrība" maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikta sertificēta administratore /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00324, adrese – /adrese/, Rīga, LV – 1010 (l.l. 23.).

Izvērtējot administratora amata kandidāta atbilstību administratora pienākumu veikšanai juridiskās personas maksātnespējas procesā, nav konstatēti apstākļi, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā paredzētie šķēršļi, līdz ar to /pers. B/ ir ieceļama par biedrības "Rēzeknes krievu biedrība" administratori.

Nav konstatēts, ka parādniekam būtu piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitās daļas nosacījumiem tiesāšanās izdevumi, ko veido šā likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktā valsts nodeva par kreditora iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu 355,72 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (l.l. 5., 6.), kopā 360,42 *euro*, iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Kreditors Rēzeknes pilsētas dome saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{2} panta otro daļu 24.02.2015 ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozītu 720 *euro* apmērā, lietā ir 24.02.2015. maksājuma uzdevums Nr. 27 (l.l. 7.).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktu, 363.^{13} panta pirmo, otro, trešo un astoto daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

Rēzeknes pilsētas domes maksātnespējas procesa pieteikumu par biedrības „Rēzeknes krievu biedrība" maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt biedrības „Rēzeknes krievu biedrība", reģistrācijas Nr. 40008086986, juridiskā adrese: Atbrīvošanas aleja 98, Rēzekne, LV-4601, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00324, par biedrības „Rēzeknes krievu biedrība", reģistrācijas Nr. 40008086986, maksātnespējas procesa administratori.

Noteikt, ka Rēzeknes pilsētas domes, reģistrācijas Nr. 90000025465, nomaksātā valsts nodeva 355,72 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 360,42 *euro* (trīs simti sešdesmit *euro* un 42 centi), ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne