Lieta Nr. 11089222216/K29- 648/ 17

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2017.gada 7.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Ķeire, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā

Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izdarīja tāda miesas bojājuma tīšu nodarīšanu, kas bīstams dzīvībai (smagu miesas bojājumu), un proti:

/pers. B/, 2016.gada 10.novembrī ap plkst.22.00 atrodoties /adrese A/ virtuvē, kopīgi lietoja alkoholu ar /pers. C/, /pers. D/ un divām pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām. Pēc sadzīviska konflikta /pers. B/, būdams neapmierināts ar /pers. C/ rīcību, paņēma turpat virtuvē esošo nazi, piegāja pie /pers. C/, kurš alkohola reibumā gulēja uz turpat virtuvē esošā matrača, un tīši ne mazāk kā vienu reizi iedūra viņam vēdera labajā pusē zem nabas.

/pers. B/ darbību rezultātā ,/pers. C/ nodarīti šādi miesas bojājumi – durti –griezta penterējoša brūce vēdera priekšējā sienā ar tievo zarnu bojājumu un brīvu asins uzkrāšanos vēderplēves dobumā. /pers. C/ konstatētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2017.gada 8.februārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore I.Bikiņa-Burkite, piedaloties aizstāvim R.Klotiņam noslēdza ar apsūdzēto /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu:

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā, nosakot /pers. B/ sodu – brīvības atņemšanu uz 7(septiņiem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1(vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 10.novembra līdz 2016.gada 11.novembrim un apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 12.novembra līdz sprieduma taisīšanas dienai.

Krimināllietas materiāli /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti 2017.gada 14.februārī.

Ar 2017.gada 16.februāra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti. Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. B/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 125.panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņa personu raksturojošās ziņas – /pers. B/ ir dzimis /datums/, /vieta/, LR pilsonis, ar vidējo profesionālo izglītību, neprecējies, apgādājamo nav, līdz apcietinājumam nestrādāja, bez deklarētas dzīvesvietas, faktiskā dzīvesvieta /adrese B/. VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta uzskaitē nesastāv (l.l.97). Agrāk sodīts (sodāmība dzēsta) (l.l. 26-27, 78-79).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 8.februāra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. B/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

No krimināllietai pievienotā Juridiskās palīdzības administrācijas 2017.gada 8.februāra lēmuma (l.l.136) redzams, ka cietušajam /pers. C/ izmaksāta valsts kompensācija EUR 1295 apmērā, kuru kā redzams no Vienošanās protokola apsūdzētais /pers. B/ ir atzinis pilnībā un ir gatavs samaksāt.

Likuma "Par valsts kompensāciju cietušajiem" 3.[1] panta 2.punkts nosaka, ka apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, ir pienākums atmaksāt valsts budžetā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju, tādēļ, pamatojoties uz šo likumu, tiesa no /pers. B/ valsts labā piedzen cietušajam izmaksāto kompensāciju.

Krimināllietā, pirmstiesas procesā tika pieteikts cietušā /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikums par summu EUR 121,00 .

Apsūdzētais /pers. B/ ir piekritis cietušā kaitējuma novērtējumam un piekritis to samaksāt. Tiesa uzskata, ka cietušā pieprasītās kompensācijas apmērs ir pamatots, mantiski zaudējumi cietušajam ir nodarīti apsūdzētā /pers. B/ noziedzīgu darbību rezultātā un nav atlīdzināti, līdz ar ko cietušā /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms un kompensācijas EUR 121,00 apmērā samaksāšanas pienākums, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu, uzliekams apsūdzētajam /pers. B/.

Tiesa konstatē lietā procesuālo izdevumu esamību EUR 85,00 apmērā, ko veido samaksa par aizstāvja darbu – zvērināta advokāta R.Klotiņa apsūdzētajam /pers. B/ sniegto valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā (vienošanās procesā). Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otrās daļas nosacījumiem, no brīža, kad tika uzsāktas pārrunas ar apsūdzēto par vienošanās slēgšanu, tiek pieaicināts aizstāvis obligātās aizstāvības nodrošināšanai. Izmantojot savas Kriminālprocesa likuma 88.panta pirmajā daļā paredzētās tiesības, apsūdzētais /pers. B/ labprātīgi un pēc savas iniciatīvas atteicās no aizstāvja piedalīšanās pie vienošanās slēgšanas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktā noteikto, ka tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību, kas tādā gadījumā tiek segta no valsts līdzekļiem, ir personai, kura kriminālprocesā, kad

aizstāvja piedalīšanās ir obligāta, nav vēlējusies aizstāvi, līdz ar to /pers. B/ ir atbrīvojams no pirmstiesas procesuālo izdevumu samaksas, kas saistīti ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu vienošanās procesā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodu noteikt :

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta pirmajā daļā, nosakot /pers. B/ sodu – **brīvības atņemšanu uz 7(septiņiem) mēnešiem , ar probācijas uzraudzību uz 1(vienu) gadu.**

Drošības līdzekli – apcietinājumu /pers. B/ atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda termiņu /pers. B/ skaitīt no 2017.gada 7.marta.Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 10.novembra līdz 2016.gada 11.novembrim, kā arī apcietinājumu no 2016.gada 12.novembra līdz 2017.gada 7.martam.

Piedzīt no /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 121,00 (viens simts divdesmit viens euro) apmērā /pers. C/ labā.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju EUR 1295 (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit pieci euro) apmērā, iekaitot to Valsts kasē, reģistrācijas numurs 90000050138, konta numurs LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis – valsts kompensācijas summas samaksa.

/pers. B/ atbrīvot no procesuālo izdevumu piedziņas valsts ienākumos.

Dokumentu lietā: CD disku – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - džemperi, nazi, nagu nogriezumus, dvieli – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2017.gada 7.marts.

Tiesnese D.Ķeire