Lieta Nr. C15266815
ECLI:LV:ZRT:2020:1116.C73491820.6.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Jelgavā 2020.gada 16.novembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese D.Ruško izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Ātrais kredīts" vienkāršotās procedūras prasības pieteikumu pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Prasītāja SIA "Ātrais kredīts" iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasības pieteikumu pret /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1756., 1764., 1843., 1943.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 30 *euro*, līgumiskos procentus 30 *euro*, līgumsodu 3 *euro*, kopā 63 *euro*, tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda.

Tiesā iesniegti prasības pieteikuma precizējumi, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatsummu 15,11 *euro*, līgumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada 26.februāra līdz 2020.gada 20.jūlijam 15,11 *euro* un līgumsodu 1,51 *euro,* kopā 31,73 *euro.*

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 14.augustā atbildētājs prasītājas mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, kur apliecināja, ka piekrīt kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 72AC 2FF1 C2BE 6601DE55 42D3 00C3 6163, turpmāk – noteikumi), apstiprināja reģistrāciju un no sava konta uz prasītāja kontu veikusi reģistrācijas maksājumu. Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja, saņemot no prasītājas kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu.

Prasītāja 2014.gada 10.septembrī pārskaitīja pieprasīto kredītu 30 *euro* apmērā uz atbildētāja norādīto bankas kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 2014.gada 17.septembrim, kā arī procentus par kredīta lietošanu par septiņām dienām 1,04 *euro*. Līdz noteiktajam termiņam un līdz šim brīdim atbildētājs neiemaksāja lietošanas procentu maksu un neatmaksāja kredītu.

[1.2] Atbildētājs iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus (lietas 43.lapa), norādot, ka prasību neatzīst, jo savas saistības pret prasītāju izpildījis pilnībā, veicot aizdevuma atmaksu divos maksājumos – 2015.gada 30.janvārī 20 *euro* un 2015.gada 26.februārī 20 *euro*.

Tā kā galvenā saistība izbeidzās 2015.gada 26.februārī, atbilstoši Civillikuma 1762.panta 1.punktam, norādītais līgumisko procentu aprēķins ir nekorekts.

Norāda, ka prasītāja nav sazinājusies ar atbildētāju, kā arī nav nosūtījis pirmstiesas brīdinājumu par līguma neizpildi.

[1.3] Prasītāja iesniegusi tiesā atsauksmi uz atbildētāja paskaidrojumiem (lietas 47.lapa), norādot, ka atbildētājs neatmaksāja aizdevumu un procentus par septiņām dienām līdz 2014.gada 17.septembrim, tādējādi saskaņā ar noteikumu 6.1.punktu prasītāja uzsāka aprēķināt līgumiskos procentus 1 % dienā no izsniegtās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Par 142 dienām prasītāja aprēķināja līgumiskos procentus 21,10 *euro*. 2015.gada 30.janvārī saņemtais maksājums 20 *euro* tika ieskaitīts līgumisko procentu dzēšanai, līdz ar to pamatparāds uz 2015.gada 30.janvāri bija 30 *euro* un līgumiskie procenti 1,10 *euro* un līgumsods 3 *euro*. 2015.gada 26.februārī saņemts otrs maksājums 20 *euro,* kas ieskaitīts aprēķinātajos līgumiskajos procentos par laika periodu no 2015.gada 30.janvāra līdz 2015.gada 26.februārim 4.01 *euro* un par iepriekšējo periodu aprēķināto līgumisko procentu 1,10 *euro,* kopā 5,11 *euro* un 14,89 *euro* novirzīti aizdevuma dzēšanai.

Atbildētājam vairākkārtēji tika sūtīti paziņojumi par saistību izpildes pienākumu uz viņa norādīto adresi, pēdējais pirmstiesas brīdinājums nosūtīts 2019.gada 29.oktobrī uz atbildētāja jauno dzīvesvietu, par ko viņš nebija informējis prasītāju. Tāpat prasītāja 2020.gada 19.februārī bija vērsusies tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Līdz ar to prasītāja precizē piedzenamo parāda summu un lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 15,11 *euro*, līgumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada 26.februāra līdz 2020.gada 20.jūlijam 15,11 *euro* un līgumsodu 1,51 *euro,* kopā 31,73 *euro.*

[1.4] Atbildētājs iesniedzis tiesā papildus paskaidrojumus par prasītājas atsauksmē norādītajiem apstākļiem un samazināto prasības summu (lietas 53.lapa), kurā norāda, ka procentu pieaugums nevar pārsniegt pamatparāda apmēru 30 *euro*, tādējādi nav saprotams, kādēļ prasītājas aprēķinātā prasības summa ir 31,73 *euro*, jo pieskaitot atbildētāja veiktos maksājumus 40 *euro* apmērā, kopā ir 71,73 *euro*. Atbildētājs uzskata, ka bija veicis aizdevuma atmaksu 30 *euro* un piešķirto procentu atmaksu, tādējādi prasītāja nepamatoti iesniegusi prasību tiesā par parāda piedzinu, tādēļ atbildētājs nepiekrīt arī tiesas izdevumu piedziņai.

**Motīvu daļa**

[2] Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji saskaņā ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1756., 1764., 1843., 1943.pantu un prasības samazinātajā daļā tiesvedība izbeidzama saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu.

[2.1] Ar 2014.gada 14.augusta Kredīta līguma kopējiem noteikumiem, kuru AKST kods ir 72AC 2FF1 C2BE 6601DE55 42D3 00C3 6163 (lietas 10.-13.lapa) un tā pielikumu (lietas 14.lapa), klienta profilu (lietas 15.-16.lapa), maksājuma dokumentu (lietas 17.lapa) pierādīts, ka starp

SIA „Ātrais kredīts" un atbildētāju noslēgts distances Kredīta līgums, saskaņā ar kuru prasītāja aizdod atbildētājam aizdevumu 30 *euro* apmērā uz septiņām dienām, nosakot kredīta procentu summu 1,04 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.panta noteikumiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

[2.1.1] Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs saņēmis prasītājas izsniegto aizdevumu un veicis divus maksājumus 2015.gada 30.janvārī 20 *euro* un 2015.gada 26.februārī 20 *euro,* kopā 40 *euro* (lietas 44.lapa), nevis līdz 2014.gada 17.septembrim, kā tas bija pielīgts starp pusēm. Atbildētājs apstrīd prasītājas tiesības ieskaitīt veiktos maksājumus 40 *euro* apmērā aprēķināto līgumisko procentu dzēšanai, tādējādi apstrīdot prasītājas tiesības lūgt parādu samazinātāja apmērā.

[2.1.2] Noteikumu 6.1.punktā noteikta līgumiskā atbildība par kredītlīguma saistību neizpildi, proti, gadījumā, ja kredīta ņēmējam izveidojies parāds kreditoram, kredīta ņēmēja iemaksātos naudas līdzekļus kreditors ieskaita sekojošā secībā:

- tiesvedības izdevumi, ja pret kredīta ņēmēju sakarā ar šo Līgumu ir uzsākta tiesvedība;
- procenti par kredīta lietošanu (procenti par neatmaksātā kredīta lietošanai tiks aprēķināti ņemot vērā šī Līguma norādīto procentu likmi mēnesī, proporcionāli neatmaksātā kredīta izmantošanas dienu skaitam);
- kredīta pamatsummas dzēšana;
- aprēķinātais līgumsods, ja tāds izveidojies.

[2.2] Prasītājas atsauksmē norādītajā parāda aprēķinā (lietas 47.-49.lapa) redzams, ka kopējā prasības summa ir 31,73 *euro*, tajā skaitā galvenais parāds 15,11 *euro*, līgumiskie procenti par laika periodu no 2015.gada 26.februāra līdz 2020.gada 20.jūlijam 15,11 *euro* un līgumsods 1,51 *euro.*

Saskaņā ar Civillikuma 1843.pantu, ja kāds samaksā tikai daļu no sava parāda, tad viņa maksājumu vispirms ieskaita vēl nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai, ja vien kreditors nav bijis ar mieru pieņemt maksājumu tieši tikai uz kapitāla rēķinu un par to kvitējis. Citāda vienošanās par līgumsoda dzēšanas kārtību nav spēkā.

[2.2.1] Prasītāja norāda, ka no 2014.gada 10.septembra līdz 2015.gada 30. janvārim aprēķināti līgumiskie procenti 21,10 *euro*. 2015.gada 30.janvārī saņemtais maksājums 20 *euro* tika ieskaitīts līgumisko procentu dzēšanai, līdz ar to pamatparāds uz 2015.gada 30.janvāri bija 30 *euro* un līgumiskie procenti 1,10 *euro* un līgumsods 3 *euro*. 2015.gada 26.februārī saņemts otrs maksājums 20 *euro,* kas ieskaitīts aprēķinātajos līgumiskajos procentos par laika periodu no 2015.gada 30.janvāra līdz 2015.gada 26.februārim 4.01 *euro* un par iepriekšējo periodu aprēķinātie līgumiskie procenti 1,10 *euro,* kopā 5,11 *euro* un 14,89 *euro* novirzīti aizdevuma dzēšanai.

[2.2.2] Tiesa atzīst, ka prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus, ievērojot speciālos noteikumos norādīto kredīta procentu summu un kavēto dienu skaitu, kā arī pamatoti ieskaitījusi saņemtos maksājumus līgumisko procentu dzēšanu un šāda rīcība ir tiesiska, ievērojot noteikumu 6.1.punktā un Civillikuma 1843.pantā noteikto saistību dzēšanas kārtību.

[2.3] Saskaņā ar Civillikuma 1943.panta noteikumiem aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatparāds 15,11 *euro*.

[2.3.1] Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Tā kā atbildētājs turpina lietot prasītājai pienākošos naudu, kuru noteiktajā termiņā nav atmaksājis, saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami aizdevuma lietošanas procenti par laika periodu no 2015.gada 26.februāra līdz 2020.gada 20.jūlijam 15,11 *euro*.

[2.3.2] Papildus noteikumu 6.1.punktā norādītajiem līgumiskajiem procentiem, prasītāja aprēķinājusi līgumsodu 1,51 *euro* saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu.

Civillikuma 1716. panta pirmā daļa (*likuma redakcijā, kas spēkā no 2014.gada 1.janvāra*) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Otrā daļa noteic, ka līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

[3] Civillikuma 1.pantā norādītais labas ticības princips nozīmē, ka katram civiltiesiskās saistības dalībniekam savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāpilda, ņemot vērā pretējās puses intereses.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasītāja ievērojusi Civillikuma 1.pantā noteikto labas ticības principu, jo savas tiesības prasīt tiesas ceļā no atbildētāja saistību izpildījumu jau pēc 2014.gada 17.septembra, ko apstiprina Tiesu informācijas sistēmā redzamā informācija par vairākkārtēju vēršanos tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un 2019.gada 29.oktobra pirmstiesas brīdinājums (lietas 18.lapa).

Savukārt atbildētāja rīcība ilgstoši no 2014.gada 17.septembra neizpildot uzņemtās saistības un neatmaksājot aizdevumu, kā arī pielīgtos procentus nav uzskatāma par labticīgu un tā nerada pamatu atbrīvot atbildētāju no līgumisko procentu un līgumsoda piedziņas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam pēc tiesas sprieduma par naudas summas piedziņu pasludināšanas ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Kā redzams, prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro.*

[2.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami proporcionāli apmierinātajai prasībai samaksātie tiesas izdevumi 50,37 % apmērā, t.i., 38,02 *euro* (75,47 *euro* x 50,37%).

[2.2] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmajā daļā noteikto, atbildētajam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Ātrais kredīts" galveno parādu 15,11 *euro*, līgumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada

26.februāra līdz 2020.gada 20.jūlijam 15,11 *euro* un līgumsodu 1,51 *euro,* kopā 31,73 *euro euro* un tiesas izdevumus 38,02 *euro*, kas jāieskaita kontā samaksu veicot prasītāja kontā Nr. LT763500010005950585, Paysera LT, UAB, SWIFT kods: EVIULT21XXX, nosakot atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt SIA "Ātrais kredīts" tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās galvenā parāda summas.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par galvenā parāda 14,89 *euro*, līgumisko procentu 14,89 *euro* un līgumsoda 1,49 *euro* piedziņu.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2020.gada 15.decembra Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese D.Ruško