Lietas Nr. C08011411
Lietas arhīva Nr. C-0012-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2014.gada 4.martā

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese **I.Puriņa,**

ar tiesas sēdes sekretāri **B.Kalaci,**

ar tulku **Ļ.Osipovu**

piedaloties prasītājas **AS „Moda Kapitāls"** pārstāvim /pers.M/,

atbildētājai **/pers. C/**

2014.gada 18.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, civillietu **AS „Moda Kapitāls"** prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

AS „Moda Kapitāls" (turpmāk tekstā - **prasītāja**) 2011.gada 10.janvārī cēlusi Alūksnes rajona tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – **atbildētāja**) par parāda LVL 4340 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 30.martā prasītāja, kuras toreizējais nosaukums bija AS „Lombards Moda", un atbildētāja parakstīja lombarda kredīta biļeti Nr. 43-29140. Tādējādi starp pusēm tika noslēgts Aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru prasītāja aizdeva atbildētājai EUR 6175,26, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtas kursa ir LVL 4340.

Prasītāja izsniedza naudu atbildētājai, un viņa to saņēma. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2010.gada 29.aprīlis.

Puses vienojās, ka līgumsods par saistību pienācīgu neizpildi ir 1% no kredīta pamatsummas par katru nokavēto dienu plus 2,5% ikmēneša maksa par kredīta izmantošanu. Jebkādu maksājumu samaksas termiņu un/ vai neievērošanas gadījumā prasītāja ir tiesīga nekavējoties prasīt visu tai pienākošos naudas summu samaksu. Šajā gadījumā iepriekšējs brīdinājums nav nepieciešams.

Atbildētāja aizdoto summu neatdeva .

Ar celto prasību prasītāja lūdz tiesu piedzīt tās labā no atbildētājas:

- pamatparādu LVL 4340,
- tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.,1756., 1759.,1765. pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām.

Atbildētāja iesniegusi tiesai rakstveida paskaidrojumu sakarā ar iesniegto prasības pieteikumu, kurā norādīts, ka naudu lombardā aizņēmusies pēc /pers. E/ lūguma (lietas 28.lapa), tulkojums (lietas 29.lapa).

Ar Alūksnes rajona tiesas 2011.gada 8.marta lēmumu tiesvedība lietā tika apturēta līdz tiks izskatīts kriminālprocess Nr.11100007410 un no lēmums stāsies likumīgā spēkā. Tiesvedība lietā tika atjaunota ar Alūksnes rajona tiesas 2014.gada 18.februāra lēmumu.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē iesniedza lūgumu par prasības priekšmeta grozīšanu un papildināšanu, kurā lūdza:

1) piedzīt no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājai EUR 7484,34, kas sastāv no izsniegtā, bet neatmaksātā parāda pamatsummas EUR 6175,26, aizdevuma lietošanas procentiem EUR 154,38 par laika periodu no 2010.gada 30.marta līdz 2010.gada 29.aprīlim, nokavējuma procentiem EUR 1154,70 par laika periodu no 2011.gada 3.janvāra līdz 2014.gada 18.februārim,

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus,

3) apstiprināt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Prasītājas pārstāvis uzturēja prasību saskaņā ar iesniegto prasības papildinājumu un papildus paskaidroja, ka prasītāja 2010.gada 30.martā noslēdza aizdevuma līgumu ar atbildētāju par summu LVL 4340 jeb EUR 6175,26. Līgumā bija noteikti procenti par aizdevuma izmantošanu 2,5% mēnesī un līgumsods 1% apmērā par maksājumu kavējumu. Aizdotā naudas summa nav atdota, tā piedzenama no atbildētājas prasītājas labā.

Atbildētāja/pers. C/ tiesas sēdē prasību neatzina un papildus paskaidroja, ka naudu lombardā aizņēmusies pēc /pers. E/ lūguma un atdevusi viņai (pati to nav turējusi rokā). Ieradusies lombardā kopā ar /pers. E/, visi dokumenti bijuši sagatavoti, tos parakstījusi, bet naudu paņēmusi /pers. E/. Viņa solījusi aizdevumu ātri atdot. Pēc gada uzzinājusi, ka nauda tomēr nav atdota.

Uzklausījusi pušu paskaidrojumus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

No lietas 8.lapā esošā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2010.gada 21.jūnija lēmuma redzams, ka firmas nosaukums mainīts no akciju sabiedrības „Lombards Moda" uz akciju sabiedrību „Moda Kapitāls".

No lietas 6.lapā esošās 2010.gada 30.marta Lombarda kredīta biļetes (Aizdevuma līguma) Nr.43-29140 kopijas izriet, ka prasītāja piešķīrusi atbildētājai aizdevumu EUR 6175,26 jeb LVL 4340 apmērā, ar ikmēneša samaksu par kredīta izmantošanu 2,50 % jeb EUR 154,38. Līgumsods par saistību neizpildi noteikts 1% no kredīta pamatsummas par katru nokavēto dienu.

No lietas 7.lapā esošā 2010.gada 30.marta kases izdevumu ordera Nr.328 ir redzams, ka /pers. C/ ir parakstījusies par aizdotās summas LVL 4340 saņemšanu.

Savu parakstu uz Lombarda kredīta biļetes un kases izdevumu ordera /pers. C/ neapstrīdēja (lietas 40.lapa).

Attiecībā par naudas aizņemšanās faktu no prasītājas atbildētāja norādīja, ka aizdevumu ņēmusi pēc /pers. E/ lūguma, lai aizdotu to viņai un naudu pati nav turējusi rokās, arī par aizdevuma summu uzzinājusi tikai vēlāk.

Ar Alūksnes rajona tiesas 2013.gada 22.aprīļa spriedumu krimināllietā Nr.11100007410 (lietas 45.-50.lapa), /pers. E/ atzīta par vainīgu Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un 177.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Cietušās/pers. C/ kaitējuma kompensācija apmierināta daļā par LVL 3300, t.i. aizdevuma pamatsumma LVL 3500, no kuras atņemti LVL 200, ko cietusī atzinusi, ka saņēmusi no /pers. E/. Pārējā daļā par LVL 840, ko veido atgriežamie procenti par kredīta izmantošanu /pers. C/ kompensācijas pieteikums noraidīts.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

No minētā izriet, ka starp prasītāju un atbildētāju ir noticis tiesisks darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikums darījuma spēkā esamību nenosaka pēc tā, kādi motīvi līgumslēdzējām pusēm bijuši darījuma noslēgšanas pamatā un neaizliedz brīvi rīkoties ar aizņemto naudu, t.sk. aizdot tālāk citai personai. Konkrētajā gadījumā ir noslēgti divi aizdevuma līgumi (starp prasītāju un atbildētāju un starp atbildētāju un /pers. E/). atbildētāja attiecībā pret prasītāju ir aizņēmēja, bet attiecībā pret /pers. E/ – aizdevēja. Abi noslēgtie līgumi ir izpildāmi patstāvīgi. Atbildētāja nevar līguma nepildīšanu pamatot ar to, ka /pers. E/ neizpilda līgumu pret viņu.

Civillikuma 1828.pants paredz, ja izpildījumam ir noteikts termiņš, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Konkrētajā gadījumā prasītāja aizdeva naudu atbildētājai uz noteiktu termiņu, un atbildētājai bija jāatdod aizņemtā nauda līdz 2010.gada 29.aprīlim. Tiesa neguva pierādījumus tam, ka atbildētāja būtu atdevusi aizņemto naudu kreditoram nolīgtajā termiņā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētāja nav atdevusi pamatparādu EUR 6175,26 jeb LVL 4340 apmērā, kas, saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu, piedzenams tiesas ceļā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu. Civillikuma 1757.pantā noteikts – nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbildētāja par izsniegtā aizdevuma izmantošanu ir apņēmusies maksāt ikmēneša maksu 2,5% no kredīta pamatsummas. Par aizdevuma lietošanu laika periodā no 2010.gada 30.marta līdz 29.aprīlim prasītāja ir aprēķinājusi lietošanas procentus EUR 154,38 jeb LVL 108,50 apmērā. Minētā summa ir piedzenama no atbildētājas.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas nokavējuma procentus 6% gadā jeb EUR 1154,70 jeb LVL 884,67 par laika periodu no

2011.gada 3.janvāra līdz 2014.gada 18.februārim .

Civillikuma 1759.panta 1.punktā ir noteitks, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami nokavējuma procenti EUR 1154,70 jeb LVL 884,67 par laika periodu no 2011.gada 3.janvāra līdz 2014.gada 18.februārim.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no vēl nesamaksātās parāda pamatsummas EUR 6175,26 jeb LVL 4340 par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma pilnai izpildei.

Kopā prasītājas labā piedzītā summa ir EUR 7484,34 jeb LVL 5448,90.

Prasības pieteikumā norādītās summas tiek konvertētas un noapaļotas atbilstoši *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta nosacījumiem.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja ir nomaksājusi tiesas izdevumus par sākotnējis iesniegto prasību (par procentu pievienošanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 136.panta otrās daļas nosacījumiem valsts nodeva nav jāpiemaksā) EUR 6175,26 jeb LVL 4340 apmērās, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 332,24 jeb LVL 233,50, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 jeb LVL 3,30, kopā piedzenami EUR 336,94 jeb LVL 236,80 (maksājumu uzdevumi – lietas 4.-5.lapa).

Prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 jeb LVL 3,30, bet faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir EUR 10,97 (lietas 51.lapa). Līdz ar to starpība starp nomaksātajiem un faktiskajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem EUR 6,27 piedzenama no atbildētājas valsts labā.

Civilprocesa likuma 204.^{1} pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1} pantiem, tiesa

nosprieda:

Pilnīgi apmierināt akciju sabiedrības „Moda Kapitāls” (iepriekšējais nosaukums akciju sabiedrība „Lombards Moda”) prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/(personas kods:/personas kods/ , dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu akciju sabiedrībai „Moda Kapitāls” (reģ. Nr.40003345861, juridiskā adrese: Ganību Dambis 40a-34, Rīga, LV-1005) parādu pēc 2010.gada 30.marta Lombarda kredīta biļetes (Aizdevuma līguma) Nr.43-29140, aizdevuma pamatsummu EUR 6175,26 (seši tūkstoši viens simts septiņdesmit pieci euro 26 centi) jeb LVL 4340, lietošanas procentus EUR 154,38 (viens simts piecdesmit četri euro 38 centi) jeb LVL 108,50 par laika periodu no 2010.gada 30.marta līdz 29.aprīlim, nokavējuma procentus EUR 1154,70 (viens tūkstotis viens simts piecdesmit četri euro 70 centi) jeb LVL 884,67 par laika periodu no 2011.gada 3.janvāra līdz 2014.gada 18.februārim, kopā EUR 7484,34 (septiņi tūkstoši četri simti astoņdesmit četri euro 34 centi) jeb LVL 5448,90.

Piedzīt no /pers. C/(personas kods:/personas kods/ , dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu akciju sabiedrībai „Moda Kapitāls” (reģ. Nr.40003345861, juridiskā adrese: Ganību Dambis 40a-34, Rīga, LV-1005) **tiesāšanās izdevumus EUR 336,94** (trīs simti trīsdesmit seši euro 94 centi) jeb LVL 236,80 (divi simti trīsdesmit seši lati 80 santīmi), tajā skaitā: valsts nodeva EUR 332,24 (trīs simti trīsdesmit divi euro 24 centi) jeb LVL 233,50 (divi simti trīsdesmit trīs lati 50 santīmi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumi: ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (četri euro 70 centi) jeb LVL 3,30 (trīs lati 30 santīmi).

Piedzīt no /pers. C/**,** personas kods:/personas kods/ , par **labu valstij** tiesas izdevumus EUR 6,27 (seši euro 27 centi) – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt **/pers. C/** sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā apelācijas sūdzību.

Tiesnese I.Puriņa