Lietas Nr. 11221090414
Lietas arhīva Nr. K15-0106-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 30.martā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokuroreei **Z.Eglei,**
zvērinātai advokātei **I.Cīrulei,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 185.panta 1.daļā, 180.panta 1.daļā un **/pers. E/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 175.panta 1.daļā, 185.panta 1.daļā, 180.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 5.jūnijā, laika posmā no plkst.15.50 līdz plkst.16.05, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. D/ un /pers. E/, atrodoties pie tirdzniecības centra "Pilsētas pasāža", Jelgavā, Driksas ielā 4, ieraudzīja pie ieejas no Katoļu ielas puses pie sienas novietoto divriteni un zādzības izdarīšanas nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, piegāja un slepeni nozaga divriteni, nodarot cietušajai /pers. F/ mantisko zaudējumu 70 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 9.jūnijā, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās veikalā "Kurši", kas atrodas Jelgavā, Rūpniecības ielā 22a, kur no tirdzniecības zāles slepeni nozaga vienu nomaināmo galvu komplektu „Topex" DT38D644 105,14 EUR vērtībā, vienu nomaināmo galvu komplektu „Topex" ¼, ½ 67,26 EUR vērtībā un, nesamaksājot par pirkumu, izgāja no veikala, un izlietoja tās savām personīgām vajadzībām.

Zādzības rezultātā SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" tika nodarīts materiālais kaitējums 172,40 EUR kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 10.jūnijā, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās veikalā "Kurši", kas atrodas Jelgavā, Rūpniecības ielā 22a, kur no tirdzniecības zāles slepeni nozaga nomaināmo galvu komplektu „Topex" 102 EUR vērtībā, un nesamaksājot par pirkumu, izgāja no veikala, un izlietoja to savām personīgām vajadzībām.

Zādzības rezultātā SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" tika nodarīts materiālais kaitējums 102 EUR kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 11.jūnijā, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās veikalā "Kurši", kas atrodas Jelgavā, Rūpniecības ielā 22a, kur no tirdzniecības zāles slepeni nozaga nomaināmo galvu komplektu „Topex" 43,64 EUR vērtībā, un nesamaksājot par pirkumu, izgāja no veikala, un izlietoja to savām personīgām vajadzībām.

Zādzības rezultātā SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" tika nodarīts materiālais kaitējums 43,64 EUR kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 12.jūnijā, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās veikalā "Kurši", kas atrodas Jelgavā, Rūpniecības ielā 22a, kur no tirdzniecības zāles slepeni nozaga nomaināmo galvu komplektu „Topex" 47,94 EUR vērtībā, un nesamaksājot par pirkumu, izgāja no veikala, un izlietoja to savām personīgām vajadzībām.

Zādzības rezultātā SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" tika nodarīts materiālais kaitējums 47,94 EUR kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 13.jūnijā, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās veikalā "Kurši", kas atrodas Jelgavā, Rūpniecības ielā 22a, kur no tirdzniecības zāles slepeni nozaga 1.gab. "Grohe" dušas galvu 62 EUR vērtībā, 1.gab. "Grohe" dušas galvu 37 EUR vērtībā un, nesamaksājot par pirkumu, izgāja no veikala, un izlietoja tās savām personīgām vajadzībām.

Zādzības rezultātā SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" tika nodarīts materiālais kaitējums 99 EUR kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/, iekļūstot telpā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada laika posmā no 10.aprīļa līdz 14.jūnijam, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. D/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, kopā ar /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ierodoties /adrese//adrese/, kur sabojājot loga rūts stiklu, iekļuva dārza mājā, no kurienes, mantkārīgu motīvu vadīti, slepeni nolaupīja sekojošas /pers. G/ piederošās mantas:

- 1.gab. elektrisko ūdens sildītāju spirāles formā 3 EUR vērtībā;
- šķīstošo kafiju "Jakobs" bez materiālās vērtības;
- kastīti, kurā iekšā atradās 8 gab. dažādi ordeņi un medaļas no Padomju laikiem, bez materiālas vērtības un turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. D/ un /pers. E/ no dārza mājai esošās nojumes slepeni nozaga:
- elektrisko zāles pļāvēju "Alko" 20 EUR vērtībā;
- elektrisko zāles pļāvēju "Bosch" 20 EUR vērtībā;
- radioaparātu "Sensor" 30 EUR vērtībā;
- 2 metru elektrības pagarinātāju 5 EUR vērtībā;
- 3 metru elektrības pagarinātāju 5 EUR vērtībā;
- 5 metru elektrības pagarinātāju 5 EUR vērtībā, nodarot cietušajam /pers. G/ mantisko kaitējumu par kopējo summu 88 EUR.

Ar savām darbībām apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada laika posmā no 20.maija līdz 20.jūnijam, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās veikalā "Kurši", kas atrodas Jelgavā, Rūpniecības ielā 22a, kur no tirdzniecības zāles slepeni nozaga "Dewalt" instrumentu komplektu 460 EUR vērtībā, un nesamaksājot par pirkumu, izgāja no veikala, un izlietoja to savām personīgām vajadzībām.

Zādzības rezultātā SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" tika nodarīts materiālais kaitējums 460 EUR kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā.

Turklāt, apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada laika posmā no 10.aprīļa līdz 14.jūnijam, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās /adrese//adrese/, kur īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu, lai atvieglotu zādzības izdarīšanu, abiem saskaņoti līdzdarbojoties, tīši sabojāja loga rūts stiklu 5 EUR vērtībā, nodarot cietušajam /pers. G/ mantisko zaudējumu 5 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/, katrs izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/, katrs savu vainu viņiem izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 185.panta 1.daļas un 180.panta 1.daļas, par apsūdzētā /pers. E/ vainu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 175.panta 1.daļas, 185.panta 1.daļas un 180.panta 1.daļas un viņu katra nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzēto personību, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzēto atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. D/ izdarīja smagu noziegumu un mazāk smagus noziegumus, apsūdzētais /pers. E/ izdarīja smagu noziegumu un mazāk smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzēto /pers. D/ un /pers. E/, katra atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 185.panta 1.daļas, tiesa atzīst to, ka katrs noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā un /pers. E/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 5.jūnijā) un apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas (mantas bojāšana, cietušais /pers. G/), tiesa atzīst to, ka katrs noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. D/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk divas reizes tiesāts: **1)** 2012.gada 29.martā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta 1.daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2012.gada 11.aprīlī. Ar 2012.gada 8.oktobra Jelgavas tiesas lēmumu nolemts /pers. D/ ar Jelgavas tiesas 2012.gada 29.marta spriedumu noteikto nosacītā brīvības atņemšanas soda pārbaudes termiņu pagarināt par 1 gadu. Lēmums stājās spēkā 2012.gada 19.oktobrī. **2)** 2014.gada 12.augustā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 23.augustā. Neprecējies, apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem, līdz apcietinājumam strādāja /Nosaukums C/ par krāvēju, ieslodzījumā strādāja, pēc atbrīvošanās vēlas apmeklēt programmu „Minesota", nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. E/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2012.gada 13.novembrī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 2.daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 23 dienām, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 2012.gada 27.novembrī. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas no Rīgas Centrālcietuma atbrīvots 2014.gada 29.janvārī. Neprecējies, apgādājamo personu nav. Mācās /Nosaukums/, no mācību iestādes raksturots pozitīvi, vērtējums visos mācību priekšmetos pozitīvs.

Pēc paša apsūdzētā /pers. E/ vārdiem, līdz apcietinājumam strādāja /Nosaukums E/, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgu nodarījumu raksturu, to izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. D/** personību un viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus un to, ka jaunus noziedzīgus nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis neilgi pēc iepriekšējā soda izciešanas, kas pēc tiesas ieskatiem liecina par to, ka nekādus pozitīvus secinājumus nav izdarījis, bet gan turpina pārkāpt likumu, tiesa

uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. D/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķa sasniegšanai viņam sods pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 180.panta 1.daļas nosakāms - brīvības atņemšanas veidā, pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas nosakāms – īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā un cita soda veida noteikšana nav lietderīga.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīgu nodarījumu raksturu, to izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā **/pers. E/** personību un viņa attieksmi pret izdarīto, un to, ka apsūdzētais savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus un to, ka jaunus noziedzīgus nodarījumus apsūdzētais ir izdarījis neilgi pēc iepriekšējā soda izciešanas, kas pēc tiesas ieskatiem liecina par to, ka nekādus pozitīvus secinājumus nav izdarījis, bet gan turpina pārkāpt likumu, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais /pers. E/ pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķa sasniegšanai viņam sods pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 175.panta 1.daļas, 180.panta 1.daļas nosakāms - brīvības atņemšanas veidā, pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas nosakāms – īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā un cita soda veida noteikšana nav lietderīga.

Ņemot vērā apsūdzēto /pers. D/ un /pers. E/, katra personību, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas papildsodu – mantas konfiskācija, piemērot nav lietderīgi.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. E/ un sods /pers. D/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, noteiktos sodus daļēji saskaitot.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus - 2014.gada 12.augusta Jelgavas tiesas spriedums. Tiesa uzskata, ka noteiktais sods būs pietiekošs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, 50.panta 5.daļu apsūdzētā /pers. D/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks un izciestā soda daļa pēc 2014.gada 12.augusta Jelgavas tiesas sprieduma.

Apsūdzētajam/pers. E/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks, skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvība atņemšanas dienu.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam /pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums, saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā, bet apsūdzētajam /pers. D/ piemērojams drošības līdzekli – apcietinājums un tas saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietā ir pieteiktas cietušo /pers. F/ kaitējuma kompensācija 70 *euro* apmērā, /pers. G/ kaitējuma kompensācija 5 *euro* apmērā, SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" kaitējuma kompensācija 924,98 *euro* apmērā. Apsūdzētie/pers. D/ un /pers. E/ cietušo prasības atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušo prasības ir pamatotas un apmierināmas un zaudējumi piedzenami no apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/, jo tieši viņu prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1675.pantu vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumiem, kas ar to nodarīts.

Kriminālprocesā piedalījās apsūdzēto /pers. D/ un /pers. E/ aizstāvji – zvērināti advokāti I.Cīrule un I.Cīrulis, kuriem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 367.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 185.panta 1.daļā un 180.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 175.panta 3.daļas ar brīvības atņemšanu uz 5/pieciem/ mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- Krimināllikuma 185.panta 1.daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2/diviem/ mēnešiem.

Sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **noteikt brīvības atņemšanu uz 7/septiņiem/ mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

Galīgo sodu /pers. D/, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus - 2014.gada 12.augusta Jelgavas tiesas spriedums, noteikt – **brīvības atņemšanu uz 1/vienu/ gadu 4/četriem/ mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu un 52.pantu soda laikā ieskaitīt laiku no 2014.gada 17.jūnija līdz 2014.gada 2.septembrim, no 2014.gada 2.septembra līdz 2015.gada 30.martam.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli - apcietinājums.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta 3.daļā, 175.panta 1.daļas, 185.panta 1.daļas un 180.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc:

- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 5.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 9.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 10.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 11.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 12.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 180.panta 1.daļas (zādzība 2014.gada 13.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 175.panta 3.daļas ar brīvības atņemšanu uz 5/pieciem/ mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- Krimināllikuma 175.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4/četriem/ mēnešiem;
- Krimināllikuma 185.panta 1.daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2/diviem/ mēnešiem.

Galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, **noteikt brīvības atņemšanu uz 10 /desmit/ mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitīt laiku no 2014.gada 17.jūnija līdz 2015.gada 30.martam.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā

Piedzīt no /pers. D/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 359,35 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. E/ SIA "Tirdzniecības nams "Kurši"" labā 924,98 *euro* un valsts labā procesuālos izdevumus par zvērinātu advokātu darba samaksu 538,63 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - procesuālo izdevumu atlīdzībai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt solidāri no /pers. D/ un /pers.E/ labā 70 *euro*, /pers. G/ labā 5 *euro*.

Lietiskos pierādījumus:

- DVD disku ar videokameru ierakstiem – atstāt kriminālprocesa materiālos;

- radioaparātu "Sensor"; 2 metru, 3 metru, 5 metru elektrības pagarinātājus; elektrisko zāles pļāvēju "Bosch" zaļā krāsā ar pagarinātāju; elektrisko zāles pļāvēju "Alko" ar zāles savācējkasti un pagarinātāju - atstāt /pers. G/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka