Lietas Nr. 11240003314
Lietas arhīva Nr. K18-0077-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā, 2014.gada 31.jūlijā

Krāslavas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils,

piedaloties tiesas sēžu sekretārei M.Avgustovai,

prokurorei A.Uzoliņai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, šādos apstākļos:

2013.gada 14.oktobrī /pers. A/, ieradās pie sava tēva /pers. B//adrese/, un lūdza iedot naudu. /pers. B/ atbildēja, ka naudas viņam nav pat pases izņemšanai. Tad /pers.A/piedāvāja tēvam /pers. B/ atvērt kontu bankā un noformēt kredītu, lai būtu nauda pases saņemšanai. /pers. B/ piekrita. /pers. A/ aizveda savu tēvu /pers. B/ uz SEB Banku Krāslavā, Studentu ielā 2, kur pastāstīja, kas tēvam bankā ir jāsaka un, ka viņam obligāti ir jāpiesakās internetbankas lietošanai. /pers. B/, būdams pārliecināts, ka tiks noformēts kredīts tikai pases saņemšanas izdevumiem, izpildīja /pers. A/ norādījumus un pēc konta atvēršanas internetbankas klienta numuru un paroli, pieejas un autorizācijas kodu karti nodeva /pers. A/.

/pers. A/, īstenojot vienotu noziedzīgo nodomu- ilgstošā laika periodā nelikumīgi izmantot tēva /pers. B/ maksāšanas līdzekli, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot sava tēva /pers. B/ uzticēšanos, ar viltu ieguvusi maksāšanas līdzekļa datus, tos nelikumīgi izmantoja:

2013.gada 14.oktobrī /pers. A/ krāpšanas nolūkā, atrazdamās Krāslavas pilsētas bibliotēkā, Krāslavā, Dīķu ielā 5, kur, izmantojot datoru un interneta pieslēgumu, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operācijas, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 divas reizes uz akciju sabiedrības ,,4finanse" (turpmāk AS ,,4finance") bankas kontu Nr.LV20UNLA0050012736979 un trīs reizes uz kontu Nr.LV16UNLA0050012551393 ar norādi, ka piekrīt kredītlīnijas līguma nosacījumiem.

2013.gada 14.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgā nolūkā, atrodoties Krāslavas pilsētas bibliotēkā, Krāslavā, Dīķu ielā 5, kur, izmantojot datoru un interneta pieslēgumu, bez /pers. B/ piekrišanas, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Nr. /konta numurs/ Ls 300 (426,86 *euro*) uz savu bankas kontu Nr. /konta numurs/ ar norādi- dāvana.

2013.gada 16.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgā nolūkā, atrodoties Krāslavas pilsētas bibliotēkā, Krāslavā, Dīķu ielā 5, kur, izmantojot datoru un interneta pieslēgumu, bez /pers. B/ piekrišanas, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Nr. /konta numurs/ Ls 195 (277,46 *euro*) uz savu bankas kontu Nr. /konta numurs/ ar norādi -dāvana.

2013.gada 20.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu, Daugavpilī, Enerģētiķu ielā 6, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompāniju interneta mājas lapās no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operācijas, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz šādu kredītkompāniju kontiem:

- uz SIA „Nordic finace" kontu Nr.LV16UNLA0050015913607 ar norādi, ka piekrīt līguma nosacījumiem un atļauj VSAA sniegt izziņu par pēdējo 6 mēnešu ienākumiem kredītspējas izvērtēšanai.

- uz SIA „??? Finance Latvia" kontu Nr.LV89UNLA0050010101508 ar norādi uz klienta Nr./numurs/,

- uz SIA „Ferratum Latvia” kontu Nr.LV38UNLA0050010028512 ar norādi, ka apstiprina savu datu patiesumu un piekrīt Ferratum.lv vispārējiem aizdevuma līguma noteikumiem,

- uz SIA „? Lats” kontu Nr.LV30UNLA0050019283426 ar norādi, ka piekrīt SIA ,,MD Investīcijas” līguma noteikumiem, kā arī pārskaitīja Ls 0,10 uz SIA „Latvijas kredītdevēju apvienība” kontu Nr.LV36 HABA0551031758430 ar norādi, ka piekrīt datu piekrišanas noteikumiem un atļauj VSAA sniegt izziņu par pēdējo 6 mēnešu ienākumiem kredītspējas izvērtēšanai.

2013.gada 21.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgā nolūkā, atrodoties Krāslavas pilsētas bibliotēkā, Krāslavā, Dīķu ielā 5, kur, izmantojot datoru un interneta pieslēgumu, bez /pers. B/ piekrišanas, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Nr. /konta numurs/ Ls 99 (140,86 *euro*) uz savu bankas kontu Nr. /konta numurs/ar norādi- dāvana.

2013.gada 22.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu, Daugavpilī, Enerģētiķu ielā 6, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA „Ferratum Latvia” kontu Nr.LV38UNLA0050010028512 ar norādi, ka apstiprina savu datu patiesumu un piekrīt Ferratum.lv vispārējiem aizdevuma līguma noteikumiem,

2013.gada 23.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu, Daugavpilī, Enerģētiķu ielā 6, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompāniju interneta mājas lapās no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operācijas, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz šādu kredītkompāniju kontiem:

- uz VIA SMS kontu Nr.LV40HABA0551027011275 ar norādi, ka piekrīt līguma nosacījumiem un atļauj VSAA sniegt izziņu par pēdējo 6 mēnešu ienākumiem kredītspējas izvērtēšanai,

- divas reizes uz SIA „??? Finance Latvia” kontu Nr.LV89UNLA0050010101508 ar norādi uz klienta Nr./numurs/ kā arī sakarā ar klienta telefona numura izmaiņām,

- divas reizes uz SIA „Delta Capital” kontu Nr.LV13UNLA0050018224007 ar norādi, ka piekrīt līguma nosacījumiem un apstiprina reģistrāciju SIA „Delta Capital”,

- uz SIA „Open Credit” kontu Nr.LV05UNLA0050013333217 ar norādi, ka piekrīt Open Credit līguma nosacījumiem.

2013.gada 24.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgā nolūkā, atrodoties Krāslavas pilsētas bibliotēkā, Krāslavā, Dīķu ielā 5, kur, izmantojot datoru un interneta pieslēgumu, bez /pers. B/ piekrišanas, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Nr. /konta numurs/ Ls 98,00 (139,44 euro) uz savu bankas kontu Nr. /konta numurs/ ar norādi -dāvana.

2013.gada 28.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu Dagdā (precīza vieta pirmstiesas izmeklēšanā netika noskaidrota), krāpšanas nolūkā bez /pers. B/ piekrišanas piereģistrējās kredītkompāniju interneta mājas lapās no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operācijas, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz šādu kredītkompāniju kontiem:

- uz SIA „??? Finance Latvia” kontu Nr.LV89UNLA0050010101508 ar norādi uz klienta Nr./numurs/,

- uz SIA „Delta Capital” kontu Nr.LV13UNLA0050018224007 ar norādi, ka sakarā ar numura izmaiņām.

2013.gada 31.oktobrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, krāpšanas nolūkā bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz AS MiniCredit” kontu Nr.LV43RIK00002013164103 ar norādi uz atļauju kreditēšanas pakalpojumu sniegšanai.

2013.gada 1.novembrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta intemeta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA „Delta Capital” kontu Nr.LV13UNLA0050015868773 ar norādi, ka sakarā ar numura izmaiņām, kā arī Ls 0,10 uz akciju sabiedrības ,,4finance” (turpmāk AS ,,4finance”) bankas kontu Nr.LV16UNLA0050012551393 ar norādi par kredīta atmaksu.

2013.gada 5.novembrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operācijas, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA ,,Extra Credit” kontu Nr.LV94UNLA0050018990498 ar norādi, ka piekrīt SIA Extra Credit līguma nosacījumiem.

2013.gada 18.novembrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta

mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu karti), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA „??? Finance Latvia" kontu Nr.LV89UNLA0050010101508 ar norādi uz klienta Nr./numurs/.

2013.gada 20.novembrī /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, krāpšanas nolūkā, bez /pers. B/ piekrišanas, piereģistrējās kredītkompānijas interneta mājas lapā no /pers. B/ vārda un, veicot attālinātu elektronisko banku operāciju, nelikumīgi izmantojot svešu maksāšanas līdzekli (/pers. B/ konta interneta bankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA „Finanza" kontu Nr.LV38UNLA0050017020272 ar norādi, ka apstiprina līgumu un atļauj VSAA sniegt izziņu par pēdējo 6 mēnešu ienākumiem kredītspējas izvērtēšanai.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Kā arī, /pers. A/ izdarīja svešas mantas izkrāpšanu ar viltu, šādos apstākļos:

/pers. A/, īstenojot vienotu noziedzīgo nodomu- ilgstošā laika periodā izkrāpt no kredītkompānijām ātros kredītus, nelikumīgi izmantojot tēva /pers. B/ maksāšanas līdzekli, kura datus ieguva ar viltu, mantkārīgu motīvu vadīta, nosūtīja pieteikumus kredīta saņemšanai no /pers. B/ vārda un saņēma kredītus viltus ceļā no šādām kredītkompānijām:

2013.gada 14.oktobrī plkst. 14.31 /pers. A/, atrazdamās pie datora Krāslavas pilsētas bibliotēkā Krāslavā, Dīķu ielā 5, kredīta izkrāpšanas nolūkā, nelikumīgi izmantojot sava tēva /pers. B/ maksāšanas līdzekli (bankas konta internetbankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), mājas lapā www.smscredit.lv nosūtīja aizdevuma pieteikumu no /pers. B/ vārda par aizdevuma Ls 200 (284,43 *euro*) saņemšanu un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz AS ,,4finance" kontu. 2013.gada 14.oktobri AS ,,4finance", būdama maldināta par pieprasītāja identitāti, saskaņā ar SMScredit.lv kredīta līgumu Nr.716733001 ieskaitīja /pers. B/ kontā Nr. /konta numurs/ aizdevuma summu Ls 200 (284,57 *euro*). Tādējādi /pers.A./ar viltu ieguva AS ,,4finance" naudas līdzekļus, ar kuriem izrīkojās pēc saviem ieskatiem- pārskaitīja no /pers. B/ konta uz savu bankas kontu un izlietoja savām vajadzībām.

2013.gada 14.oktobrī plkst. 16.47 /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora Krāslavas pilsētas bibliotēkā Krāslavā, Dīķu ielā 5, kredīta izkrāpšanas nolūkā, nelikumīgi izmantojot sava tēva /pers. B/ maksāšanas līdzekli (bankas konta internetbankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), mājas lapā www.vivus.lv nosūtīja aizdevuma pieteikumu no /pers. B/ vārda par aizdevuma Ls 300 (426,86 *euro*) saņemšanu un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz AS ,,4fmance" kontu. 2013.gada 14.oktobrī AS ,,4finance", būdama maldināta par pieprasītāja identitāti, saskaņā ar Vivus.lv kredīta līgumu Nr.9921825001 ieskaitīja /pers. B/ kontā Nr. /konta numurs/aizdevuma summu Ls 300 (426,86 *euro*). Tādējādi /pers.A./ar viltu ieguva AS ,,4finance" naudas līdzekļus, ar kuriem izrīkojās pēc saviem ieskatiem- pārskaitīja no /pers. B/ konta uz savu bankas kontu un izlietoja savām vajadzībām.

2013.gada 21.oktobrī pīkst. 15.00 /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu, Daugavpilī, Enerģētiķu ielā 6, kredīta izkrāpšanas nolūkā, nelikumīgi izmantojot sava tēva /pers. B/ maksāšanas līdzekli (bankas konta internetbankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), mājas lapā www.ferratum.lv nosūtīja aizdevuma pieteikumu no /pers. B/ vārda par aizdevuma Ls 100 (142,29 *euro*) saņemšanu un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA „Ferratum Latvia" kontu. 2013.gada 21.oktobrī SIA „Ferratum Latvia", būdama maldināta par pieprasītāja identitāti, saskaņā ar Ferratum aizdevumu LN408126 ieskaitīja /pers. B/ kontā Nr. L/konta numurs/aizdevuma summu Ls 100 (142,29 *euro*). Tādējādi /pers.A/ ar viltu ieguva SIA „Ferratum Latvia" naudas līdzekļus, ar kuriem izrīkojās pēc saviem ieskatiem- pārskaitīja no /pers. B/ konta uz savu bankas kontu un izlietoja savām vajadzībām.

2013.gada 23.oktobrī plkst. 13.09 /pers. A/, turpinot savas noziedzīgās darbības, atrazdamās pie datora, izmantojot bezvadu internetu, Dagdā autoostas tuvumā (precīza vieta pirmstiesas izmeklēšanā netika noskaidrota) kredīta izkrāpšanas nolūkā, nelikumīgi izmantojot sava tēva /pers. B/ maksāšanas līdzekli (bankas konta internetbankas klienta numuru un paroli, autorizācijas un pieejas kodu kartes), mājas lapā www.viasms.lv nosūtīja aizdevuma pieteikumu no /pers. B/ vārda par aizdevuma Ls 100 (142,29 *euro*) saņemšanu un pārskaitīja no /pers. B/ bankas konta Ls 0,01 uz SIA „VIA SMS" kontu. 2013.gada 23.oktobrī SIA „VIA SMS" , būdama maldināta par pieprasītāja identitāti, saskaņā ar VIA SMS izdevuma līgumu Nr.414814 ieskaitīja /pers. B/ kontā Nr. /konta numurs/ aizdevuma summu Ls 100 (142,29 *euro*). Tādējādi /pers.A/ar viltu ieguva SIA „VIA SMS" naudas līdzekļus, ar kuriem izrīkojās pēc saviem ieskatiem- pārskaitīja no /pers. B/ konta uz savu bankas kontu un izlietoja savām vajadzībām.

- /pers. A/ ar savām darbībām cietušajiem nodarīja šādu materiālo zaudējumu:

- AS ,,4finance" Ls 500 (711,44 *euro*) apmērā;

- SIA „Ferratum Latvia" Ls 100 (142,29 *euro*) apmērā;

- SIA „VIA SMS" Ls 100 (142,29 *euro*) apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas apstākļus, nodarīto zaudējumu apmēru un nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja, kā arī uzturēja lūgumu izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē, pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas viņai ir pilnībā saprotamas.

Prokurore arī uzskata, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētā savu vainu atzina un lietā ir pietiekami daudz pierādījumu, kas apstiprina /pers. A/ vainu.

Tiesa, noklausījusies procesa dalībnieku viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma lietā neveikt

pierādījumu pārbaudi, jo pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu viņai inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos un nodarījumi kvalificēti pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, vainīgās personību, atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētajai atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, kā arī daļēju zaudējumu atlīdzināšanu cietušajiem.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

/pers. A/ agrāk sodīta, pēdējo reizi ar 2014.gada 25.februāra Daugavpils prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu piemērots piespiedu darbs uz 60 stundām, sods izciests, saukta pie administratīvās atbildības, /Nosaukums/ pagasta pārvalde /pers. A/ raksturo pozitīvi, apgādībā nepilngadīgs bērns. Valsts Probācijas dienesta Krāslavas teritoriālā struktūrvienība Izvērtēšanas ziņojumā norāda, ka apsūdzētajai ir apmierinoši sociālie apstākļi, ir ģimenes un draugu atbalsts. Viņa ir izpratusi noziedzīga nodarījuma izdarīšanas nepieļaujamību un apzinājusies tā sekas. Rekomendē piedalīties probācijas programmās un nemainīt dzīvesvietu bez probācijas dienesta piekrišanas (lietas lapa Nr.112, 113-116, 149- 151).

Apsūdzētā izdarīja mazāk smagu un smagu noziegumu. Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas sankcija par krāpšanu paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz trim gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu. Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcija par sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz pieciem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu ar vai bez mantas konfiskācijas.

Nosakot soda veidu, tiesa, izvērtējot lietā konstatētos apstākļus, uzskata, ka no pantu sankcijās paredzētajiem alternatīvajiem sodiem apsūdzētā sodāma ar piespiedu darbu, nepiemērojot papildsodu - mantas konfiskāciju. Tiesas ieskatā šāds soda veids atbilst apsūdzētās personībai, nodarītajam kaitējumam, nodarījumu smagumam un soda mērķim.

Nosakot piespiedu darba stundu apmēru, tiesa ņem vērā konstatētos atbildību mīkstinošos apstākļus, atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, apsūdzētās sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes, apsūdzētās ģimenes un sociālos apstākļus, soda individualizācijas un samērīguma principu, nodarījumu raksturu un to juridisko klasifikāciju, zaudējumu apmēru un visu lietā konstatēto apstākļu kopumu. Piespiedu darbs izciešams bez atlīdzības, no mācībām un darba brīvajā laikā. Apstākļus, kas liegtu apsūdzētajai izciest šādu sodu, tiesa nekonstatēja.

Tā kā apsūdzētā izdarīja vairākus noziedzīgus nodarījumus, sods viņai nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sodus daļēji saskaitot, kas ir vislabvēlīgākais sodu saskaitīšanas princips, kādu pieļauj Krimināllikuma 50.panta trešās daļas nosacījumi.

Apsūdzētajai galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, nosakot sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības (spriedumu kopības), jo šajā spriedumā konstatēto nodarījumu apsūdzētā izdarīja pirms viņas notiesāšanas ar 2014.gada 25.februāra Daugavpils prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu. Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, ar šo spriedumu piespriestajam sodam pilnīgi jāpievieno izciestais sods pēc iepriekšējā sprieduma.

Cietusī AS „4finance" pieteica nodarītā kaitējuma kompensāciju 1043,78 *euro* apmērā (lietas lapa Nr.92), cietusī SIA „Ferratum Latvia" pieteica nodarītā kaitējuma kompensāciju 181,42 *euro* apmērā (lietas lapa Nr.101) un cietusī SIA „VIA SMS" pieteica nodarītā kaitējuma kompensāciju 270,35 *euro* apmērā (lietas lapa Nr.109). Apsūdzētā pieteiktās kaitējuma kompensācijas neapstrīdēja.

Tiesa uzskata, ka cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas, apmierināmas un tās atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.pantā noteiktajam ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, kas personai, kura ar noziedzīgu nodarījumu radīja kaitējumu, ir jāsamaksā cietušajam kā gandarījums par mantisko zaudējumu.

Tā kā tiesas sēdē apsūdzētā atlīdzināja SIA „VIA SMS" 5 *euro*, SIA „Ferratum Latvia" 5 *euro* un AS „4finance" 10 *euro*, ko apstiprina lietas materiāliem pievienotie maksājumu orderi, tad atlīdzinātajā apmērā cietušajiem kompensācijas jāsamazina.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ tika aizturēta no 2014.gada 13.februāra līdz 2014.gada 14.februārim (lietas lapa Nr.26). Pirmstiesas izmeklēšanā pavadītais apcietinājuma laiks ieskaitāms soda izciešanā. Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem, viena brīvības atņemšanas diena atbilst astoņām piespiedu darba stundām.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ bez attaisnojoša iemesla neieradās uz iepriekšējo tiesas sēdi, lietas izskatīšana bija jāatliek un atkārtoti jāaicina cietušie, nosūtot viņiem pavēstes uz 2014.gada 31.jūlija tiesas sēdi, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta sesto daļu šie procesuālie izdevumi ir piedzenami no /pers. A/ valsts labā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" no /pers. A/ valsts labā piedzenama samaksa 18,50 *euro* apmērā par advokātes sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 127., 499., 512., 514., 520. 527., 528., 529.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un 193.panta otrajā daļā, un sodīt:

par Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām;

par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt sodu piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnīgi pievienojot sodu, kas noteikts ar 2014.gada 25.februāra Daugavpils prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, un noteikt galīgo sodu piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.

Soda izciešanā ieskaitīt izciesto sodu 60 (sešdesmit) piespiedu darbu stundas, kas bija piespriests ar 2014.gada 25.februāra Daugavpils prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu, kā arī soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanas laiku šajā kriminālprocesā no 2014.gada 13.februāra līdz 2014.gada 14.februārim – 2 (divas) dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. A/ atlikušais piespiedu darba stundu skaits, kas viņai jāizcieš, ir 204 (divi simti četras) stundas.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā, /pers. A/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā kaitējuma kompensācijas 1033,78 *euro* (viens tūkstotis trīsdesmit trīs *euro* 78 centi) apmērā AS „4finance" labā, 176,42 *euro* (viens simts septiņdesmit seši *euro* 42 centi) SIA „Ferratum Latvia" labā un 265,35 *euro* (divi simti sešdesmit pieci *euro* 35 centu) SIA „VIA SMS" labā.

Pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 84.pantu un 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" piedzīt no /pers. A/ valsts labā samaksu 18,50 *euro* (astoņpadsmit *euro* 50 centi) apmērā par advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas izmeklēšana.

Pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 368.panta sesto daļu, piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 9,42 *euro* (deviņi *euro* 42 centi).

Pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 529.panta 2.punktu, /pers. A/ noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils