Lieta Nr. C23043716

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Madona 2016.gada 4.oktobrī

Madonas rajona tiesas tiesnesis A.Stienis
2016.gada 4.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Avotu 8, Madonā, civillietu Akciju sabiedrības (turpmāk tekstā AS) „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

konstatēja:

Madonas rajona tiesā 15.04.2016. saņemta AS „Latvenergo" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 04.04.2008. noslēgto Līgumu Nr.1010814515 (turpmāk tekstā –Līgums) dzīvoklim Nr.4 adresē: /adrese A/, piegādāta elektroenerģija.

Saskaņā ar Līguma 2.2.1.punktu atbildētājam bijis pienākums katra mēneša 1.datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī apmaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums neesot veikts termiņā. Identiska elektroenerģijas izlietošanas kārtība noteikta arī 26.06.2007. Ministru Kabineta noteikumos Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29.punktā, kas bijuši spēkā no 11.07.2007. līdz 29.07.2009.

Dzīvoklim Nr.4 adresē: /adrese B/, pārdota elektroenerģija, taču atbildētājs, neievērojis noteikto maksājumu kārtību. 12.05.2009. prasītājs konstatējis, ka par dzīvoklī piegādāto elektroenerģiju neesot veikti norēķini, pārtraucis elektroenerģijas piegādi, konstatējis, ka laika posmā no 04.04.2008. līdz 12.05.2009. izlietotas un neapmaksātas 409 kWh EUR 43,26 apmērā.

Pamatojoties uz 05.01.2009. atbildētāja pieteikumu elektroenerģijas piegādes līguma slēgšanai, noslēgts Līgums Nr. 1011291991 un dzīvoklim Nr.8 adresē: /adrese C/. Tam piegādāta elektroenerģija, saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu Nr. 452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 19.punktu, kur noteikts, ka mājsaimniecības lietotājs kā saistītais lietotājs varot saņemt elektroenerģiju arī bez rakstiska līguma noslēgšanas, ievērojot noteikumu prasības.

Prasītājs norādījis uz Civillikuma 1473., 1432.pantu un norādījis, ka atbildētājs prasītāja izpildījumu pieņēmis izlietojot elektroenerģiju.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemoties piegādāt pasūtītājam noteikto lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Pamatojoties uz Civillikuma 2033.pantu pircējam esot pienākums samaksāt pirkuma maksu. Tātad, izlietojot dzīvoklī Nr.8 elektroenerģiju, atbildētājam bijis pienākums ievērot 26.06.2007. Ministru Kabineta noteikumus Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas regulējot elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju, taču atbildētājs to neveicis.

10.06.2009., pārtraucot dzīvoklim Nr.8 elektroenerģijas piegādi, konstatēts, ka izlietotas 791 kWh, kas sastādot EUR 83,62 apmēru, par kurām neesot veikts norēķins.

11.02.2011. un atkārtoti 23.01.2014. atbildētājam nosūtīti brīdinājumi par parāda samaksu un doti termiņi parādu apmaksai. Uz nosūtītajiem brīdinājumiem atbildētājs neesot reaģējis, parādu summu neesot samaksājis, kā arī neesot par to izteicis pretenzijas.

Prasītājs uzskatot, ka atbildētājs ar savu bezdarbību radījis AS "Latvenergo" tiesību aizskārumu, kā rezultātā prasītājam radušies zaudējumi nesamaksāto parādu summas, kopā EUR 126,88 apmērā. Likumiskie 6% gadā no neapmaksātās parāda summas aprēķināti par laika posmu no Rēķina Nr.200353508062 (Līgumam Nr. 1010814515) apmaksas termiņa gala datuma 05.07.2009. līdz prasības sagatavošanas brīdim EUR 17,01 apmērā, savukārt - Līgumam Nr. 1011291991 likumiskie 6 % gadā no neapmaksātās parāda summas aprēķināti par laika posmu no Rēķina Nr.200360953118 apmaksas termiņa gala datumA 07.07.2009. līdz prasības sagatavošanas brīdim EUR 32,99 apmērā.

Prasītājs prasību balstījis uz 26.06.2007. Ministru Kabineta noteikumu Nr.452 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 2.13., 19., 24.1., 29., 32.punktiem, Civillikuma 1432., 1437., 1587., 1759., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantiem un lūdzis piedzīt no /pers. A/ **par labu AS "Latvenergo" parādu EUR** 126,88, **likumiskos procentus EUR** 50,00, **samaksāto valsts nodevu EUR** 71,14, **ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR** 4,70, **un noteikt prasītajam tiesības saņemt likumiskos procentus, pa seši procenti no simta gadā no galvenā parāda par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.**

AS „Latvenergo" prasībā norādītā galvenā parāda summa sastāda EUR 126,88. Līdz ar to prasība atbilst Civilprocesa likuma 250.^{19} panta nosacījumiem par maza apmēra prasības ierosināšanu.

Pēc prasītāja lūguma ar tiesas 19.04.2016. lēmumu maza apmēra prasību nolemts skatīt rakstveida procesā.

Atbildētājam /pers. A/ adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, jo ir pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No lietas materiāliem redzams, ka starp AS „Latvenergo" un /pers. A/ 04.04.2008. noslēgts Līgums Nr. 1010814515 un 05.01.2009. Līgums Nr. 1011291991 par elektroenerģijas piegādi /adrese/ un dzīvoklim /adrese/, kas noslēgts pamatojoties uz atbildētāja 05.01.2009. pieteikumu, un ievērojot Civillikuma 1473., 1432., 2107., 2109.pantu nosacījumus, l.lp.12, 13.

Ar iepriekšminēto Līgumu 2.2.1.punktu atbildētāja pienākums ir katra mēneša 1.datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto līgumsodu par kavējumu, ja maksājums nav veikts termiņā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs nav veicis maksājumus par patērēto elektroenerģiju Līgumos paredzētajā kārtībā.

Saskaņā ar prasītāja aprēķiniem /pers. A/ kopējais parāds par patērēto elektroenerģiju sastāda EUR 126,88, ko apstiprina prasībai pievienotie

rēķini, l.lp.10, 11.

11.02.2011., 23.01.2014. AS „Latvenergo" nosūtījis atbildētājam brīdinājumus, l.lp.20-23, nosakot parāda atmaksas termiņus.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Turklāt Civillikuma 1757.pants nosaka, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Tiesnesis uzskata, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos procentus EUR 50,00 par:

-Rēķinu Nr.200353508062 (Līgums Nr.1010814515, rēķina apmaksas termiņa gala datums 05.06.2009.; par periodu no 06.07.2009. līdz 06.02.2016., EUR 17,01),

- Rēķinu Nr.200360953118 (Līgums Nr.1011291991, rēķina apmaksas termiņa gala datums 07.07.2009., par laika periodu no 08.07.2009. līdz 08.02.2016., EUR32,99), kā to paredz Civillikuma 1765.pants un Līgumu nosacījumi, kas tiek pierādīts ar prasības pieteikumā veikto likumisko procentu aprēķinu, l.lp.5.

Parāds ir pamatots ar iepriekš minēto Līgumu nosacījumiem, un prasības pieteikumā un pielikumā veiktie aprēķini ir tiem atbilstoši. Līdz ar to atzīstams, ka parādniekam ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts norādītajā Civillikuma 1587.pantā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu apmierināms prasītāja lūgums par tiesībām par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% procentus no piespriestās, bet nepiedzītās summas, aprobežojot to ar pamatparādu EUR 126,88 apmērā.

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka maksājumu saistību izpilda ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs uz lietas izskatīšanas dienu elektroenerģijas lietotāja maksājumu saistības ir izpildījis.

Izvērtējot iepriekš minēto kopumā, tiesa secina, ka prasībā izklāstītie apstākļi ir pierādīti ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, maksājumu saistība izriet no noslēgtajiem līgumiem, un parāda piedziņa ir pamatota ar normatīvajiem aktiem. Tiesai nav pamata apšaubīt prasībā norādītās prasības summas aprēķinu un apmēru.

Apmierinot prasību, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, l.lp.8, 9.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 250.[25], 250.[27], 204.[1] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasītāja AS "Latvenergo" prasību pilnā apmērā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvenergo", vienotais reģistrācijas numurs 40003032949, parāda summu EUR 126,88, likumiskos procentus EUR 50,00, valsts nodevu EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopsummā piedzīt EUR 252,72 (divi simti piecdesmit divi *euro* 72 centi), iemaksājot AS "SEB banka", konta Nr.LV93UNLA0050007013441.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas, aprobežojot to ar pamatparādu EUR 126,88 (viens simts divdesmit seši *euro* 88 centi).

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Par spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Madonas rajona tiesā var iesniegt apelācijas sūdzību.

Tiesnesis A.Stienis