Lieta Nr. 14100019824
K33-0565-24/36

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 12. septembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sindija Zemīte,
piedaloties prokurorei Alīnai Tulinskai,
vienošanās procesā, rakstveidā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, 176. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums A/plkst. 8.55 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plauktiem paņēma septiņus šokolādes „MERCI" iepakojumus – katru 6,69 *euro* vērtībā – par kopējo summu 46,83 *euro*, un sešus šokolādes izlases ar riekstiem „MERCI" iepakojumus – katru 6,43 *euro* vērtībā – par kopējo summu 38,58 *euro*, paslēpa sev aiz jakas un, nesamaksājot par precēm, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 85,41 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums B/plkst. 20.05 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plaukta paņēma divas viskija „Jack Daniel's" 0,7 litra tilpuma pudeles – katru 25,99 *euro* vērtībā – par kopējo summu 51,98 *euro*, ielika līdzi paņemtajā mugursomā un, nesamaksājot par precēm, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 51,98 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[3] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums C/plkst. 11.21 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plaukta paņēma divas viskija „Jack Daniel's" 1 litra tilpuma pudeles – katru 34,49 *euro* vērtībā – par kopējo summu 68,98 *euro*, ielika līdzi paņemtajā mugursomā un, nesamaksājot par precēm, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 68,98 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[4] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums D/plkst. 9.04 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plaukta paņēma vienu viskija „Jack Daniel's" 1 litra tilpuma pudeli 34,49 *euro* vērtībā un vienu viskija „Jack Daniel's" 0,7 litra tilpuma pudeli 25,99 *euro* vērtībā, ielika līdzi paņemtajā mugursomā un, nesamaksājot par precēm, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 60,48 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[5] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums E/plkst. 8.35 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plaukta paņēma vienu viskija „Jack Daniel's" 1 litra tilpuma pudeli 34,49 *euro* vērtībā, paslēpa sev aiz jakas un, nesamaksājot par preci, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 34,49 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[6] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums F/plkst. 8.11 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese C/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plaukta paņēma vienu konjaka „Hennessy VS" 0,7 litra tilpuma pudeli 42,09 *euro* vērtībā, paslēpa sev aiz jakas un, nesamaksājot par preci, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 42,09 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[7] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums G/plkst. 8.02 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums A/" veikalā „/Nosaukums B/" /adrese C/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plaukta paņēma vienu konjaka „Hennessy VS" 0,7 litra tilpuma pudeli 42,09 *euro* vērtībā, un, turot preci rokās, nesamaksājot par to, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums A/" piederošu mantu 42,09 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[8] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums G/plkst. 8.16 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums C/" veikalā „/Nosaukums D/" /adrese D/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plauktiem paņēma vienu viskija „Ballantines Finest" 0,7 litra tilpuma pudeli 19,99 *euro* vērtībā, paslēpa sev aiz jakas un, nesamaksājot par preci, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums C/" piederošu mantu 19,99 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[9] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu).

/datums H/plkst. 10.15 /pers. A/, atrodoties dzelzceļa stacijas „/Nosaukums E/" uzgaidāmajā telpā, ievēroja /pers. B/, kuram rokās bija mobilais telefons, pēc kā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma mobilo telefonu nolaupīt.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, /pers. A/ sekoja /pers. B/ no dzelzceļa stacijas „/Nosaukums E/" līdz mājai /adrese E/, tad pieskrēja pie /pers. B/ un no mugurpuses iesita /pers. B/ pa galvu, kā rezultātā /pers. B/ nokrita uz zemes. Pēc tam /pers. A/, ar spēku turot /pers. B/, no viņa virsjakas paņēma /pers. B/ piederošo mobilo telefonu „Huawei" 140 *euro* vērtībā un aizskrēja no notikuma vietas.

Tādējādi /pers. A/, pielietojot vardarbību, prettiesiski nolaupīja /pers. B/ piederošo mantu 140 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā.

[10] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/datums H/plkst. 15.05 /pers. A/, atrodoties SIA „/Nosaukums C/" veikalā „/Nosaukums F/" /adrese F/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no veikala plauktiem paņēma četrus maltās kafijas „Lavazza oro" iepakojumus – katru 7,79 *euro* vērtībā – par kopējo summu 31,16 *euro*, paslēpa sev aiz jakas un, nesamaksājot par precēm, izgāja no veikala.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „/Nosaukums C/" piederošu mantu 31,16 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos (izdarīti /datums A/, /datums B/, /datums C/, /datums D/, /datums E/, /datums F/, /datums G/ plkst. 8.02, /datums G/ plkst. 8.16, /datums H/).

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā.

Apstiprināt starp Pierīgas prokuratūras prokurori Alīnu Tulinsku un apsūdzēto /pers. A/ 2024. gada 20. augustā noslēgto vienošanos un noteikt sodu:

- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums A/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums B/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums C/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums D/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums E/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums F/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums G/plkst. 8.02) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums G/plkst. 8.16) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 176. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (izdarīts /datums H/) sodīt /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 11. aprīļa lēmuma (kurā aizstāts neizciestais sods pēc Rīgas Austrumu prokuratūras 2024. gada 8. janvāra prokurora priekšraksta par sodu) un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 10 (desmit) mēnešiem un 23 (divdesmit trīs) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda terminā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2024. gada 13. jūnija līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 140 *euro* (viens simts četrdesmit *euro*).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „/Nosaukums A/" materiālā kaitējuma kompensāciju 385,52 *euro* (trīs simti astoņdesmit pieci *euro* 52 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „/Nosaukums C/" materiālā kaitējuma kompensāciju 51,15 *euro* (piecdesmit viens *euro* 15 centi).

Noteikt /pers. A/ termiņu kaitējuma kompensāciju labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas – un uzlikt par

pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensāciju atlīdzināšanu.

Lietas materiāliem pievienotos dokumentus – 10 (desmit) DVD diskus ar videoierakstiem – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā 121 *euro* (viens simts divdesmit viens *euro*) par zvērinātas advokātes Natālijas Anstrautas sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā 35 *euro* (trīsdesmit pieci *euro*) par zvērinātas advokātes Sanitas Slišānes sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā.

Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgas samaksas termiņu – 30 dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātie procesuālie izdevumi piedzenami piespiedu kārtā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas – 2024. gada 12. septembra – var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese S. Zemīte