Lietas Nr. C12188014
Lietas arhīva Nr. C-0462-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 11.martā
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š

sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (turpmāk – SIA „Daugavpils DzKSU") vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot, ka atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums pēc adreses /adrese/. Prasītājs nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu, kas atrodas Daugavpils pašvaldības teritorijā, tai skaitā arī mājas/adrese/ apsaimniekošanu. Starp atbildētāju un prasītāju nav noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, taču likums noteic atbildētājai pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un veikt samaksu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem.

Atbildētāja neveica nepieciešamos maksājumus atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem un noteiktajiem tarifiem, sakarā ar ko viņai ir izveidojies parāds un saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu tika aprēķināti nokavējuma likumiskie procenti. Atbildētājas parāds par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2011.gada 1.augusta līdz 2014.gada 31.jūlijam ir 2 166,93 EUR, ko veido pamatparāda summa 2 069,78 EUR un likumiskie procenti 97,15 EUR, kas aprēķināti no 2011.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.jūlijam.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētājas parādu 2 166,93 EUR, kā arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus; valsts nodevu 321,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, un atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasījums pamatots uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2., 3., 4., 8.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 863., 864., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, prasības pieteikuma noraksts un atbildes veidlapa tika nosūtīti atbildētājai ierakstītā vēstulē uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adrese, un atbildētājai tika noteikts termiņš paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2014.gada 29.septembrim. Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētāja nav iesniegusi tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzīst, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Ar Daugavpils zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdruku pierādīts, ka atbildētāja ir dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, ar kadastra Nr./numurs B/, īpašniece, īpašuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā, pamatojoties uz 2011.gada 1.augusta pirkuma līgumu.

Ar Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmumu Nr.880 Daugavpils pilsētas dome ir pilnvarojusi SIA „Daugavpils DzKSU" pārvaldīt un apsaimniekot Daugavpils pilsētas pašvaldības teritorijā esošās dzīvojamās mājas līdz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai, un ar 2004.gada 15.decembra pilnvarojuma līgumu Daugavpils pilsētas dome pilnvarojusi SIA „Daugavpils DzKSU" slēgt līgumus ar daudzdzīvokļu māju privatizēto dzīvokļu īpašniekiem par dzīvokļu īpašumos ietilpstošo dzīvojamo māju kopīpašuma un mājai piesaistīto zemes gabalu un palīgēku domājamo daļu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Tiesai nav iesniegts līgums par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kas būtu noslēgts starp atbildētāju un SIA „Daugavpils DzKSU" vai citu dzīvojamās mājas apsaimniekotāju.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums cita starpā segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Tātad atbildētājai ir pienākums maksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, pamatojoties uz likumu, neatkarīgi no tā, vai starp pusēm ir noslēgts apsaimniekošanas līgums.

No prasības pieteikuma un lietā iesniegtajām SIA „Daugavpils DzKSU" izziņām izriet, ka uz 2011.gada 1.augustu atbildētājai nav bijis parāda par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem. Sākot ar 2011.gada 1.augustu, atbildētāja maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem veica neregulāri un nepilnā apmērā, un līdz 2014.gada 31.jūlijam atbildētājai izveidojies parāds 2 166,93 EUR, ko veido pamatparāda summa 2 069,78 EUR un likumiskie procenti 97,15 EUR apmērā, ko prasītājs aprēķinājis par samaksas nokavējumu par laiku no

2011.gada 1.septembra līdz 2014.gada 31.maijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, un šā likuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts likumisko procentu apmērs seši procenti no simta gadā.

Atbildētāja nav apstrīdējusi parāda summu un nokavējuma procentu aprēķinu, nav arī iesniegusi tiesai pierādījumus, ka samaksa par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem būtu veikta savlaicīgi un pilnā apmērā. Tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs ir pamatoti aprēķinājis likumiskos procentus par samaksas nokavējumu. Nokavējuma procentu summa aprēķināta atbilstoši likumā noteiktajam.

Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenama parāda summa 2 166,93 EUR, ko veido pamatparāda (galvenā parāda) summa 2 069,78 EUR un likumiskie procenti 97,15 EUR apmērā, kā to lūdzis prasītājs.

Prasītājs lūdzis arī atzīt tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai).

Šāds prasījums atbilst Civillikuma 1753., 1754.panta, 1759.panta 1.punkta un 1765.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tādēļ tas apmierināms un prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no 2015.gada 11.marta līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītāja labā nepieciešams piedzīt arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu 321,42 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, ko prasītājs samaksājis, iesniedzot prasību tiesā, pavisam 326,13 EUR.

Kā redzams no lietā esošās izziņas par tiesas izdevumiem, kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa ir 6,74 EUR, tādēļ prasītāja nesamaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa 2,04 EUR apmērā no atbildētājas piedzenama valsts ienākumos, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteikto.

R e z o l u t ī v

Vadoties no Civilprocesa likuma 3., 5., 8.-15., 93., 97., 189.–195., 33., 34.panta pirmās daļas 1.punkta, 36., 39., 41.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d

prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, juridiskā adrese: Liepājas ielā 21, Daugavpilī, parādu 2 166,93 EUR (divi tūkstoši viens simts sešdesmit seši *euro* 93 centi), kas izveidojies par laiku no 2011.gada 1.augusta līdz 2014.gada 31.jūlijam, un ko veido pamatparāda summa 2 069,78 EUR (divi tūkstoši sešdesmit deviņi *euro* 78 centi) un likumiskie procenti 97,15 EUR (deviņdesmit septiņi *euro* 15 centi), kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.jūlijam, kā arī tiesas izdevumus 326,13 EUR (trīs simti divdesmit seši *euro* 13 centi), pavisam **2 493,05 EUR** (divi tūkstoši četri simti deviņdesmit trīs *euro* 05 centi), samaksu veicot sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, norēķinu kontā Nr.LV08 HABA 0551 0024 30596 akciju sabiedrībā „Swedbank", bankas kods HABALV22.

Apstiprināt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, sākot ar 2015.gada 11.martu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,04 EUR (divi *euro* 04 centi), ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 11.marts.

Tiesnese (paraksts)