Lietas Nr. 11092001415
Lietas arhīva Nr. K32-0117-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri Z.Gaidi, tulci D. Enģeli
piedaloties prokuroram M.Trušelam
zvērinātam advokātam I. Puķītim

2016. gada 23. maijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta 1. daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu - zādzību.

2015.gada 4. janvārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, taču ne agrāk kā plkst. 12.31, /pers. A/, atrodoties AS "Latvijas dzelzceļš" dienesta telpā, blakus dzelzceļa stacijai "Ziemeļblāzma", Rīgā, Vecāķu prospektā 2C, īstenojot savu noziedzīgo nodomu nozagt darba instrumentus, aiz mantkārības, pārliecināja savu paziņu /pers. C/, ka dienesta telpā esošais motorzāģis "Husqvarna 359" un elektriskā slīpmašīna LSM-230 "STERN" AG 230 M pieder /pers.M/, un īstenojot savu noziedzīgo nodomu, palūdza /pers. C/ minētos instrumentus paņemt un pārdot. /pers. C/, būdams maldināts un neapzinoties, ka motorzāģis "Husqvarna 359" un elektriskā slīpmašīna LSM-230 "STERN" AG 230 M nav /pers. A/ īpašums, paņēma tos un pēc /pers. A/ lūguma realizēja pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotai personai, bet minēto instrumentu realizācijas gaitā iegūtos naudas līdzekļus nodeva /pers. A/.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga AS "Latvijas dzelzceļš" Ceļu distancei piederošo motorzāģi "Husqvarna 359" eiro 471,18 vērtībā un elektrisko slīpmašīnu LSM-230 "STERN" AG 230 M eiro 41,76 vērtībā, nodarot AS "Latvijas dzelzceļš" Ceļu distancei materiālo kaitējumu par kopējo summu eiro 512,94.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1. daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175. panta 1. daļas atzina pilnībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina Krimināllikuma 175. panta 1. daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, viņa darbības pēc minētā panta ir kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta 2. un 3. daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta nosacījumiem, Krimināllikuma 175. panta 1. daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka dzimis Ventspilī 1991.gada 28.oktobrī, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, apgādībā viens mazgadīgs bērns, nestrādājošs, ar 9 klašu izglītību, agrāk sodīts, pēdējo reizi - ar Ventspils tiesas 2016.gada 17. marta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta 1. daļas, galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un piespiedu darbu uz 100 stundām.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu tiesa atzīst vainas atzīšanu un nožēlu par izdarīto.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta 1. daļas 1.punktu atzīstams noziedzīga nodarījuma recidīvs.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta 2. daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot /pers. A/ ar brīvības atņemšanu. Apsūdzētais ir vairākkārt sodīts, tostarp par noziedzīgiem nodarījumiem pret īpašumu. Viņam iepriekš piespriestie alternatīvie sodi nav atturējuši /pers. A/ no likumpārkāpumu izdarīšanas, viņš turpinājis prettiesisku uzvedību. Ievērojot šos apstākļus, tiesa uzskata, ka alternatīvi sodi /pers. A/ nav piespriežami.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem – pilnībā piespriežot ar Ventspils tiesas 2016. gada 17. marta spriedumu piespriesto sodu. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2^1. daļu piespiedu darbs izciešams pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Cietušais AS "Latvijas dzelzceļš" pieteicis kompensācijas pieteikumu, lūdzot piedzīt no apsūdzētā Euro 512,94.

Apsūdzētais /pers. A/ atzina cietušā pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu un piekrita pieteikumā norādītajam kompensācijas apmēram. Apsūdzētais ir vainojams cietušajam nodarītajā zaudējumā, un uz viņu gulstas zaudējumu atlīdzības pienākums, kā to nosaka Civillikuma 1779. pants. No apsūdzētā AS "Latvijas dzelzceļš" labā jāpiedzen Euro 512,94.

Tiesa atzīst zvērināta advokāta I. Puķīša tiesības no valsts saņemt Euro 180,72 par /pers. A/ aizstāvības īstenošanu iztiesāšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 1. daļu no /pers. A/ piedzenami Euro 180,72 par valsts nodrošināto juridisko palīdzību iztiesāšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 240. panta 1. daļas nosacījumiem lietiskie pierādījumi – atslēgu komplekts, kas nodots glabāšanā cietušajam, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājams cietušā rīcībā.

Ievērojot iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 520., 527. un 528. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175. panta 1. daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļas nosacījumiem pilnībā pieskaitīt ar Ventspils tiesas 2016. gada 17. marta spriedumu piespriesto sodu

un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un piespriedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Piespiedu darbu izciest pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas sākumu skaitīt no 2016. gada 23. maija.

Brīvības atņemšanas soda izciešanās termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 6.janvāra līdz 8.janvārim un laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā saskaņā ar Ventspils tiesas 2016. gada 17. marta spriedumu.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā /pers. A/ grozīt uz apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvijas dzelzceļš" (reģistrācijas Nr. 40003032065) Euro 512,94 (pieci simti divpadsmit eiro 94 eiro centi).

Tiesa atzīst zvērināta advokāta I. Puķīša tiesības no valsts saņemt Euro 180,72 (simtu astoņdesmit eiro 72 eiro centi) par /pers. A/ aizstāvības īstenošanu iztiesāšanā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā Euro 180,72 (simtu astoņdesmit eiro 72 eiro centi) par valsts nodrošināto juridisko palīdzību iztiesāšanā.

Lietiskos pierādījumus – atslēgu komplektu, kas nodots glabāšanā cietušajam, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt cietušā rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā desmit dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Pilna tiesas sprieduma pieejamības diena – 2016. gada 24. maijs.

Tiesnese (paraksts) K. Kazārova