Kriminālprocess Nr.11151038514

Lietvedības Nr.K40-0110-14/04

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis A.Grūbe

ar sekretāri /sekretāre/,

piedaloties prokurorei N.Jakušonokai

2014.gada 9.jūlijā Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers.A/, būdams alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

2014.gada 25.maijā ap plkst.22.23 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nebija ieguvis, Ventspilī pa Ābolu ielu vadīja automašīnu „Audi 80" ar reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/virzienā no Ventas upes uz Pulkveža ielas pusi. Tur viņš tika aizturēts un viņa izelpojamā gaisā kostatētas 2,17 un 1,88 promiles alkohola attiecīgi pirmajā un otrajā pārbaudē.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, /pers. A/ vaina ir pierādīta un tiesa viņa darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un atbildību pastiprinošus un mīkstinošus apstākļus. /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 3.daļā noteikto ir mazāk smags noziegums. To viņš izdarījis nedzēstas sodāmības laikā (l.l.34-35), kas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu tas ir /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis. Par viņa atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atbilstoši Krimināllikuma 47.panta 2.daļas noteikumiem atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nozēlošanu. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka apsūdzētais sodāms ar piespiedu darbu un tiesību ierobežošanu likuma sankcijas robežās. Papildsods mantas konfiskācija /pers. A/ nav piespriežams, jo lietā nav ziņu par konfiskācijai pakļautas mantas esamību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (simts divdesmit) stundām atņemot uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe