Lietas Nr. 11221169614
Lietas arhīva Nr. K15-0173-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 15.aprīlī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokuroram **A.Eglem**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2014.gada 29.oktobrī vakarā ap plkst.19.12, /pers. B/, alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties /adrese/, SIA "RIMI Latvia" veikala telpās tirdzniecības zālē, izmantojot brīdi, ka viņu neviens nenovēro, no alkoholisko dzērienu stenda slepeni nolaupīja SIA "RIMI Latvia" piederošo preci: 1 gab. 0,7 litru tilpuma alkoholiskā dzēriena pudeli degvīna "Ykrainka Vodka" ar EAN 4820024226929 11,37 *euro* vērtībā, ielika to savā apģērbā virsjakas iekšpusē un devās prom, tādā veidā cietušajam SIA "RIMI Latvia" nodarot mantisko kaitējumu 11,37 *euro* apmērā, kas ir neliels apmērs.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2014.gada 30.oktobrī vakarā ap plkst.18.38, /pers. B/, alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties /adrese/, SIA "RIMI Latvia" veikala telpās tirdzniecības zālē, izmantojot brīdi, ka viņu neviens nenovēro, no pārtikas produktu stenda slepeni nolaupīja SIA "RIMI Latvia" piederošo preci: 2 gab. desu Alkšņu dūmotā 370 g ar svītru kodu 4751005454614 (1 gab. 2,12 *euro*) kopējā vērtība 4,24 *euro* vērtībā, ielika to savā apģērbā virsjakas iekšpusē un devās prom, tādā veidā cietušajam SIA "RIMI Latvia" nodarot mantisko kaitējumu 4,24 *euro* apmērā, kas ir neliels apmērs.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. B/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. B/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un viņa nodarījumi pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais /pers. B/ agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2012.gada 21.februārī Ludzas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas, 175.panta 3.daļas, 50.panta 1.daļas, 50.panta 5.daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem bez mantas konfiskācijas. Strādā gadījuma rakstura darbus.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē un noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, lai apsūdzētais /pers. B/ pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms sods – piespiedu darbs un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. B/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. B/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā - atceļams.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (par 2014.gada 29.oktobrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu) ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām;

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (par 2014.gada 30.oktobrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu) ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus - piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 30.oktobra līdz 2014.gada 1.novembrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Atcelt pers.B piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā.

Lietiskos pierādījumus:

- 1 gab. 0,7 litri tilpuma degvīna "Ykrainka Vodka" ar EAN 4820024226929, kas atdots cietušajam SIA "RIMI Latvia" – atstāt cietušajam SIA "RIMI Latvia";

- 2 gab. desa "Alkšņu dūmotā" 370 g ar svītru kodu 4751005454614, kas atdots cietušajam SIA "RIMI Latvia" – atstāt cietušajam SIA "RIMI Latvia".

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina