Lieta Nr. C73252719
Lietas arhīva Nr.C-2527-19/48

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2019.gada 16.janvārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese A.Vancāne
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 10.janvārī Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā /pers. B/(turpmāk parādnieks vai pieteicējs) norāda uz apstākļiem, kāpēc viņš nav spējīgs izpildīt savas saistības.

Pieteikumā norādīts, ka ar Tukuma rajona tiesas 2009.gada 18.septembra lēmumu lietā Nr.3-12/1820 bezstrīdus izpildei nodots AS SEB banka prasījums par saistības 84 966,28 EUR piedziņu no pieteicēja AS SEB banka labā. Lieta nodota izpildei zvērinātai tiesu izpildītājai Sniedzei Upītei.

Ar Zemgales apgabaltiesas 2010.gada 21.jūnija lēmumu, izskatot lietu pēc zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes pieteikuma, konstatēts, ka izsludinātā izsole nav notikusi un nekustamais īpašums /adrese A/ ar kadastra Nr. /numurs A/nostiprināts uz kreditora AS SEB banka vārda par izsoles sākumcenu 40 694,13 EUR. Atlikusī parāda summa ir 44 272,15 EUR.

Norādīts, ka pieteicējam ir nenokārtotas saistības pret AS Swedbank Līzings sakarā ar neizmaksātā transporta līdzekļa */TL marka/* nomu-līzingu. Transporta līdzeklis ir atdots īpašniekam un neizmaksātā transporta līdzekļa vērtība ir 1844,61 EUR.

Norādīts, ka parādniekam nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā. /pers. B/ termiņā neizpildītās saistības kopsummā ir 46 116,76 EUR apmērā. Visām termiņā neizpildītajām saistībām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

Norādīts, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, nav transporta līdzekļi, nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri.

Norāda, ka pieteicēja maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Tāpat, pieteicējs norāda, ka ir Latvijas Republikas reģistrēts nodokļu maksātājs, tādēļ saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Norāda, ka, iesniedzot fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Uzskata, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam uz pieteicēju ir attiecināma maksātnespējas procesa pazīme: viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pieteicējs apliecina, ka viņam ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atlīdzību.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. pantu, 130. pantu, 131.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2019.gada 11.janvāra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto [..], ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādnieks /pers. B/ ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Ņemot vērā lietā esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieka mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka parādniekam nav tādu ienākumu, lai segtu parādsaistības, tiesa atzīst, ka parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības 46 116,76 EUR apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādnieks norādījis, ka viņš nevar nokārtot parādsaistības 46 116,76 EUR apmērā.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotais Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.114 zvērināta tiesu izpildītāja Pārslas Bērziņas rīkojums par parāda piedziņu, Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2010.gada 21.jūnija lēmums par nekustamā īpašuma /adrese A/ nostiprināšanu uz AS SEB banka vārda un AS Swedbank pretenzijas par parāda atmaksu (lietas 7.-11.lapa).

Novērtējot pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādnieks pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kuram ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Ņemot vērā lietā esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieka mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka parādniekam nav tādu ienākumu, lai segtu parādsaistības, tiesa atzīst, ka parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības 46 116,76 EUR apmērā.

Tā kā konstatēts, ka parādniekam iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Tiesa atzīst, ka, izvērtējot pieteikumu par fizisko personu maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai saskaņā ar lietā esošajiem pierādījumiem pastāv maksātnespējas procesa pazīme *(Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa)*. Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49/2013)*. Ja persona ir maksātnespējas subjekts un attiecībā uz viņu tiek konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, ir jāpasludina maksātnespējas process, bet visu apstākļu, kas saistīti ar maksātnespējīgās personas mantisko stāvokli, noskaidrošana atbilstoši Maksātnespējas likumā noteiktajai kompetencei ir administratoram.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 137.panta noteikumiem administrators apzina parādnieka mantu un saistības, kā arī sniedz priekšlikumus, kā iegūt līdzekļus fiziskās personas maksātnespējas procesa izmaksu segšanai un kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Savukārt, ja fiziskas maksātnespējas procesa gaitā, administratoram apzinot parādnieka mantas stāvokli, tiek konstatēts, ka pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, piemēram, apzināti nepatiesas informācijas sniegšana saviem kreditoriem u.c. *(sk. Maksātnespējas likuma 130., 142.pantu)*, maksātnespējas process ir pārtraucams likumā noteiktā kārtībā *(sk. Maksātnespējas likuma 150.pantu)*. Secīgi arī, ja parādnieks maksātnespējas procesa gaitā ir sniedzis apzināti nepatiesu informāciju par savu mantisko stāvokli un slēpis savus patiesos ienākumus, tas var radīt ierobežojumus saistību dzēšanas procedūras piemērošanai *(sk. Maksātnespējas likuma 153.pantu)*.

Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas izziņas (lietas 12.lapa) redzams, ka 2018.gadā pieteicējs reģistrēts kā darba ņēmējs un ir reģistrētas valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas.

Ar lietas materiāliem pievienoto Zemgales rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2018.gada 19.decembra izziņu Nr.7-2/3812 (lietas 13.lapa) apstiprinās, ka pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi.

Ar lietas materiāliem pievienoto Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 19.decembra izziņu Nr.12.22-5-1/76 (lietas 14.lapa) apstiprinās, ka pieteicēja īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas izziņas (lietas 15.lapa), no kuras redzams, ka Latvijas Republikas uzņēmuma reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrību biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicējs ir nonācis finansiālās grūtībās. Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka saistības no parādnieka pieprasītas un saistībām ir iestājies izpildes termiņš. Šāds nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto Pasta orderi (lietas 6.lapa), redzams, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīts depozīts 860 EUR apmērā.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējs Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījis depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. B/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2019.gada 11.janvārī tiesā tika saņemts priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Ginta Vilcāne, amata apliecības Nr.00616, adrese – /adrese/.

Tiesneses rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, ko apstiprina 2019.gada 15.janvāra izziņa par administratoru no Maksātnespējas reģistra (lietas 20.lapa), līdz ar ko tiesa atzīst, ka Ginta Vilcāne ir ieceļama par administratori fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Gintu Vilcāni, sertifikāta Nr.00616, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese A.Vancāne