Lietas Nr. C12146117

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 18.aprīlī

Daugavpils tiesa:
tiesnesis Jānis Šauša
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja/pers. B/ iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/, prasības pieteikumā kā prasības priekšmetu norādot uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturēšanai. No prasības pieteikuma un pievienotajiem pierādījumiem izriet, ka Prasītājai un Atbildētājam ir kopīgi nepilngadīgi bērni - /pers. E/ un /pers. F/. Prasītāja apgalvo, ka bērni atrodas viņas apgādībā un audzināšanā, bet Atbildētājs atteicies labprātīgi sniegt viņai līdzekļus bērnu uzturēšanai. Prasība ir pamatota ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 20.panta ceturto daļu, Civillikuma 177.panta trešo daļu, 178.panta pirmo daļu, 179.pantu.

Tiek pieteikti sekojoši prasījumi: piedzīt no Atbildētāja Prasītājas labā līdzekļus bērnu /pers. E/ un /pers. F/ uzturēšanai 30% apmērā no valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas no 7 gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai, sākot no prasības iesniegšanas dienas; tiesas spriedumu lūgts izpildīt nekavējoties.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmajai daļai un 250.^{22}panta pirmajai daļai, Atbildētājam tika izsūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Tā kā Atbildētājam tiesas dokumenti tika izsūtīti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1}pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi iesniegtos pierādījumus, secina, ka prasība ir apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: ar dzimšanas apliecību apstiprināts, ka /datums/dzimušo /pers. E/ un /pers. F/ vecāki ir /pers. C/ (atbildētājs) un /pers. B/ (prasītāja). Kā liecina izziņas no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras, ziņas par Prasītājas, bērnu un Atbildētāja dzīvesvietām, tad bērni dzīvo kopā ar Prasītāju un atrodas viņas apgādībā, bet Atbildētājs dzīvo šķirti. Tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt Prasītājas apgalvojumu par to, ka Atbildētājs nesniedz materiālo palīdzību bērna uzturēšanai, jo Atbildētājs nav pat sasniedzams savā deklarētajā dzīvesvietā. Latvijas Republikas Civillikuma 179.panta pirmajā un otrajā daļā ir noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem - tātad Atbildētāja pienākums ir samērā ar saviem mantas līdzekļiem piedalīties bērnu uzturēšanā, kuri atrodas Prasītājas aprūpē un apgādībā.

Lietā nav ziņu par Atbildētāja ienākumiem un mantisko stāvokli, taču uzturlīdzekļi tiek prasīti valstī noteiktajā minimālajā apmērā, ko nosaka Ministru kabineta noteikumi Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam". Minēto noteikumu 1.punktā ir norādīts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. 2.punktā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Tātad, Atbildētāja pienākums ir maksāt uzturlīdzekļus prasītajā apmērā, atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem. Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.37, uzturlīdzekļu apmērs ir nosakāms procentuāli.

Apmierināms ir prasījums par sprieduma nekavējošu izpildi, jo šādas Prasītājas tiesības ir noteiktas Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktā.

Piedzenot uzturlīdzekļus no /pers. C/, no viņa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, valsts labā piedzenami tiesas izdevumi. Šajā gadījumā tā ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 205.panta pirmās daļas 1.punktu, 440.^{2} un 440.^{3}pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, līdzekļus bērnu /pers. E/, personas kods /personas kods/, un /pers. F/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 30% apmērā no minimālās mēneša darba algas ik mēnesi katram, piedziņu uzsākot no 2017.gada 6.februāra un turpinot līdz bērnu 18 gadu vecuma sasniegšanai, samaksu veicot Swedbank kontā Nr. /konta numurs/

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu EUR 344,18 (trīs simti četrdesmit četri *euro* 18 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,14 (trīs *euro* 14 centi).

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoties.

Sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 18.aprīļa.

Tiesnesis