Lietas Nr. C25056813
Lietas arhīva Nr. C-0178-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne,

2014.gada 20.martā izskatot rakstveida procesā civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2013.gada 4.novembrī tiesā saņemta prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ siltumapgādes pamatparādu par laika posmu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim Ls 460,33, likumiskos 6% par maksājumu savlaicīgu neveikšanu Ls 22,48; valsts nodevu Ls 72,42 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kas kopā sastāda Ls 558,53. Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Prasītājs norāda, ka /pers. A/ ir piešķirtas lietošanas tiesības uz dzīvokli /adrese A/. 2011.gada 10.maijā ar izīrētāju sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /nosaukums B/ ir noslēgts Dzīvojamās telpas īres līgums Nr.206, kurā uzrādīts, ka dzīvojamās telpās ir centrālā apkure (punkts 1.3.1.). Par apkuri īrniekam jāmaksā siltumenerģijas piegādātājam par kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 20.datumam (punkts 2.3.). Maksājumi netika veikti par laika periodu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim. Par parāda nenokārtošanas sekām atbildētājs tika brīdināts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2013.gada 29.maijā.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1452.,1587.,1588.,2107., 2109.,2033.,1765. pantu, likumu "Par dzīvojamo telpu īri" 11.3 panta pirmās daļas 1.punktu, 12.panta trešo daļu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.999 no 2006.gada 12.decembra 1.1., 2.1., 12.1. punktiem, Civilprocesa likuma 26.,41.,195.pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 5.novembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Paskaidrojumus atbildētājs nav sniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2014.gada 13.janvārī.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

/pers. A/ ir piešķirtas lietošanas tiesības uz dzīvokli /adrese A/. 2011.gada 10.maijā ar izīrētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību/nosaukums B/ ir noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.206, kurā uzrādīts, ka dzīvojamās telpās ir centrālā apkure (punkts1.3.1.). Par apkuri īrniekam jāmaksā siltumenerģijas piegādātājam par kārtējo mēnesi līdz nākošā mēneša 20.datumam (punkts 2.3.). Maksājumi par saņemto pakalpojumu netika veikti par laika periodu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim. Par parāda nenokārtošanas sekām atbildētājs tika brīdināts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" 2013.gada 29.maijā.

Saskaņā ar likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 11.3.panta pirmās daļas 1.punktu, dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks: pamatpakalpojumi, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

Saskaņā ar likuma „ Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta pirmo daļu, dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, un saskaņā ar 12.panta otro daļu, maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Atbildētājs nav izpildījis savas saistības saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumiem un likuma prasībām, nav maksājis par saņemto pamatpakalpojumu, nav veicis maksājumus par dzīvokļa apkuri par laika periodu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim. Atbildētāja parāds par dzīvokļa apkuri saskaņā ar parāda aprēķinu uz 2013.gada septembri sastāda Ls 482,81, kas sastāv no siltumapgādes pamatparāda par laika posmu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim Ls 460,33, likumiskiem

6% gadā par maksājumu savlaicīgo neveikšanu Ls 22,48. Kā ir redzams no parāda aprēķina par siltumapgādi, tad parāds par siltumapgādi sāka veidoties no 2011.gada oktobra. Prasītājs no savas puses dzīvojamās telpas īres līguma nosacījumus bija izpildījis, bija nodrošinājis atbildētāja dzīvokli ar apkuri.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2107.pantu, ar piegādes līgumu viena puses (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 2033.panta nosacījumiem, tad pircējam, kam tika piegādāti attiecīgi pakalpojumi, jāsamaksā pirkuma maksa par šiem komunāliem pamatpakalpojumiem.

Līdz ar to prasītāja un atbildētāja jeb līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem (Civillikuma 2109.pants).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1651.pantu, nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis

Atbildētājs, neveicot maksājumus par viņam sniegto komunālo pamatpakalpojumu- centralizēto dzīvokļa apkuri, neveicot maksājumus par laika periodu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim, ievērojot arī to apstākli, ka dzīvokļa apkure nesaraujami ir saistīta ar dzīvojamās telpas lietošanu, ir nodarījis prasītājam arī zaudējumus. Kā ir redzams no lietas materiāliem, tad atbildētājs ir pielaidis prettiesīgu novilcinājumu, nav maksājis par apkuri no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim, un saskaņā ar likumu viņam ir pienākums maksāt par to kavējuma procentus, procentu apmērs līgumā nebija paredzēts, tāpēc no atbildētāja ir piedzenami likumiskie procenti par maksājumu kavējumiem.

Ņemot vērā, ka 2014.gada 1.janvārī ir stājies spēkā *Euro* ieviešanas kārtības likums, piedzenamās summas apmērs nosakāms *euro*, tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro*= 0,702804 lati).

Tāpēc no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama parāda summa 654,99 EUR (460,33 LVL) par pamatpakalpojumu- dzīvokļa apkuri par laika periodu no 2011.gada oktobra līdz 2013.gada septembrim, likumiskie procenti par maksājumu savlaicīgo neveikšanu 31,99 EUR (22,48 LVL).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 103,04 EUR (72,42 LVL) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (3,30 LVL), kopā 107,74 EUR (75,72 LVL).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,44 EUR (1,01 LVL).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tāpēc ir apmierināms prasītāja lūgums apstiprināt viņam tiesības saņemt 6% gadā no parāda pamatsummas 654,99 EUR (460,33 LVL) līdz sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190.,250.25., 204.1.pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ ,reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ siltumapgādes pamatparādu 654,99 EUR (seši simti piecdesmit četri *euro* un deviņdesmit deviņi centi) , kas atbilst 460,33 LVL, likumiskos procentus 31,99 EUR (trīsdesmit viens *euro* un deviņdesmit deviņi centi), kas atbilst 22,48 LVL, kopā 686,98 EUR (seši simti astoņdesmit seši *euro* un deviņdesmit astoņi centi), kas atbilst 482,81 LVL, kā arī tiesāšanas izdevumus 107,74 EUR (viens simts septiņi *euro* un septiņdesmit četri centi), kas atbilst 75,72 LVL , kopā 794,72 EUR (septiņi simti deviņdesmit četri *euro* un septiņdesmit divi centi), kas atbilst 558,53 LVL.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6(seši) % gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 654,99 EUR (460,33 LVL) no 2014.gada 20.marta līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,44 EUR (viens *euro* un četrdesmit četri centi), kas atbilst 1,01 LVL.

/pers. A/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 20.marta Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: I.Beitāne