ECLI:LV:RVPT:2021:0216.C30643220.3.S
Lieta Nr. C30643220
Lietvedības Nr. C-2154-21/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 16.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA "Zīmes" prasībā pret SIA "Forest Fox" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA "Zīmes" iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "Forest Fox" par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētāja nav veikusi prasītāja izrakstīto pavadzīmju Nr.ZM 2019481, ZM 2019551, ZM 2019563, ZM 2018414 apmaksu 702,81 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1763.panta 1.punktu, 1765., 1779., 2002., 2012., 2021., 2027., 2033.pantu, prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas pamatparādu 702,81 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 19,87 EUR par laika periodu no 2019.gada 27.augusta līdz 2020.gada 21.februārim, kā arī piedzīt no atbildētājas samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

[2] 2020.gada 12.oktobrī tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasība netiek atzīta, kā pamatojumu norādot, ka atbildētāja ir veikusi 2018.gada 30.novembra pavadzīmes Nr.R2018414, 2019.gada 27.augusta pavadzīmes Nr.ZM2019481 un 2019.gada 9.oktobra pavadzīmes Nr.ZM2019563 apmaksu. Papildus norādot, ka prece, kas piegādāta saskaņā ar pavadzīmi Nr.ZM2019511, neatbilst atbildētājas veiktajam pasūtījumam, par ko prasītāja bija informēta, lūdzot piegādāt pasūtīto preci. Ņemot vērā, ka prasītāja no savas puses savas saistības nav izpildījusi, proti, nav piegādājusi preci, atbildētājai nav pienākums veikt samaksu.

[3] 2020.gada 2.novembrī tiesā saņemta prasītājas atsauksme uz atbildētājas paskaidrojumiem, kuros norādīts, ka no atbildētājas ir saņemta daļēja parāda apmaksa 461,19 EUR, līdz ar ko prasītāja uztur prasību par pamatparāda 241,62 EUR, nokavējuma procentu 19,87 EUR un samaksātās valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu no atbildētājas.

[4] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 241,62 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1473., 1511., 1587.pantu, 1838.panta pirmo daļu, 2002.un 2021.pantu, Komerclikuma 388., 411.pantu.

[5.2] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 19,87 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 27.augusta līdz 2020.gada 21.februārim piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1759., 1765.pantu.

[5.3] Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 241,62 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[5.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu prasība daļā par parāda 461,19 EUR piedziņu – izbeidzama.

[6] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Panta otrā daļa noteic, […] ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā, ka daļu parāda summas atbildētāja samaksājusi prasītājai pēc prasības celšanas tiesā, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami visi samaksātie tiesas izdevumi 113,87 EUR, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 108,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 5,47 EUR.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 223.panta 4.punktu un 41.panta pirmo un otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "Forest Fox", reģistrācijas numurs 40103411400, par labu SIA "Zīmes", reģistrācijas numurs 40103821667, pamatparādu 241,62 EUR, likumisko nokavējuma procentus 19,87 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 27.augusta līdz 2020.gada 21.februārim un tiesas izdevumus 113,87 EUR, t.i. kopā 275,36 EUR (divi simti septiņdesmit pieci *euro* 36 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas kontā: AS „SEB banka", LV15UNLA0050022444732.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i. no 241,62 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Tiesvedību lietā daļā par parāda 461,19 EUR piedziņu – izbeigt.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma, sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas līguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 18.martā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 16.februārī.

Tiesnese I.Casno