Kr.l. Nr.11087115415
Lietvedības Nr. K30-1350-15/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2015.gada 5.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Dmitrenoka
ar sekretāri R.Kalniņu, I.Zahari
piedaloties prokurorei I.Šperliņai
zvērināta advokāta palīgam A.Zvīdrim

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. D/ (/pers. D/), personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt.

/pers. D/ (/pers. D/) pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotos apstākļos, no nenoskaidrotas personas, neatļauti iegādājās 3 (trīs) tablešu blistera iepakojumus (katrā blisterī 10 (desmit) tabletes) ar marķējumu "... Tramadol Lannacher 100 mg..." un ar iespiedumu "4G099A06.2017" to vienā malā), kopā 30 (trīsdesmit) baltas krāsas apaļas formas tabletes, kas satur 3 g tramadola (katra tablete satur 100 mg (0,1 g) tramadola), kas ir bīstamā psihotropā viela, kura var tikt izmantota ļaunprātīgos nolūkos (III. saraksts), kuras glabāja pie sevis oranžas krāsas polietilēna maisā ar uzrakstu "Cenu klubs", bez nolūka to realizēt, līdz 2015.gada 20.augustam pulksten 13:50, kad /adrese/, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa telpās, veicot /pers. D/ (/pers. D/) personas kratīšanu, personīgo mantu apskati, pie viņa starp mantām atrasts un izņemts augstāk minētais oranžas krāsas polietilēna maiss ar uzrakstu "Cenu klubs" ar tajā esošo psihotropo vielu - tramadolu.

Ar savām darbībām /pers. D/ (/pers. D/), izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. D/ savu vainu neatzina un paskaidroja, ka viņš nav zinājis, ka pie viņa izņemtās tabletes ir psihotropā viela.

Neskatoties uz savas vainas neatzīšanu, /pers. D/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar liecinieka liecībām un lietas materiāliem kopumā.

Liecinieks /pers. H/ tiesas sēdē norādīja, ka 2015.gada 20.augustā pildījis Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes velosipēdu zādzību novēršanas un apkarošanas grupas galvenā inspektora pienākumus. Ap plkst. 13:30, pildot dienesta pienākumus iepriekš minētās grupas sastāvā, veicis operatīvo meklēšanas pasākumu kompleksu sakarā ar velosipēdu zādzību novēršanu un apkarošanu Rīgas pilsētā. Grīziņkalnā (parka teritorijā) uz soliņa pamanījis vīrieti, kam līdzi bijis pelēkas krāsas velosipēds „Merida", kas varēja atbilst velosipēdam „Merida Cross 300", un kurš bija nozagts 2015.gada 11.augustā /adrese/. Pienākot pie vīrieša, palūdzis uzrādīt personas apliecinošu dokumentu. Vīrietis uzrādīja Krievijas Federācijas pilsoņa pasi uz /pers. D/ vārda. Kad vīrietis atvēris maku, tur ieraudzījis vadītāja apliecība. Palūdzis vīrietim uzrādīt vadītāja apliecību, uz ko vīrietis pateicis, ka tas ir suvenīrs. Pārbaudot vadītāja apliecību konstatējis, ka uz apliecības ir /pers. D/ fotoattēls, bet apliecība izsniegta uz citas personas vārda.

Sakarā ar velosipēdu /pers. D/ paskaidroja, ka minēto velosipēdu viņam uzdāvināja kāds vīrietis. Pēc velosipēda pazīmēm tas pilnīgi atbildis 2015.gada 11.augustā /adrese/, nozagtajam velosipēdam „Merida Cross 300". Datu bāzē noskaidrojuši, ka /pers. D/ Latvijā no 2014.gada 31 .janvāra nav tiesiskā statusa. Pēc kā /pers. D/ kopā ar velosipēdu nogādāts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Operatīvās vadības grupas telpās.

Liecinieks/pers. M/ tiesas sēdē paskaidroja, ka viņš ir Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Operatīvās vadības grupas kārtībnieks. 2015.gada 20.augustā pildījis savus dienesta pienākumus, kad ap plkst. 16:50 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Operatīvās vadības grupas telpās ticis nogādāts Krievijas Federācijas pilsonis /pers. D/ (/pers. D/), kurš ticis aizturēts uz aizdomu pamata par velosipēda „Merida" zādzības faktu. Veicot personas kratīšanu, /pers. D/ piederošā polietilēna maisā starp personīgām mantām konstatēti trīs iepakojumi pa desmit tabletēm „Tramadol Lannacher". Tablešu iepakojumi nav bijuši bojāti. Pavisam tikušas atrastas 30 tabletes. Minētie tablešu iepakojumi „Tramadol Lannacher" izņemti un ierakstīti kratīšanas protokolā, pēc kā iepakoti un aizlīmēti ar drošības uzlīmi. /pers. D/ nogādāts Valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā /adrese/, lai veiktu medicīniska rakstura pārbaudes nolūkā noskaidrot narkotisko vai psihotropo vielu esamību personas organismā. Uzturēja pirmstiesas laikā sniegtās liecības.

No /pers. M/ liecībām pirmstiesas izmeklēšanas laikā, kuras saskaņā ar Krimināllikuma 501.panta otro daļu tika nolasītas tiesas sēdē, izriet, ka liecinieks 2015.gada 20.augustā pildīja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Operatīvās vadības grupas kārtībnieka pienākumus. Pildot savus dienesta pienākumus ap plkst. 16:50 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Operatīvās vadības grupas telpās nogādāts Krievijas Federācijas pilsonis /pers. D/ (/pers. D/), personas kods /personas kods/, kurš ticis aizturēts Kriminālprocesa likuma 264.panta noteiktajā kārtībā uz aizdomu pamata par velosipēda „Merida" zādzības faktu. Ap plkst. 17:30, atrodoties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Operatīvās vadības grupas telpās, kriminālprocesa virzītāja uzdevumā uzsākta /pers. D/ personas kratīšana. Kratīšanas laikā /pers. D/ piederošā oranžas krāsas polietilēna maisā ar uzrakstu „cenuklubs.lv" starp personīgām mantām konstatēti trīs iepakojumi pa desmit tabletēm „Tramadol Lannacher", katra tablete pa 100 mg. Tablešu iepakojumi nav tikuši bojāti. Pavisam konstatētas 30 tabletes. Pie šādiem apstākļiem iepriekš minētie trīs tablešu iepakojumi „Tramadol Lannacher" izņemti un ierakstīti kratīšanas protokolā, pēc kā iepakoti baltas krāsas papīra aploksnē, kura tika aizlīmēta ar drošības uzlīmi K12-115096 un uz aploksnes izpildīti paskaidrojoši teksti. Vēlāk /pers. D/ nogādāts Valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā /adrese/, lai veiktu medicīniska rakstura pārbaudes nolūkā noskaidrot narkotisko vai psihotropo vielu esamību personas organismā.

No personas kratīšanas protokola (l.l. 4) redzams, ka, izdarot /pers. D/ kratīšanu, viņa personīgajās mantās atrastas trīs iepakojumi pa desmit tabletēm „Tramadol Lannacher", katra tablete pa 100 mg.

Kriminālistikas pārvalde, atbildot uz 2015. gada 20. augusta lēmumu par primārās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes Nr. 1512129 noteikšanu krimināllietā Nr. 11087115415 (ENŽ Nr. 5518 no 20.08.2015.g.), 2015.gada 21.augustā ar vēstuli Nr.20/5-25728 informējusi, ka iesniegtajā aploksnē, aizlīmētā ar drošības uzlīmi Nr. K12115096, iepakotu 20.08.2015.g. ap plkst. 17:30 VP RRP Rīgas Centra iecirkņa OVG dienesta telpās /adrese/, aizturētā Krievijas Federācijas pilsoņa /pers. D/, dzim. 1981.g., personīgajās mantās konstatētajos 3 (trīs) tablešu blistera iepakojumos (ar marķējumu "... Tramadol Lannacher 100 mg ...", ar iespiedumu "4G099A 06.2017" to vienā malā) kopumā atrodošo 30 (trīsdesmit) baltas krāsas apaļas formas tablešu (katrā iepakojumā - 10 tabletes) iepakojumiem vizuālu bojājumu nav, tablešu derīguma termiņš nav pārsniegts, tāpēc tablešu sastāvu un aktīvās vielas saturu nosaka pēc to ražotāja marķējuma uz tablešu iepakojuma, bez ekspertīzes veikšanas, līdz ar ko lēmums tiek atstāts VP Kriminālistikas pārvaldē bez izpildes. No ražotāja marķējuma secināms, ka visas iesniegtās tabletes satur tramadolu (kopējais saturs 30 (trīsdesmit) tabletēs - 3 g (katrā tablete satur 100 mg (0,1 g) tramadola).

Izpētei iesniegtās 30 (trīsdesmit) tramadolu saturošās tabletes kopā ar to iepakojumiem iepakoti iesniegtajā aploksnē, aizlīmētā ar drošības uzlīmi Nr. ^{L14}0780116, un līdz procesa virzītāja sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 15.-752.

Pamatojoties uz minēto secināms, ka 2015.gada 20.augustā pie /pers. D/ atrastās un izņemtās tabletes satur 3 g tramadola (katra tablete satur 100 mg (0,1 g) tramadola), kas ir bīstamā psihotropā viela (III. saraksts).

/pers. D/ paskaidrojumus par to, ka viņš nav apzinājies minēto tablešu sastāvu, tiesa uzskata par nepatiesiem nolūkā sniegt informāciju, lai izvairītos no krimināatbildības.

Izpētot /pers. D/ personību redzams, ka viņš agrāk tiesāts, t.sk. par narkotiku nelikumīgu apriti pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, par ko izcietusi reālu brīvības atņemšanas sodu.

Pie šādiem apstākļiem, konstatējot pie /pers. D/ psihotropo vielu "... Tramadol Lannacher 100 mg..." ar iespiedumu "4G099A06.2017" to vienā malā, nav pamata uzskatīt, ka apsūdzētais nav apzinājies minēto tablešu sastāvu un nozīmi. /pers. D/, būdams agrāk tiesāts pēc krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, nevar nezināt, kas ir narkotiskās un psihotropās vielas, un ka par šādu vielu iegādāšanos un glabāšanu paredzēta krimināatbildība.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka /pers. D/ vaina inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un /pers. D/ darbības, kas izpaudās kā psihotropās vielas neatļauta iegādāšanās un glabāšana, satur Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. D/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgais nodarījums apdraud vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā. /pers. D/ izdarītais noziedzīgais nodarījums ir sabiedriski bīstams, apdraud sabiedrības drošību, nodarot kaitējumu savai un citu sabiedrības locekļu garīgajai un fiziskajai veselībai, izraisa atkarību, provocē uz vardarbību un cita veida prettiesisku uzvedību, kā arī rada sabiedrībai daudzas sociālas problēmas. Iesaistoties nelikumīgās darbībās ar narkotiskajām vielām, /pers. D/ veicina nelegālu psihotropo vielu izplatību, kas atstāj iespaidu uz valsts ekonomiskās un labklājības izaugsmi, jo lietojot narkotiskā vielas to lietotāji kļūst darbnespējīgi, un vēlākā laika periodā tie jāuztur par valsts piešķirtajiem sociālajiem pabalstiem.

Izpētot /pers. D/ personību noskaidrots, ka viņam nav tiesiskā statusa Latvijā, nekur nestrādā, nav pastāvīgas dzīves vietas Latvijā, agrāk tiesāts, atbrīvojies pēc soda izciešanas 2014.gada 4.februārī.

Saskaņā ar krimināllikuma 47.pantu atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa /pers. D/ neatrod.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmajam punktam par atbildību pastiprinošu apstākli /pers. D/ atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu /pers. D/, tiesa ņem vērā viņa personību, proti, to, ka agrāk viņš vairākkārtīgi tiesāts, par ko izcietis arī brīvības atņemšanas sodu, izskatāmo noziedzīgo nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, kas liecina, ka /pers. D/ piespriestie un izciestie sodi par iepriekš izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem nav bijis pietiekams pamats, lai viņš izdarītu attiecīgus secinājumus par šādas savas uzvedības turpmāku nepieļaujamību. Atrodoties brīvības atņemšanas iestādēs /pers. D/ nav sasniedzis nepieciešamo resocializācijas pakāpi un viņš nav kļuvis par likumpaklausīgu sabiebrības locekli, bet turpina izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, kas saistīti ar nelikumīgu psihotropo vielu apriti.

Ņemot vērā iegūtās ziņas par /pers. D/, tiesai ir pamats uzskatīt, ka /pers. D/ ir bīstams sabiedrībai, apdraud citu sabiedrības locekļu veselību un sabiedrības intereses uzturēties drošā un veselā vidē, viņš ir tendēts uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu sasniegšanu un lai panāktu, ka notiesātais un citas personas turpmāk ievēro likumus un neizdarītu jaunus likumpārkāpumus, kā arī lai panāktu, ka /pers. D/ tiek pakļauts soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarīto noziedzīgu nodarījumu raksturam un kaitīgumam, veicinātu pašas vainīgās personas un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, sods par izdarīto noziegumu viņam nosakāms reālas brīvības atņemšanas veidā.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka VP Kriminālistikas pārvaldē iesniegtās 30 (trīsdesmit) tramadolu saturošās tabletes kopā ar to iepakojumu, aizlīmētu ar drošības uzlīmi Nr. ^{L14}0780116, reģistrētas ar ierakstu žurnālā Nr. 15.-752, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520. panta tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ (/pers. D/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 5.novembra un soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājuma laiku no 2015.gada 22.augusta līdz 2015.gada 5.novembrim.

/pers. D/ (/pers. D/) piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus- 30 (trīsdesmit) tramadola saturošas tabletes kopā ar to iepakojumiem, iepakoti iesniegtajā aploksnē, aizlīmētā ar drošības uzlīmi Nr. L14-0780116, kas glabājas Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 15-752(1.1.6.), pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas 2015.gada 19.novembra Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Apcietinātai personai sprieduma pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma noraksta saņemšanas tai saprotamā valodā.

Tiesnese A.Dmitrenoka