Lietas Nr. C33419916
Lietas arhīva Nr. C-0271-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2016.gada 20.septembrī

Alūksnes rajona tiesas
tiesnese A.Strupule
rakstveida procesā izskatīja civillietu Apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltikums Vienna Insurance Group" maza apmēra prasībā pret ***/pers. C/ (pirms uzvārda maiņas – "/uzvārds/")*** par naudas piedziņu un

konstatēja

Prasītāja 2016.gada 1.februārī cēlusi Rīgas rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu.

Rīgas rajona tiesā 2016.gada 8.februārī pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu.

Pēc Rīgas rajona tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja 2016.gada 4.aprīlī nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai (lietas 36.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 20.augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: FL08TB Nr./numurs/ (transportlīdzeklim /TL marka/, reģistrācijas Nr./TL numurs/. Norādīts, ka saskaņā ar minēto līgumu, atbildētājam apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic sešu secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums 98,00 EUR bija jāveic līdz 2014.gada 20.augustam, otrais maksājums 95,00 EUR līdz 2014.gada 10.oktobrim, trešais maksājums 95,00 EUR līdz 2014.gada 10.decembrim, ceturtais maksājums 95,00 EUR līdz 2015.gada 10.februārim, piektais maksājums 95,00 EUR līdz 2015.gada 10.aprīlim, sestais maksājums 95,00 EUR līdz 2015.gada 10.jūnijam.

Pilna apdrošināšanas prēmija sastādot 573,00 EUR, no kuriem 3,00 EUR esot prēmija par nelaimes gadījumu apdrošināšanu.

Atbildētājs veicis pirmo, otro un trešo, bet neesot veicis ceturto, piekto un sesto apdrošināšanas prēmijas maksājumu, tāpēc prasītāja 2015.gada 22.janvārī izdevusi rīkojumu, ar kuru pārtraukusi apdrošināšanas līguma darbību no 2015.gada 14.janvāra. Tā rezultātā nesamaksātā apdrošināšanas prēmija esot 285,00 EUR.

Prasītāja norādījusi, ka 2014.gada 7.oktobrī prasītāja saņēmusi no atbildētāja iesniegumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, sakarā ar transportlīdzeklim /TL marka/, reģistrācijas Nr./TL numurs/, nodarītajiem bojājumiem, kas noticis /datums/. Apdrošināšanas atlīdzība 1339,47 EUR apmērā pārskaitīta SIA "Auto Lego Grupa", reģistrācijas Nr.40103541497.

Pamatojoties uz "Baltikums Vienna Insurance Group" AAS apdrošināšanas noteikumu Nr.8-10/2012 10.5. un 10.4.punktu, ja līguma darbības laikā izmaksātā atlīdzība ir lielāka par atmaksājamo prēmijas daļu (starpība starp iemaksāto prēmiju un prēmijas daļu par līguma darbības izbeigušos periodu), tad apdrošināšanas prēmija par visu polisē paredzēto apdrošināšanas līguma darbības laiku pienākas apdrošinātajam.

Norādīts, ka atbildētājam jāsamaksā apdrošināšanas prēmija pilnā apmērā, t.i., 570,00 EUR, bet atbildētājs uz prasības celšanas brīdi apdrošināšanas prēmiju samaksājis daļēji – 285,00 EUR apmērā.

2015.gada 29.janvārī uz atbildētāja dzīvesvietas adresi nosūtīta vēstule par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju.

2015.gada 3.martā uz atbildētāja dzīvesvietas adresi nosūtīta pirmstiesas pretenzija, savukārt, 2015.gada 9.septembrī – vēstule par atbildētāja parādu.

2015.gada 7.aprīlī prasītāja un atbildētājs noslēguši Vienošanos par parādsaistību izpildi pa daļām līdz 2015.gada 10.jūlijam, taču atbildētājs savas ar vienošanos uzņemtās saistības neesot pildījis.

Nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds neesot apmaksāts.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, AAS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-10/2012 6.1.4., 10.4., 10.5.punktu, Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.panta pirmo daļu, 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 127.panta pirmo daļu, 250.[18]pantu, 250.[19]panta otro daļu, prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 285,00 EUR;
2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 75,84 EUR;
3) spriedumā noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī norādījusi, ka pirms vēršanās tiesā puses nav vienojušās par strīda risināšanu, izmantojot mediāciju un prasītāja nepiekrīt risināt strīdu, izmantojot mediāciju.

Rīgas rajona tiesa 2016.gada 8.februārī nosūtījusi atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 28.lapa) prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu (lietas 29.lapa).

Atbildētājs līdz Rīgas rajona tiesas noteiktajam termiņam – 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas, paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

2016.gada 15.martā tiesas sūtījums saņemts atpakaļ Rīgas rajona tiesā, ar norādi "Beidzies glabāšanas laiks" (lietas 40.-41.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz, ka, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem

apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētājs par prasību ir informēts un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Alūksnes rajona tiesa 2016.gada 30.jūnijā nosūtījusi pusēm, tajā skaitā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi, tiesas paziņojumu par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt no 2016.gada 20.septembra (tiesas paziņojums lietas 47.lapā).

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietas 46.lapā esošās izdrukas no Personu datu pārlūka redzams, ka atbildētājs /pers. C/ 2016.gada 15.jūnijā noslēdzis laulību un mainījis uzvārdu uz "/uzvārds/".

2014.gada 20.augustā starp prasītāju (tobrīd nosaukums – AAS "Baltikums") un atbildētāju /pers. C/ (iepriekš "/uzvārds/") noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: FL08TB Nr./numurs/, transportlīdzeklim /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/ (lietas 9.-10.lapa).

Minētā līguma 16.punktā noteikts, ka apdrošināšanas prēmijas apmaksa jāveic sešu secīgu maksājumu veidā – pirmais maksājums 98,00 EUR līdz 2014.gada 20.augustam, otrais maksājums 95,00 EUR līdz 2014.gada 10.oktobrim, trešais maksājums 95,00 EUR līdz 2014.gada 10.decembrim, ceturtais maksājums 95,00 EUR līdz 2015.gada 10.februārim, piektais maksājums 95,00 EUR līdz 2015.gada 10.aprīlim, sestais maksājums 95,00 EUR līdz 2015.gada 10.jūnijam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs, atbilstoši noslēgtajam līgumam, ir veicis tikai trīs apdrošināšanas prēmijas maksājumus.

Prasītāja norādījusi, ka 2014.gada 7.oktobrī saņēmusi no atbildētāja iesniegumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, sakarā ar transportlīdzeklim /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodarītajiem bojājumiem, kas noticis /datums/. Apdrošināšanas atlīdzība 1339,47 EUR apmērā pārskaitīta SIA "Auto Lego Grupa", reģistrācijas Nr.40103541497.

Pamatojoties uz "Baltikums Vienna Insurance Group" AAS apdrošināšanas noteikumu Nr.8-10/2012 10.5. un 10.4.punktu, ja līguma darbības laikā izmaksātā atlīdzība ir lielāka par atmaksājamo prēmijas daļu (starpība starp iemaksāto prēmiju un prēmijas daļu par līguma darbības izbeigušos periodu), tad apdrošināšanas prēmija par visu polisē paredzēto apdrošināšanas līguma darbības laiku pienākas apdrošinātajam (lietas 21.-22.lapa).

2015.gada 14.janvārī atbildētājs lūdzis prasītāju pirms termiņa pārtraukt sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu sērija FL08TB Nr./numurs/, sakarā ar transportlīdzekļa īpašumtiesību maiņu (lietas 17.lapa).

Ar 22.01.2015. rīkojumu Nr.TR-16480 pārtraukta starp pusēm noslēgtā apdrošināšanas līguma darbība no 2015.gada 14.janvāra, pamatojoties uz atbildētāja iesniegumu (lietas 16.lapa).

2015.gada 28.janvārī prasītāja nosūtījusi atbildētājam vēstuli par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju, ar lūgumu apmaksāt parādu 285,00 EUR apmērā (lietas 11.lapa), savukārt, 2015.gada 3.martā nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas pretenziju par parāda 285,00 EUR apmaksu, norādot, ka pretējā gadījumā iesniegs tiesā prasības pieteikumu par parāda piedziņu (lietas 12.lapa).

2015.gada 7.aprīlī prasītāja un atbildētājs noslēguši Vienošanos par parāda saistību izpildi pa daļām, ar kuru atbildētājs apņēmies segt savas parāda saistības 285,00 EUR apmērā līdz 2015.gada 10.jūlijam (lietas 14.-15.lapa).

Tā kā atbildētājs vienošanos nav pildījis, prasītāja 2015.gada 9.septembrī nosūtījusi atbildētājam atgādinājumu par parādu 285,00 EUR apmērā, ar lūgumu to apmaksāt līdz 2015.gada 19.septembrim, norādot, ka pretējā gadījumā iesniegs tiesā prasības pieteikumu par parāda piedziņu (lietas 13.lapa).

No prasības pieteikumā (lietas 5.lapa) un lietas 20.lapā esošā parāda aprēķina izriet, ka apdrošināšanas prēmija par 12 mēnešiem, bez nelaimes gadījumu apdrošināšanas, ir 570,00 EUR (par pilnu mēnesi 47,50 EUR). Apdrošināšanas līgums bijis spēkā pilnus 5 (piecus) mēnešus un faktiski izmantotā apdrošināšanas prēmija par 12 (divpadsmit) mēnešiem ir 570,00 EUR. Atbildētājs iemaksājis apdrošināšanas prēmiju par 6 (sešiem) mēnešiem, t.i., 285,00 EUR, līdz ar ko parāds par apdrošināšanas līgumu ir 285,00 EUR.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmā daļa paredz, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-10/2012 (lietas 21.lapa) 6.1.4.punkts nosaka apdrošinājuma ņēmēja un tiesīgā lietotāja pienākumu samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā norādītajā veidā, termiņos un apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja parāda apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs parāda aprēķinu nav apstrīdējis, iebildumus prasībai nav iesniedzis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi sava prasījuma pamatotību un ir likumīgs pamats prasības apmierināšanai par parāda 285,00 EUR piedziņu no atbildētāja prasītājas labā.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tādēļ ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus – sešus no simta gadā (Civilprocesa likuma 1765.pants) no parāda summas 285,00 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 71,14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (maksājuma uzdevumi – lietas 8.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt Apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltikums Vienna Insurance Group" maza apmēra prasību pret /pers. C/ (pirms uzvārda maiņas "/uzvārds/") par naudas piedziņu.

Piedzīt no */pers. C/* (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/) par labu Apdrošināšanas akciju sabiedrībai "Baltikums Vienna Insurance Group" (reģistrācijas Nr.40003387032, juridiskā adrese: Ūdens iela 12-115, Rīga, LV-1007) parādu 285,00 EUR (divi simti astoņdesmit piecus *euro*) un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit piecus *euro* un 84 centus), pavisam kopā 360,84 (trīs simti sešdesmit *euro* un 84 centus).

Piedzītās summas ieskaitīt Apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltikums Vienna Insurance Group" (reģistrācijas Nr.40003387032) bankas norēķinu kontā Nr./konta numurs/, AS „Baltikums Bank", kods CBBRLV22.

Atzīt Apdrošināšanas akciju sabiedrības "Baltikums Vienna Insurance Group" tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (sešus procentus) no simta gadā no parāda summas 285,00 EUR (divi simti astoņdesmit pieciem *euro)*, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2016.gada 20.septembra, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt */pers. C/* sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laiku pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesnese A.Strupule