Lieta Nr.C33533613,

C-2354-14/3

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 8.aprīlī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese I.Čudina,

izskatot rakstveida procesā civillietu AS /Nosaukums A/ prasībā par maza apmēra naudas piedziņu pret /pers. A/,

konstatēja

2013.gada 17.decembrī prasītājs AS /Nosaukums A/ cēla Rīgas rajona tiesā prasību par maza apmēra naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/ norādot, ka puses 2012.gada 2.jūnijā noslēdza aizdevuma līgumu Nr./numurs/par Ls 700,00 izsniegšanu atbildētājai, ar procentu likmi 18,00%, ik mēneša maksu par aizdevuma kontroli, ar pienākumu atbildētājai veikt ik mēnesi maksājumus grafikā noteiktajā kārtībā līdz 2014.gada 2.jūnijam. Atbildētāja nav veikusi maksājumus un prasītājs saskaņā ar līguma 4.1.punktu aprēķinājis līgumsodu līdz 2013.gada 1.maijam un pirms termiņa – 2013.gada 2.maijā, izbeidza līgumu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1720., 1756., 1765.pantu un 1946.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127., 128.pantu, 129.panta pirmo daļu, 250.^{20}, 250.^{25}pantu, tiek lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu Ls 568,57, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma Ls 546,17 un maksas par saistības izpildes kontroli Ls 22,40, procentus par laika periodu līdz 2013.gada 2.aprīlim Ls 30,29, līgumsodu Ls 185,44 par laika periodu no 2012.gada 2.jūlija līdz 2013.gada 1.maijam, kopā Ls 784,30; atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei; piedzīt tiesāšanās izdevumus.

Par celto prasību atbildētāja tiesā rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasība apmierināma.

Lietā pierādīts, ka 2012.gada 2.jūnijā starp pusēm tika noslēgts aizdevuma līgums Nr./numurs/ (lietas 12.-15.lapa), saskaņā ar kuru izsniegts atbildētājai aizdevums Ls 700,00 (lietas 16.lapa) ar atmaksas termiņu līdz 2014.gada 2.jūnijam, 5.1.1.punktā pielīgstot atmaksas kārtību saskaņā ar grafiku. Atbildētāja līgumu nav apstrīdējusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa paredz, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līguma sevišķajos noteikumos un vispārīgo noteikumu 5.1.1.punktā noteikts atbildētājas pienākums par aizdevuma izmantošanu maksāt procentus 18,00%, par aizdevuma izsniegšanu veikt samaksu Ls 21,00, un ik mēnesi veikt maksu par saistību izpildes

kontroli Ls 5,60. Līguma 4.1.punktā par katru maksājuma kavējuma dienu, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no neapmaksātās summas.

No parāda aprēķina (lietas 17.lapa) redzams, ka atbildētāja pieļāvusi saistību izpildes kavējumu un neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir Ls 546,17, nesamaksātie līgumiskie procenti par laiku līdz 2013.gada 2.aprīlim ir Ls 30,29 un par pieļauto nokavējumu aprēķināts līgumsods par laika periodu no 2012.gada 2.jūlijam līdz 2013.gada 1.maijam Ls 185,44, bet par saistību izpildes kontroli aprēķināta maksu Ls 22,40 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar līguma 6.4.punktu aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji pirms termiņa atkāpties no līguma un prasīt līguma saistību izpildi no atbildētājas, ja pieļauts maksājumu veikšanas nokavējums vismaz 60 dienas.

Novērtējot atbildētājas pieļauto saistību izpildes nokavējumu un līgumā pielīgto vienpusējās atkāpšanās tiesību, tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti ar 2013.gada 2.maiju atkāpies no līguma, līdz ar ko atbildētājai iestājies pienākums veikt norēķinu ar prasītāju.

Atbildētāja, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, nav tiesā iesniegusi pierādījumus faktam, ka būtu veikusi pilnīgu saistību izpildi, līdz ar ko celtā prasība ir apmierināma, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds Ls 568,57, t.i., neatmaksātā aizdevuma summa Ls 546,17 un maksa par aizņēmēja saistību izpildes kontroli Ls 22,40; procenti līdz 2013.gada 2.aprīlim Ls 30,29 apmērā un līgumsods par laika periodu no 2012.gada 2.jūlija līdz 2013.gada 1.maijam Ls 185,44 apmērā.

Prasītājs lūdz atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei

Civillikuma 1759.panta 1. un 2.punkts paredz, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu un par svešu naudu, kad tās turētājs to lietojis savā labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ievērojot minēto un faktu, ka atbildētāja turpina kavēt saistību izpildi un faktiski lietot prasītājam piederošu kapitālu, apmierināms lūgums atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda no lietas izskatīšanas – 2014.gada 8.aprīļa līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi Ls 120,95, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 42.pantu par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,44 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, **par labu** AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu Ls 568,57, līgumiskos procentus Ls 30,29, līgumsodu Ls 185,44 un tiesas izdevumus Ls 120,95, **kopā** Ls 905,25 jeb **EUR 1288,06** (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit astoņi euro un 6 centi).

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas, par laiku no 2014.gada 8.aprīļa līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,44 (trīs euro un 44 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu AS /Nosaukums A/ labā, samaksu veikt AS /Nosaukums B/ kontā /numurs/.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C33533613, un maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas -**2014.gada 8.aprīļa**, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina