Lietas arhīva Nr. K26-0237-20/6
ECLI:LV:REZT:2020:0122.11331003420.2.S

Krimināllieta Nr.11331003420;
Lietvedības Nr.K26-00237-20/6

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2020.gada 22.janvārī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Gunārs Strucinskis,
ar sekretāri Inu Streļču,
piedaloties prokurorei Jeļenai Artemjevai,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 312.panta otrajā, 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, proti:

/pers. B/, būdams kriminālsodīts ar Rēzeknes prokuratūras prokurora 2018.gada 25.septembra priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, tas ir, zinot, ka viņam ir piespriests krimināls ods - tiesību ierobežošana un sodāmība nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā, 2019.gada 21.decembrī ap plkst.21.40, tas ir, neizciestā papildsoda izciešanas laikā, stāvlaukumā Rīgas ielā 50, Viļānos, Viļānu novadā, vadīja transportlīdzekli - automašīnu *Subaru Impreza*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas viņam ir atņemtas ar prokurora priekšrakstu par sodu. /pers. B/ tādā veidā apzināti izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, par ko tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Turklāt /pers. B/vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē, un izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, proti:

/pers. B/, būdams krimināls odīts ar Rēzeknes prokuratūras prokurora 2018.gada 25.septembra priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, tas ir, zinot, ka viņam ir piespriests krimināls ods - tiesību ierobežošana un sodāmība nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā, 2020.gada 12.janvārī ap plkst.12.50, tas ir, neizciestā papildsoda izciešanas laikā, pa Brīvības ielu Dārzu ielas virzienā Viļānos, Viļānu novadā, vadīja transportlīdzekli - automašīnu *Subaru Impreza*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā - 1,37 promiles), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas viņam ir atņemtas ar prokurora priekšrakstu par sodu. /pers. B/ tādā veidā apzināti izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, par ko tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzētus noziedzīgus nodarījumus.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina un izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, prokurore tam piekrita.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. B/ vainu. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, jo apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un viņš piekrita šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un divu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar visiem lietā esošajiem pierādījumiem kopumā un savstarpējā saistībā. Līdz ar to pierādījumu analīze un uzskaitījums saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu nav nepieciešami. Pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. B/ darbības ir pareizi kvalificētas atbilstoši Krimināllikuma 262.panta pirmajai daļai un 312.panta otrajai daļai.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā personību. Viņš izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus, kas apdraud ceļu satiksmes drošību un jurisdikcijas intereses tiesas nolēmuma izpildes jomā. /pers. B/ iepriekš bija vienu reizi krimināls odīts ar Rēzeknes prokuratūras prokurora 2018.gada 12.septembra priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 100 (simt) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem. Priekšraksts par sodu stājies likumīgā spēkā 2018.gada 25.septembrī, piespiedu darbs ir izciests 2018.gada 26.oktobrī, sodāmība nav dzēsta. /pers. B/ ir seši aktīvi administratīvie sodi (lietas 13.-17., 29., 30.lapa). Viņš strādā algotu darbu, ir SIA "/Nosaukums A/" strādnieks, ienākumi ir 500 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas, apgādībā personu nav, invaliditātes nav. Turklāt tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. B/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un izdarītā nožēlošana. Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktam viņa atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs, kā arī Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā un 2020.gada 12.janvārī izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Tā kā /pers. B/ izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus pret satiksmes drošību un jurisdikciju, tai skaitā divas prettiesiskās darbības veica ideālajā kopībā, ievērojot apsūdzētā personību – iepriekš vienu reizi kriminālsodīts un sodāmība nav dzēsta, ir divi atbildību pastiprinoši apstākļi, noziedzīgus nodarījumus izdarīja neizciesta papildsoda laikā, tiesa uzskata, ka viņam nav piemērojami Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas sankcijā paredzētie bargākie sodi - brīvības atņemšana vai īslaicīga brīvības atņemšana.

Tādējādi /pers. B/var izciest sodu, atrazdamies sabiedrībā, tāpēc viņš ir sodāms ar piespiedu darbu, kā arī piemērojot obligāto papildsodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Apsūdzētajam nav piemērojams minēto pantu sankcijā paredzētais vieglākais sods – naudas sods, jo /pers. B/ ienākumi nav lieli, ir tikai 500 EUR apmērā, kas nepieciešami ikdienas iztikai un dzīves apstākļu nodrošināšanai. Līdz ar to tiesa secina, ka šo iemeslu dēļ likumā noteiktajā laikā viņam nebūs iespēju naudas soda samaksai.

Nosakot pamatsoda un papildsoda apmēru, tiesa ņem vērā, ka /pers. B/ ir atbildību mīkstinošs un divi atbildību pastiprinoši apstākļi, aktīvi seši administratīvie sodi un ka konstatētā alkohola koncentrācija organismā 1,37 promiles vairāk kā sešas reizes pārsniedza pieļaujamo normu, kas atzīstama par lielu alkohola ietekmi uz cilvēka spējām vadīt paaugstinātas bīstamības avotu – transportlīdzekli. Turklāt viņš iepriekš bija kriminālsodīts par transportlīdzekļa vadīšanu bez tiesībām alkohola ietekmē un izdarīja jaunus noziedzīgus nodarījumus papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas izciešanas laikā. Līdz ar to piespiedu darba stundu skaits /pers. B/ par Krimināllikuma 312.panta otro daļu nosakāms tuvāk vidējam likumā paredzētajam apmēram, par Krimināllikuma 262.panta pirmo daļu – tuvāk maksimālajam apmēra. Bet papildsoda - tiesību ierobežošanas soda termiņš viņam nosakāms vairāk kā vidējā sankcijas apmērā.

Krimināllikuma 50.panta pirmā un otrā daļa paredz, ja visi noziedzīgie nodarījumi, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir kriminālpārkāpumi vai mazāk smagi noziegumi, galīgais sods nosakāms, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Šādā gadījumā kopējais soda apmērs vai laiks drīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet ne vairāk kā par pusi no maksimālā soda apmēra vai laika, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Tādējādi /pers. B/ nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piemērotos sodus, jo izdarīti trīs mazāk smagi noziedzīgi nodarījumi, tai skaitā divi ideālajā kopībā, kaut arī vērsti pret dažādiem apdraudējuma objektiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta ceturto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteiktajam pamatsodam pievieno papildsodus, kas piespriesti atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Līdz ar to pamatsodam ir pilnīgi pievienojams par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā izdarītā noziedzīga nodarījuma noteiktais papildsods - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Atbilstoši Krimināllikuma 51.panta pirmajai daļai un pirmās[1] daļas 2.punktam /pers. B/ nosakāms galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem, pie noteiktā soda daļēji pievienojot pēc iepriekšējā Rēzeknes prokuratūras prokurora 2018.gada 12.septembra priekšraksta par sodu neizciesto papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, 2 (diviem) mēnešiem un 3 (trim) dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmās[1] daļas 2.punktu, nosakot sodu pēc vairākiem spriedumiem, sodam pievieno ne mazāk kā vienu trešdaļu no neizciestā soda, ja ir konstatēts noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļās 7.[1] un 7.[2] punktu procesuālie izdevumi ir izdevumi, kas radušies administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, materiālus nododot izmeklēšanas iestādei, vai pieņemtais nolēmums ir atcelts sakarā ar kriminālprocesa uzsākšanu vai zaudējis spēku sakarā ar personas saukšanu pie kriminālatbildības, kā arī izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmajai daļai apsūdzētajam /pers. B/ ir pienākums atlīdzināt Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC423063 par transportlīdzekļa *Subaru Impreza*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nogādāšanu glabāšanai (pārvietošanu) 257,49 EUR apmērā un tā glabāšanu trīs dienas 28,23 EUR apmērā, t.i., 285,72 EUR kopsummā, kā arī atlīdzināt Valsts policijai procesuālos izdevumus 15,65 EUR apmērā par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. un 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēta un 2019.gada 21.decembrī izdarīta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (simt) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divsimt) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēta un 2020.gada 12.janvārī izdarīta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (simt divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un ceturto daļu /pers. B/ noteikt sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot pamatsodus un pilnīgi pieskaitot papildsodu, - piespiedu darbs uz 350 (trīssimt piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un pirmās[1] daļas 2.punktu /pers. B/ noteikt galīgo sodu, pie noteiktā soda daļēji pievienojot pēc Rēzeknes prokuratūras prokurora 2018.gada 12.septembra priekšraksta par sodu neizciesto papildsodu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, - piespiedu darbs uz 350 (trīssimt piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. B/ par labu valstij procesuālos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, nosakot viņam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā norādītā summa iemaksājama kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040; saņēmēja banka: Valsts kase, TRELLV22; norēķinu konts: LV96TREL2140091033000; iemaksas mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.113310034220 par alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, iesniedzot Rēzeknes tiesā maksājumu apliecinošu dokumentu.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij procesuālos izdevumus 285,72 EUR (divsimt astoņdesmit piecu *euro* 72 centu) apmērā par transportlīdzekļa *Subaru Impreza*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nogādāšanu un glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nosakot viņam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā norādītā summa iemaksājama kontā - saņēmējs: Nodrošinājuma valsts aģentūra, Reģ.Nr.90009112024; saņēmēja banka: Valsts kase, TRELLV22; norēķinu konts: LV86TREL2140651020000; iemaksas mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.113310034220, maksātāja vārds, uzvārds, personas kods, administratīvā pārkāpuma lietas Nr.PC423063, transportlīdzekļa marka, reģistrācijas numurs un NVA lietas Nr.EKK21499, iesniedzot Rēzeknes tiesā

maksājumu apliecinošu dokumentu.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietisko pierādījumu – DVD disku ar videoierakstu kā elektronisko dokumentu glabāt kopā ar lietas materiāliem.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2020.gada 7.februāra apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai par to var iesniegt prokurora protestu Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis G.Strucinskis