Lietas arhīva Nr. C-2025-21/34
ECLI:LV:RVPT:2021:0310.C30619020.2.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021.gada 10.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pilsētas pašvaldības prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par dzīvojamo telpu īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parādu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 13.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemta prasītājas Rīgas pilsētas pašvaldības prasība pret /pers. B/ un /pers. C/ par dzīvojamo telpu īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parādu piedziņu.

No prasības pieteikuma izriet, ka prasības priekšmets ir dzīvojamo telpu īres līguma izbeigšana, izlikšana no dzīvojamās telpas un parādu piedziņa. Prasītājs norāda, ka atbildētājas, lietojot dzīvokli, kas atrodas /adrese/, nav izpildījušas savas saistības pret prasītāju.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10, 12, 28.^{2} pantu, Civillikuma 2141.pantu, prasītājs lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. B/ un izlikt /pers. B/ kopā ar viņai piederošajām lietām no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; izlikt /pers. C/ kopā ar viņai piederošajām lietām no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ Rīgas pilsētas pašvaldības labā 815,48 *euro* parādu par īri un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, par laiku no 01.06.2018. līdz 30.04.2020; piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ Rīgas pilsētas pašvaldības labā visus tiesāšanās izdevumus.

2021.gada 8.februārī tiesā saņemti prasības pieteikuma precizējumi, kuros norādīts, ka /pers. B/ un /pers. C/ turpina nemaksāt par īri un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, tādēļ viņu parāds prasītājai ir palielinājies. Norādīts, ka atbildētāju kopējais parāds par laiku no 01.06.2018. līdz 31.10.2020. ir 980,10 *euro*.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., 12., 28.^{2} pantu, Civillikuma 2141.pantu, prasītājs lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. B/ un izlikt /pers. B/ kopā ar viņai piederošajām lietām no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; izlikt /pers. C/ kopā ar viņai piederošajām lietām no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ Rīgas pilsētas pašvaldības labā 980,10 *euro* parādu par īri un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, par laiku no 01.06.2018. līdz 31.10.2020; piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ Rīgas pilsētas pašvaldības labā visus tiesāšanās izdevumus.

Ņemot vērā, ka atbildētājas nav sniegušas paskaidrojumus par prasību, savukārt, tiesa atzīst prasītāja paskaidrojumus un lietā esošos materiālus par pietiekamus strīda izšķiršanai, vadoties no Civilprocesa likuma 208.^{1} panta, tiesa taisa aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, atzīst, ka prasība apmierināma pilnīgi. Apmierinot prasību pilnīgi, tiesa vadījusies no likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta, 10.panta otrās daļas, 11.panta, 11.^{1} panta, 12.panta, 28.^{2}panta, Civillikuma 1402.panta, 1425.panta, 1587.panta, 1590.panta, 1651.panta, 1652.panta 3.punkta, 1811.panta, 2112.panta, 2141.panta.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu par labu prasītājam no atbildētājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 232,83 *euro* jeb 116,42 *euro* no katras un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 17,14 *euro* jeb 8,57 *euro* no katras.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41. pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pilnībā Rīgas pilsētas pašvaldības prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ par dzīvojamo telpu īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parādu piedziņu.

Izbeigt 1997.gada 8.jūlija Dzīvojamās telpas īres līgumu ar /pers. B/, personas kods /personas kods/, izliekot /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, no dzīvokļa Nr.13, kas atrodas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, parādu 980,10 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.jūnija līdz 2020.gada 31.decembrim.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, tiesas izdevumus: valsts nodevu 116,42 *euro* no katras atbildētājas un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,57 *euro* no katras atbildētājas.

Rīgas pilsētas pašvaldības kredītiestādes nosaukums un bankas konts, kurā veicama samaksa: Nr.LV37RIK00023300005010, AS „Luminor Bank".

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rīgas pilsētas pašvaldība spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājas 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis V.Prudņikovs