Lietas arhīva Nr. C-0793-22/4
ECLI:LV:KURT:2022:0222.C69428421.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2022.gada 22.februārī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Madars Plepis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu pašvaldības SIA /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 26.oktobrī pašvaldības SIA /Nosaukums A/ (turpmāk arī – prasītāja) cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk arī – atbildētāji) par parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu 38,04 EUR par laika periodu līdz 2020.gada 26.martam par piegādāto siltumenerģiju dzīvoklim /adrese/ un piedzīt no atbildētāja /pers. B/ parādu 923,03 EUR par laika periodu no 2020.gada 1.februāra līdz 2021.gada 30.septembrim par piegādāto siltumenerģiju dzīvoklim /adrese/, likumiskos nokavējuma procentus 48,55 EUR par laika periodu no 2020.gada 1.februāra līdz 2021.gada 30.septembrim.

Kā arī prasītāja lūdz no atbildētājiem piezīt tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 151,44 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus to faktiskajā apmērā un izdevumus par advokāta palīdzību 60,50 EUR, lūdzot noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet neapmaksātās pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.–1590., 1779., 1785., 1759., 1765.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantu, 11.^{3} panta pirmās daļas 1.punktu, ceturto daļu, 12.panta otro daļu un Dzīvojamo telpu īres likuma 17.panta pirmās daļas 4.punktu.

[2] Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā kā vienkāršotās procedūras lieta. Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[2.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājiem ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

[2.2] No prasītājas 2021.gada 29.novembrī tiesā saņemts iesniegums par prasības grozījumiem, no kā seko, ka atbildētāja /pers. C/ no prasības iesniegšanas tiesā veikusi maksājumus kopsummā par 43,75 EUR. No maksājumiem segts parāds 38,04 EUR par laika periodu līdz 2020.gada 26.martam nodrošinātajiem pakalpojumiem, par ko solidāri bijuši atbildīgi atbildētāji. Norādīts, ka prasība šajā daļā netiek uzturēta un tiesvedības izbeigšanas sekas šajā daļā zināmas.

Prasība tiek uzturēta daļā par parāda 923,03 EUR un likumisko nokavējuma procentu 48,55 EUR piedziņu no atbildētāja /pers. B/.

Papildus norādīts, ka /pers. C/ 2021.gada 25.novembrī apmaksājusi tiesas izdevumus 5,71 EUR. Minētā summa atbilst uz /pers. C/ attiecināmo tiesas izdevumu apmēram, aprēķinot tiesas izdevumus proporcionāli katra atbildētāja parādam.

[2.3] No atbildētājas /pers. C/ tiesā saņemts rakstveida paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Paskaidrojumam pievienots 2021.gada 16.novembra maksājuma uzdevums Nr.8 par parāda summas samaksu 38,04 EUR un 2021.gada 25.novembra maksājuma uzdevums Nr.9 par tiesas izdevumu 5,71 EUR apmaksu (lietas 30.-34.lapa), atbildētāja nav lūgusi lietu iztiesāt tiesas sēdē.

No atbildētāja /pers. B/ rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[2.4] Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

[2.5] Pusēm paziņots par tiesas sastāvu un to, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 22.februārī (lietas 37-38.lapa).

[2.6] Tiesa atzīst, ka atbildētājiem par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktā paredzēts, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Tiesai nav pamata nepieņemt prasītājas atteikšanos no prasības daļā par solidāru parāda 38,04 EUR piedziņu no atbildētājiem par laika periodu no 2020.gada 1.februāra līdz 2020.gada 26.martam par piegādāto siltumenerģiju dzīvoklim /adrese/. Līdz ar to, tiesvedība šajā daļā izbeidzama.

Tiesa izskaidro Civilprocesa likuma 225.pantu, kas noteic, ka, gadījumā, ja tiesvedība izbeigta, atkārtoti griezties tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujams.

[5] Līdz ar to, tiesai jāizspriež prasība daļā par parāda 923,03 EUR piedziņu par piegādāto siltumenerģiju dzīvoklim /adrese/ un likumisko nokavējuma procentu 48,55 EUR piedziņu no atbildētāja /pers. B/.

[5.1] Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3} pirmās daļas 1.punktu, ceturto daļu, 12.panta otro daļu, Dzīvojamo telpu īres likuma 17.panta pirmās daļas 4.punktu un Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1838.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 923,03 EUR piedziņu

ir pamatota un apmierināma.

[5.2] Savukārt, prasība daļā par likumisko procentu 48,55 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmo daļu, 39.pantu un 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 145,74 EUR.

Ievērojot apstākli, ka atbildētāji ar līgumu nav pielīguši atbildētāju solidāru atbildību par tiesas izdevumiem, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmo daļu, 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, otro daļu un 44.pantu, no atbildētājiem, no katra, par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi: samaksātā valsts nodeva – 2,85 EUR (5,70 EUR : 2), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,34 EUR (8,67 EUR : 2) un ar lietas vešanu saistītie izdevumi (par advokāta pakalpojumiem) 30,25 EUR (60,50 EUR : 2), kopā no katra 37,44 EUR.

No atbildētāja /pers. B/ piedzenami tiesāšanās izdevumi 183,18 EUR (145,74 + 37,44).

Ņemot vērā to, ka atbildētāja /pers. C/ pēc lietas ierosināšanas apmaksājusi tiesas izdevumus 5,71 EUR, no atbildētājas /pers. C/ piedzenami tiesāšanās izdevumi 31,73 EUR (37,44 – 5,71).

[7] Prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās kopējās piedzītās summas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1759.panta 1.punktu, ievērojot 1763.panta 1.punkta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 34., 39., 41., 44., 97., 189.–195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 923,03 EUR par laika periodu no 2020.gada 27.marta līdz 2021.gada 30.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 48,55 EUR par laika periodu no 2020.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 30.septembrim un tiesāšanās izdevumus 183,18 EUR, pavisam kopā 1154,76 EUR.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, tiesāšanās izdevumus 31,73 EUR.

Samaksa veicama pašvaldības SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr./konta numurs/, kas atvērts AS „Swedbank".

Atzīt pašvaldības SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izbeigt tiesvedību daļā par pamatparāda 38,04 EUR solidāru piedziņu no /pers. B/, personas kods /personas kods/ un /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 21.martā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis M.Plepis