Lieta Nr.C771312023
Nr.C-03725-24/112
ECLI:LV:RPT:2024:1129.C771312023.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 29.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Gerda Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu Akciju sabiedrības "Latvenergo" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Akciju sabiedrība "Latvenergo" (turpmāk arī prasītāja) 2023.gada 18.jūlijā cēlusi prasību Rīgas pilsētas tiesā pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu, ar kuru lūgusi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

- parādu 796,46 *euro;*
- līgumiskos nokavējuma procentus 80,69 *euro* par laika periodu no 2016.gada 23.augusta līdz 2017.gada 20.janvārim;
- likumiskos nokavējuma procentus 18,74 *euro* par laika periodu no 2020.gada 28.maijam līdz 2023.gada 14.jūlijam;
- samaksāto valsts nodevu 134,38 *euro,* kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda summas.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem apstākļiem.

[1.1] Kopš 2013.gada 26.augusta starp pusēm bija spēkā elektroenerģijas piegādes līgums Nr.1017233393 (turpmāk arī līgums), saskaņā ar kuru objektam /adrese/, (turpmāk arī objekts) tikusi piegādāta elektroenerģija.

[1.2] Ievērojot Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 140.punktu un Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 35.punktu, atbildētājam no 2015.gada 1.janvāra tika nodrošināta elektroenerģijas tirdzniecība universālā pakalpojuma ietvaros.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 34.punktam (turpmāk arī noteikumi Nr.50) atbildētājam kā mājsaimniecības lietotājam bija pienākums elektronenerģijas tirdzniecības līgumā vai universālo pakalpojumu sniedzošā tirgotāja norādītajā termiņā un veidā veikt maksājumus par tigotāja piegādātos elektronenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sisitēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm.

[1.3] Lietojot elektroenerģiju, atbildētājam bija pienākums ievērot Noteikumu Nr.50 12., 25., 26., 27.punktu, un laicīgi veikt maksājumus par patērēto elekrtoenerģiju.

Lai gan prasītāja no savas puses uzņemtās saistības pildījusi un pārdevusi atbildētājam elektroenerģiju objekta vajadzībām, atbildētājs savas saistības pildījis daļēji - nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm objektā par laika periodu no 2016.gada aprīļa līdz 2017.gada 31.janvārim (līguma izbeigšanas datums), kā rezultātā ir izveidojies 796,46 *euro* parāds.

[1.4] Prasītāja 2016.gada 17.novembrī nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu par elektroenerģijas piegādes pārtraukšanu. Pēc kā atbildētājs vairākkārt brīdināts par savu saistību izpildes nepieciešamību, tomēr parāda samaksu atbildētājs nav veicis.

[1.5] Atbilstoši Noteikumu Nr.50 87.punktam prasītāja aprēķinājusi līgumiskos nokavējuma procentus 0,15% par katru maksājuma kavējuma dienu - 80,69 *euro* par laika periodu no 2016.gada 23.augusta līdz 2017.gada 20.janvārim. Savukārt, pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 18,74 *euro* par laika periodu no 2020.gada 28.maija līdz 2023.gada 14.jūlijam.

[1.6] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.,1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779., 1811., 1828., 2033., 2107., 2109.pantu, Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 25., 26., 27., 28., 29.punktu, 32.8.punktu, 33., 34., 41., 87.punktu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav cēlis, lai arī tiesa prasības pieteikumu atbildētājam nosūtījusi 2023.gada 27.jūlijā, ievērojot Civilprocesa likuma 56.pantā nostiprināto paziņošanas kārtību, uz atbildētāja tā brīža deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/.

Tiesas sūtītie dokumenti 2023.gada 4.septembrī saņemti atpakaļ tiesā, jo beidzies to glabāšanas termiņš.

[3] Tiesa 2024.gada 4.oktobrī nosūtījusi pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā.

Līdz ar ko, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, tiesa pusēm ir izskaidrojusi pušu procesuālās tiesības, informējusi par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrojusi tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība kā pamatota ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu vienkāršotās procedūras lietā taisāms saīsinātais spriedums, kas sastādāms saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Prasītāja lūgusi atlīdzināt parādu 796,46 *euro*, kas izveidojies par elektroenerģijas un saistīto pakalpojumu piegādi laika periodā no 2016.gada aprīļa līdz 2017.gada 31.janvārim.

Novērtējusi lietas materiāliem pievienoto elektroenerģijas līgumu kopsakarā ar prasītājas izrakstītajiem paziņojumiem un rēķiniem, sagatavoto parāda aprēķinu, un apstākli, ka atbildētājs pierādījumus tam, ka saistības izpildījis Civillikuma 1838.panta izpratnē nav iesniedzis un iebildumus nav cēlis, tiesa atzīst, ka, pamatojoties Civillikuma 1402., 1828., 2033., 2107., 2109., Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50

„Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 17., 25., 26., 27., 28., 32., 33., 34.punktu, prasība šajā daļā ir pamatota un apmierināma.

[6] Prasītāja lūgusi atlīdzināt līgumiskos nokavējuma procentus 80,69 *euro* par laika periodu no 2016.gada 23.augusta līdz 2017.gada 20.janvārim.

Ņemot vērā sprieduma 5.punktā konstatēto un līgumā pielīgto nokavējuma procentu apmēru, un to, ka 2017.gada 31.janvārī pušu līgumiskās attiecības tikušas izbeigtas, tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu un 1759.panta 1.punktu, Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 87.punktu, prasību šajā daļā atzīst par apmierināmu.

[7] Prasītāja lūgusi atlīdzināt likumiskos nokavējuma procentus 18,74 *euro* par laika periodu no 2020.gada 28.maijam līdz 2023.gada 14.jūlijam, kas pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piespriežami pēdējās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 134,38 *euro*.

Ievērojot to, ka lietas izskatīšanas laikā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8 *euro* par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam tie piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izpildot nolēmumu daļā par tiesas izdevumu atlīdzināšanu labprātīgas izpildes termiņā, maksājuma uzdevums iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā, pretējā gadījumā nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu, 93.?97.pantu, 190.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 223.panta 4.punktu, 250.[25]panta pirmo daļu, 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, pamatparādu 796,46 *euro* par laika periodu no 2016.gada aprīļa līdz 2017.gada 31.janvārim, līgumiskos nokavējuma procentus 80,69 *euro* par laika periodu no 2016.gada 23.augusta līdz 2017.gada 20.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 18,74 *euro* par laika periodu no 2020.gada 28.maijam līdz 2023.gada 14.jūlijam, tiesas izdevumus 134,38 *euro*, kopā piedzīt 1 030,27 *euro* (viens tūkstotis trīsdesmit *euro* un 27 centi).

Noteikt Akciju sabiedrībai "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības par laiku no labprātīgas izpildes notecējuma līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas (1 030,27 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, t.i., procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka samaksa par labu Akciju sabiedrībai "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, veicama tās AS "SEB banka" norēķinu kontā Nr.LV93UNLA0050007013441.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8 *euro* (astoņi *euro*).

Noteikt, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa par labu valstij veicama Tiesu administrācijas Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: lietu identificējoša informācija.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu labprātīgas samaksas gadījumā maksājumu apliecinošs dokuments obligāti iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums tiesas kancelejā pieejams 2024.gada 29.novembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu