Lieta Nr. C12106322

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022. gada 30. augustā

Daugavpils tiesa:
tiesnesis Jānis Šauša
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" vienkāršotajā procedūrā iesniedza prasību pret atbildētāju /pers. C/, kā prasības priekšmetu norādot naudas piedziņu saskaņā ar līgumu, kur galvenais parāds 948,89 EUR. Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2141., 2150. un 2152. pantu.

Prasītājs piesaka sekojošus prasījumus: 1. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītajam: 1.1. nesamaksāto nomas maksu 470,47 EUR; 1.2. parāda piedziņas izdevumus pirms līguma izbeigšanas 21,95 EUR; 1.3. līgumsodu par līguma izbeigšanu minimālajā līguma termiņā 1148,38 EUR; 1.4. automašīnas bojājumu novēršanas izmaksas 121,00 EUR; 1.5. evakuatora izmaksas 301,47 EUR; 1.6. parāda piedziņas izdevumus par paziņojumu par līguma izbeigšanu 17,00 EUR; 1.7. likumiskos nokavējuma procentus 75,33 EUR; 1.8. nokavējuma procentus 91,74 EUR; 1.9. parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR. 2. Atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei. 3. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu prasītājs kā cesionārs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2019. gada 30. martā starp AS Renti un atbildētāju /pers. C/ noslēgtā "Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma ar pārdošanas ofertes un akcepta opciju" Nr. RNTFL30032019/0021. Tātad, atbilstoši Civillikuma 1587., 2112., 2141., 2150. un 2152. pantam, no atbildētāja ir piedzenama nesamaksātā nomas maksa.

Pamatojoties ar Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757. pantu, 1946. panta pirmo daļu, no atbildētāja piedzenami līgumiskie nokavējuma procenti par maksājumu kavējumu līdz līguma izbeigšanai, bet pēc tam saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu un 1765. panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti.

Atbilstoši Līgumam, Civillikuma 1587. pantam un 1716. panta pirmajai daļai, prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja līgumsodu par saistību nepildīšanu – par līguma izbeigšanu minimālajā līguma termiņā.

Saskaņā ar Civillikuma 1770. un 1779. pantu atbildētājam jāatlīdzina prasītājam automašīnas bojājumu novērtēšanas un evakuatora izmaksas.

"Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma" 6. panta otrajā daļā ir norādīts, ka "parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram." Savukārt 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. punktā norādīts, ka "Parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram: par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības [..] ne vairāk kā septiņus *euro*. Ņemot vērā, ka lietas materiālos ir pierādījumi tikai par diviem atbildētājam nosūtītajiem paziņojumiem, tiesa uzskata, ka prasījums par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir apmierināms tikai norādītajā apmērā, jo citas parāda atgūšanai papildus darbības prasītājs nav pamatojis un nav arī pierādījis prasītos parāda atgūšanas izdevumus. Tāpat nav likumiska pamata ieskaitīt pamatparādā parāda atgūšanas izdevumus, automašīnas bojājumu novērtēšanas un evakuatora izmaksas.

Pamatots ir prasījums par likumisko procentu piedziņu no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civilprocesa likuma 195. pantā, Civillikuma 1756. pantā un 1765. panta pirmajā daļā.

Daļēji apmierināms ir prasījums par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētāja, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.-195., 204.[1] pantu, 250.[25], 250.[27], 440.[2] un 440.[3], 413. un 415. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģ. Nr. 40203125480, labā: pamatparādu 470,47 EUR; līgumsodu 1148,38 EUR; līgumiskos procentus 91,74 EUR par laiku no 21.04.2019. līdz 30.05.2019.; likumiskos nokavējuma procentus 75,33 EUR par laiku no 31.05.2019. līdz 28.04.2021., parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, zaudējumus 422,47 EUR un tiesas izdevumus 323,53 EUR, bet kopā 2538,92 EUR (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit astoņi *euro* 92 centi), samaksu veicot AS Swedbank kontā: LV97HABA0551044372861.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas 470,47 EUR (četri simti septiņdesmit *euro* 47 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas - 2022. gada 30. augusta. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 20. septembrī, kas ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai

un neviena no pusēm lūgumu nav iesniegusi.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Jānis Šauša