

Lieta Nr.A420131216
Lietas arhīva Nr. AA43-1144-17/16
ECLI:LV:ADAT:2017:1023.A420131216.3.L

LĒMUMS

Rīgā 2017.gada 23.oktobrī

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesnese referente I.Meldere,
tiesneses K.Kalvāne un L.Vīnkalna,

pārbaudot administratīvās lietas Nr.A420131216, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „Balsts-R" pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 7.decembra lēmuma Nr.22.7-1/963 atcelšanu, sakarā ar SIA „Balsts-R" apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 10.janvāra spriedumu, materiālus,

konstatēja

[1] Ar Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) Nodokļu kontroles pārvaldes Juridisko personu ceturtās audita daļas galvenās nodokļu inspektores 2015.gada 2.jūlija lēmumu Nr.23.10/L-643 pieteicējai SIA „Balsts-R" papildu nomaksai budžetā noteikts uzņēmumu ienākuma nodoklis (turpmāk – UIN) 24 524,62 *euro*, soda nauda 7357,39 *euro*, nokavējuma nauda 3678,69 *euro*, pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) 26 392,62 *euro*, soda nauda 15 820,29 *euro*, nokavējuma nauda 7080,83 *euro*, kā arī samazināts no budžeta atmaksājamais PVN par 10 798,71 *euro* un saistībā ar to aprēķināta soda nauda 6479,25 *euro*.
Ar VID 2015.gada 7.decembra lēmumu Nr.22.7-1/963 (turpmāk – Lēmums) minētais lēmums atstāts negrozīts.

[2] Nepiekrītot Lēmumam, pieteicēja vērsās Administratīvajā rajona tiesā, un ar Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 10.janvāra spriedumu pieteikums noraidīts.
Nepiekrītot Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 10.janvāra spriedumam, pieteicēja to pārsūdzēja, kā rezultātā Administratīvajā apgabaltiesā tika ierosināta apelācijas tiesvedība.

[3] Administratīvajā apgabaltiesā 2017.gada 16.oktobrī saņemts pieteicējas pārstāves B.Grandānes iesniegums ar lūgumu izbeigt tiesvedību lietā sakarā ar to, ka pieteicēja un atbildētājas pusē pieaicinātā iestāde VID saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 41.pantu noslēdza vienošanās līgumu.

[4] Administratīvajā apgabaltiesā 2017.gada 17.oktobrī saņemts VID viedoklis par tiesvedības izbeigšanu. VID norādījis, ka ir iestājušies Administratīvā procesa likuma 282.panta 7.punktā paredzētie apstākļi, kas ir par pamatu tiesvedības izbeigšanai, tādēļ lūdz tiesu pieņemt lēmumu par tiesvedības izbeigšanu. Viedoklim pievienots 2017.gada 30.jūnija vienošanās līgums Nr.225.

[5] Administratīvā procesa likuma 282.panta 7.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma iesniegšanai tiesā, izbeidzies, piemēram, noslēdzot administratīvo līgumu.

[6] Pārbaudot lietas materiālus, apgabaltiesa konstatē, ka procesa dalībnieki ir noslēguši izlīgumu likuma „Par nodokļiem un nodevām" 41.pantā noteiktajā kārtībā. Proti, no vienošanās līguma Nr.225 redzams, ka tas ir noslēgts par VID 2015.gada 7.decembra lēmumā Nr.22.7-1/963 aprēķinātajiem papildu maksājumiem budžetā. Abi lietas dalībnieki ir parakstījuši noslēgto vienošanās līgumu.
Tas nozīmē, ka pieteicēja un VID vienojās ārpus tiesas atrisināt tiesisko strīdu, kas bija pamatā šīs administratīvās lietas ierosināšanai. Tādējādi nav pamata tiesvedības turpināšanai, un ierosinātā tiesvedība ir izbeidzama, jo attiecīgais tiesiskais strīds ir izbeidzies.

[7] Vienlaikus apgabaltiesa izskaidro, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 284.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota vēršanās tiesā pret to pašu atbildētāju par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama. Proti, atkārtota vēršanās tiesā saistībā ar šajā lietā pārsūdzēto lēmumu pēc tiesvedības izbeigšanas vairs nebūs pieļaujama.

[8] Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmā daļa noteic, ja tiesvedība lietā izbeigta, pamatojoties uz šā likuma 282.panta 7.punktu, tiesa piespriež no atbildētāja par labu pieteicējam viņa samaksāto valsts nodevu.
Pieteicēja par pieteikumu par lietas ierosināšanu tiesā ir samaksājusi valsts nodevu 28,46 *euro* apmērā (2016.gada 1.janvāra maksājuma izdruka Nr.3730, maksājuma mērķis – „Pieteikums par VID lēmuma Nr.22.7-1/9633 atcelšanu EUR 28,46"), savukārt par apelācijas sūdzību pieteicēja samaksājusi 56,91 *euro* (2017.gada 10.februāra maksājuma uzdevums Nr.1881, maksātājs – Baiba Grandāne, maksājuma mērķis – „apelācijas sūdzība lietā Nr.A420131216").
Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 12.februāra noteikumu Nr.85 „Kārtība, kādā administratīvajā lietā iemaksā, atmaksā un atlīdzina valsts nodevu un iemaksā un atmaksā drošības naudu" 13.punktu valsts nodevu atlīdzina mēneša laikā pēc tiesas vai tiesneša nolēmuma stāšanās spēkā Administratīvā procesa likuma 126.pantā minētajos gadījumos no tās iestādes budžeta līdzekļiem, kura attiecīgajā administratīvajā lietā bijusi pieaicināta atbildētāja pusē.
Tā kā izskatāmajā lietā tiesvedība tiek izbeigta, no atbildētāja par labu pieteicējam piespriežama valsts nodeva par pieteikumu par lietas ierosināšanu 28,46 *euro* apmērā un par apelācijas sūdzības iesniegšanu 56,91 *euro* apmērā, kopā 85,37 *euro* apmērā. Ņemot vērā, ka šajā administratīvajā lietā atbildētājas Latvijas Republikas pusē pieaicinātā iestāde ir Valsts ieņēmumu dienests, tad pieteicējas samaksātā valsts nodeva ir piespriežama no Latvijas Republikas, un tā jāatlīdzina no Valsts ieņēmumu dienesta budžeta līdzekļiem.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 282.panta 7.punktu, 283.pantu, 284.pantu un 316.panta pirmo daļu, Administratīvā apgabaltiesa

nolēma

izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „Balsts-R" pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 7.decembra lēmuma Nr.22.7-1/963 atcelšanu.
Uzlikt pienākumu atbildētājas Latvijas Republikas pusē pieaicinātajai iestādei Valsts ieņēmumu dienestam atlīdzināt SIA „Balsts-R" (reģ.Nr.40003229160) tās samaksāto valsts nodevu par pieteikumu un apelācijas sūdzību 85,37 *euro* (astoņdesmit pieci *euro*, 37 centi) apmērā.

Lēmumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā 14 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas, iesniedzot blakus sūdzību Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesnese referente *(paraksts)* I.Meldere

(paraksts)

Tiesneses K.Kalvāne

(paraksts) L.Vīnkalna